

KENDELSE

Afsagt den 27. maj 2016

af

Fodboldens disciplinærinstans

i sagen

AGF – AaB, afviklet 21. april 2016

SAGENS FAKTISKE OMSTÆNDIGHEDER

Torsdag den 21. april 2016 blev DBU Pokalkampen AGF – AaB spillet på Ceres Park i Aarhus. Kampen sluttede 2-2.

Efterfølgende har dommeren, i overensstemmelse med de retningslinjer dommerne er instrueret i for så vidt kampe i Herre-DM og Pokalturneringen, foretaget indberetning fra kampen.

Af indberetningen fremgår, at der fra begge klubbers fanafsnit flere gange i løbet af kampen blev antændt pyroteknik, og at kampen i det 92. minut måtte afbrydes, da nogle hundrede tilskuere løb ind på banen for at fejre en AGF-scoring.

INDBERETNING FRA DOMMEREN

Dommeren indberettede følgende:

At i forbindelse med kampen blev der noteret pyroteknik og kanonslag fra både hjemmeafsnittet og udeafsnittet adskillige gange i løbet af kampen. På intet tidspunkt førte disse hændelser til stop i spillet.

At i hjemmeafsnittet blev der noteret pyroteknik i det 11. og 92. minut.

At i udeafsnittet blev der noteret pyroteknik i følgende minuttal:

- 0. minut: Pyroteknik
- 6. minut: Kanonslag
- 8. minut: Kanonslag
- 11. minut: Kanonslag + Pyroteknik
- 27. minut: Pyroteknik
- 35. minut: Kanonslag
- 52. minut: Pyroteknik

At i umiddelbar forlængelse af at AGF scorede til 2-2 i det 92. minut kom der nogle hundrede tilskuere (estimeret) fra hjemmeafsnittet ind på spillepladsen for at fejre scoringen med AGF spillerne. Dommerkvarteretten vurderede, at vagterne ikke kunne stoppe de mange tilskuere, og dommeren valgte at fløjte spillerne i omklædningsrummet og suspendere kampen. De fleste AaB-spillere og trænere gik i omklædningsrummet, imens AGF spillerne blev ude på banen.

At begge linjedommere og dommeren gik i spillertunnelen, hvor de fik tilkaldt sikkerhedschefen, imens 4. dommeren blev ude ved banen og observerede. Sikkerhedschefen aflagde en statusrapport, der gik på, at man var ved at have alle tilskuere ude bag hegn og bander igen. Ud fra statusopdateringen vurderede dommerteamet, at sikkerheden for spillerne var tilstrækkelig til, at kampen kunne fortsættes når alle tilskuerne var oppe på tilskuerpladserne igen, og at AGF havde fået placeret et tilstrækkeligt antal vagter i hjørnet hvor tilskuerne kom ind fra, samt at det var annonceret over højtaleranlægget, at folk skulle blive bag banderne. Da disse ting var bragt i orden blev AaB-spillerne kaldt ud på banen igen og kampen blev genoptaget. De sidste to minutter blev spillet uden yderligere problemer. Kampen var i alt suspenderet i ca. seks minutter.

REDEGØRLSE FRA AGF

AGF har været foreholdt dommerens indberetning og fået mulighed for at redegøre for de sikkerhedsmæssige foranstaltninger, der var etableret til kampen og havde følgende bemærkninger:

At det er korrekt, at der i de af kampens dommerens nævnte tidspunkter, blev anvendt pyroteknik i både ude- og hjemmebaneafsnittet. I det ene tilfælde med kanonslag blev dette dog anvendt uden for stadion og ikke på selve tribunen.

At ved spillernes indløb på banen, blev der i udebaneafsnittet anvendt pyroteknik, og løbende igennem kampen blev der antændt blitz og romerlys i begge afsnit. To tilfælde i hjemmeafsnittet og seks tilfælde i udebaneafsnittet. I tre af tilfældene blev der affyret kanonslag i udebaneafsnittet. Mod slutningen af kampen, i forbindelse med en scoring, forcerede adskillige personer fra hjemmeafsnittet banehegnet, for at juble med spillerne. I denne forbindelse var der fans både på løbebanen og spillepladsen.

At AGF op til kampen havde været godt forberedt på baggrund af de informationer klubben havde modtaget fra både AaB og politiet. Blandt andet informationer omkring fremmødet af Frontliners fra AaB gjorde, at AGF til kampen havde påsat ekstra personale i udebaneafsnittet. Alle gæster blev grundigt visiteret. Op til kampen blev alle tribunerne kontrolleret af flere personer.

At i forbindelse med at adskillige personer forcerede banehegnet i overtiden, hjalp både sikkerhedspersonale, ledelse, fans og spillere med at få ryddet spillepladsen. Dette gjorde, at der gik mindre end halvanden minut før at alle personer var ude på den rigtige side af banehegnet igen.

At AGFs sikkerhedschef talte med dommeren i spillertunnelen, og efter yderligere påsætning af banevagter, samt meddelelser fra stadionspeakeren, kunne sikkerhedschefen igen garantere for spillernes sikkerhed. Derefter blev kampen genoptaget, og resten forløb i god ro og orden.

At ingen spillere eller repræsentanter fra AaB eller dommergruppen var på noget tidspunkt i fare. Det er vigtigt at understrege, at det handlede om glæde og forløsning efter 20 års "tørke" i AGF, og at der kun var tale om smilende og glade mennesker. Det er ligeledes vigtigt at understrege, at AGF som klub, ikke på nogen måde accepterer lignende hændelser fremover på noget tidspunkt, og at AGF tager afstand fra hændelsen.

At AGF samtidig henleder opmærksomheden på AaB's anfører, der efter kampen til Århus Stiftstidende fortalte, at han ikke oplevede AGF-fansene, som truende eller hele episoden på nogen måde skræmmende.

At AGF har haft møde med klubbens fanklub og de forskellige fanfraktioner omkring dette, og fremover vil der være både økonomisk- og karantænestraf til dem, der forcerer banehegnet uden tilladelse.

At derudover vil der til bestemte kampe blive opgraderet i antallet af banevagter.

REDEGØRLSE FRA AAB

AaB har været foreholdt dommerens indberetning og fået mulighed for at redegøre for de sikkerhedsmæssige foranstaltninger, der var etableret til kampen og havde følgende bemærkninger:

At AGF's vagter visiterede AaB's tilskuere, men alligevel lykkedes det AaB's tilskuere at medbringe romerlys og kanonslag i AaB's udebaneafsnit.

At forud for kampen havde AaB's sikkerhedschef varslet sikkerhedschefen hos AGF om, at AaB forventede op i mod 500 AaB-tilskuere til kampen, hvoraf 50 kunne være risikofans. Derfor undrer det AaB, at AGF blot havde otte uddannede vagter i udebaneafsnittet. Derudover finder AaB det uforvarsligt, at vagterne under kampen befandt sig på nedre tribune, og således ikke var synlige for tilskuerne på Øvre tribune. Hvilket efter AaB's opfattelse gav AaB's tilskuere "frit lejde" i forhold til at affyre romerlys og kanonslag. Dette undskylder naturligvis ikke handlingen, men det kunne muligvis være undgået, hvis vagterne havde opholdt sig på øvre tribune og været synlige.

At da AGF's tilskuere løb på banen forsvandt samtlige otte vagter fra udebaneafsnittet. Dette forhold finder AaB helt uacceptabelt.

At ligeledes er AaB af den opfattelse, at det generelt set er uforvarligt, at der kun var 25 uddannede vagter fra AGF på hele stadion (jvf. indsatslederen) til en kamp med 14.094 tilskuere — uanset hvor mange stewards der derudover er til at servicere publikum.

FODBOLDENS DISCIPLINÆRINSTANS' BEMÆRKNINGER

Jens Hjortskov (formand), Jakob Berger Nielsen (næstformand), Jesper Hansen, Stig Pedersen, Kim Høg Madsen og Steven Lustü har deltaget i sagens behandling.

Fodboldens disciplinærinstans har kompetence til, og forbeholder sig ret til, at behandle enhver sag relateret til tilskueradfærd individuelt i henhold til reglerne i "Cirkulære om Sikkerhed og orden på stadions".

Forud for sæsonen 2015/2016 udsendte Fodboldens disciplinærinstans skriftlige retningslinjer til klubberne i Herre-DM med en redegørelse for, hvordan Fodboldens disciplinærinstans ville behandle blandt andet overtrædelser af Cirkulære om Sikkerhed og Orden på stadions. Det fremgår blandt andet, at Fodboldens disciplinærinstans vil anse enhver afbrænding af fyrværkeri inde på stadion for en overtrædelse af cirkulæret.

Fodboldens disciplinærinstans vurderer, at det var de tilskuere AaB havde ansvaret for, i det specifikke tilskuerafsnit, de var blevet tildelt af AGF, der flere gange i løbet af kampen antændte pyroteknik.

Fodboldens disciplinærinstans finder, ud af de trufne foranstaltninger før kampen, herunder stadions indretning som DBU er bekendt med, at der var reserveret et tilskuerafsnit forbeholdt specifikt udeholdet AaB's tilskuere og at tilskuerafsnittet var sikret på en sådan måde, at det ikke uden videre var muligt for udefrakommende tilskuere, at tiltvinge sig adgang til dette tilskuerafsnit.

Fodboldens disciplinærinstans pålægger på denne baggrund AaB objektivt udebaneansvar, jf. punkt 9 i "Cirkulære om Sikkerhed og orden på stadions", for de af dommer Peter Kjærsgaard-Andersen indberettede episode fra udebaneafsnittet.

Instansen bemærker, at der i AaB's tilfælde er tale om et tredjegangs tilfælde i relation til "Cirkulære om Sikkerhed og orden på stadions" inden for sæsonen 2015/16, samt at instansen i sæsonen 2014/15 behandlede fem indberetninger vedrørende overtrædelser af cirkulæret, der kan tilregnes AaB.

Fodboldens disciplinærinstans har vurderet strafværdigheden af det foreliggende tilfælde og på den baggrund har fastsat sanktionen til en bøde på kr. 35.000.

Fodboldens disciplinærinstans afsiger herefter følgende

KENDELSE

Med henvisning til "Cirkulære om sikkerhed og orden på stadion", afsnit 9, tildeles AaB en bøde på kr. 35.000, jf. DBU's Love, § 30.1 a) 3.

Afgørelsen kan, jf. DBU's Love § 31.3 1), skriftligt indbringes af sagens parter for DBU's appeludvalg inden 2 uger efter modtagelsen.

Brøndby, den 27. maj 2016
På fodboldens disciplinærinstans' vegne



Henrik Andersen