

KENDELSE

Afsagt den 4. maj 2016

af

Fodboldens disciplinærinstans

i sagen

Trænere, HIK

SAGENS FAKTISKE OMSTÆNDIGHEDER

Lørdag den 30. april 2016 blev KanalSport Divisionskampen Brabrand IF – HIK spillet på Brabrand IF's Idrætsanlæg i Brabrand. Kampen sluttede 3-0 til Brabrand IF.

I kampens 78. minut blev HIK's ene træner bortvist og 84. minut blev HIK's anden træner bortvist. Begge for ved ord og handling at have generet dommeren og linjedommeren.

INDBERETNING FRA DOMMEREN

Dommeren indberettede følgende:

At den ene træner blev bortvist i kampens 78. minut.

At HIK's bæk i det 24. minut modtog en henstilling fra linjedommeren, idet de igennem flere situationer protesterede kraftigt – både verbalt og med tydeligt negativt ladet kropssprog. Henstillingen fra linjedommer 1 havde god effekt, og der var ro på bænken indtil frem til det 78. minut, hvor den ene træner i tydelige vendinger protesterede kraftigt over for linjedommer 1 i forbindelse med Brabrand IF's scoring til 2-0. Idet protesterne var af så tydelig, personlig og fornærmende karakter, som tilfældet var, så så dommertrioen ikke anden udvej end at bortvise træneren.

At den anden træner blev bortvist i kampens 84. minut, idet han gjorde sig skyldig i anvendelsen af fornærmende, hånende eller upassende sprog eller tegn, overfor såvel dommer som linjedommer. Træneren var tydeligt uenig i en kendelse, og protesterede og gestikulerede kraftigt over for dommeren. Denne attitude fortsatte over for linjedommer 1, da han i samme forbindelse skulle foretage en udskiftning. Som følge af anvendelsen af fornærmende såvel som upassende sprog blev træneren bortvist.

REDEGØRELSE FRA HIK

HIK har været foreholdt dommerens indberetning og fået mulighed for at redegøre for bortvisningerne af trænerne, og havde blandt andet følgende bemærkninger:

At HIK generelt havde et fint indtryk af dommer og linjedommer 2 set over hele kampen. HIK's udfordring og frustration sprang ud fra linjedommer 1's ageren.

At linjedommer 1 fra kampens start valgte at tale ned til HIK's trænere – en linje der blev holdt.

At HIK eksempelvis kommenterede på, at Brabrand flere gange flyttede bolden fem-ti meter frem på frispark og indkast – hvor svaret var, at det får HIK også lov til, hvilket ikke var i HIK's interesse, da Brabrand hældte alle bolde ind i feltet, så op til ti meter, gjorde en enorm forskel. Svaret på dette var, at vi skal til at klappe i. Det er alle situationer tæt omkring linjedommer 1.

At når HIK's bæk råbte til deres spillere, så medførte det kommentarer fra linjedommer 1 om at de skulle holde

mund.

At oveni dette skal nævnes at Brabrand IF havde valgt at placere kampen på en tilfældig bane 3 og placeret samtlige tilskuere bag HIK's og Brabrand IF's bænke, hvor 60-70% af tilskuerne stod tæt op ad HIK's bænk og kommenterede også livligt på kampens hændelser. Dette var efter HIK's mening absolut forstærkende, da linjedommer 1 virkede stresset af omgivelserne.

At henstillingen i 24.minut til træneren var med ovenstående linje forståelig, men HIK finder forløbet op til henstillingen frustrerende. Som nævnt i dommerens indberetning så har henstillingen "god effekt" frem til 78. minut. Her måtte HIK's trænerbænk lægge en dæmper på normal tilgang, hvilket igen var frustrerende i forhold til kommunikationen med holdet. Dog i forhold til omstændighederne formildende, da HIK ikke forsøgte at køre en stemning op efter henstillingen.

At kampens afgørelse, en 2-0 scoring, faldt til Brabrand IF i 78. minut. En situation, som af HIK's trænere blev vurderet at være en meget fejlagtig beslutning af linjedommer 1 ikke at dømme offside på friløberen. HIK vurderede, at Brabrand-spilleren var mere end 1,5 meter offside, hvilket i HIK's øjne gør det til en ikke tvivlsom situation. Træneren reagerede på dette med frustration, men kun med ordene "Det her er kraftedme uprofessionelt" – hvilket var bortvisningsårsagen.

At HIK dog accepterede bortvisningen af træneren, da dette selvfølgelig ikke skal siges.

At i 84.minut blev den anden træner bortvist. Denne var HIK meget uforstående overfor og den accepteres ikke. Faktisk var HIK så uforstående over for denne bortvisning, at de søgte svar fra dommeren efter kampen på hvorfor at træneren blev bortvist. Her blev de mødt af: "I har snakket nok i dag" og "Skrid", en lukket omklædningsrumsdør og en dørmænd foran. Dette på trods af, at HIK ikke tog konfrontationen efter kampen på banen, men ville tage den i omklædningsrummet under rolige omstændigheder.

At HIK ikke tidligere har oplevet at dommerne ikke ville snakke efter kampen, hvilket HIK finder besynderligt. Det skal nævnes at der absolut ikke var en ophøjet stemning efter kampen.

At den anden træner blev bortvist efter en klassisk situation, hvor der blev begået et tydeligt frispark på en HIK-angriber og få sekunder efter, fik Brabrand IF tilkendt frispark på en helt identisk situation. Angriberen spurgte dommeren "Hvad er forskellen?", han blev viftet væk og så råbte træneren "Han har jo ret". Dette reagerede linjedommer 1 på og sagde, at træneren skulle sætte sig ned ellers ville han også blive bortvist. Træneren satte sig ned. Dommeren kom ophidset hen til HIK's bænk og spurgte en træner hvad han hed. Da træneren fortalte sit navn blev han bortvist. Træneren prøvede at forklare dommeren, at han ikke har gjort noget. Linjedommer 1 kom til og sagde "Det er ham den anden". Dommeren trak bortvisningen af træneren tilbage og bortviste den anden træner i stedet for. Dette forløb viser tydeligt, at dommeren ikke ved hvad der er foregået og ikke lyttede til linjedommer 1, men bortviste træneren uden grund og uden advarsel. Træneren spurgte dommeren med hvilken begrundelse han blev bortvist og fik samme svar to gange: "FARVEL".

FODBOLDENS DISCIPLINÆRINSTANS' BEMÆRKNINGER

Jens Hjortskov (formand), Jakob Berger Nielsen (næstformand), Jesper Hansen, Stig Pedersen, Kim Høg Madsen og Steven Lustü har deltaget i sagens behandling.

Af Fodboldloven fremgår det, at trænere og øvrige personer i det tekniske område skal udvise ansvarlig opførsel.

Af § 1 i de Disciplinære bestemmelser fremgår det, at dommerens beslutninger omkring selve spillet (eksempelvis tildeling af gule kort, frispark, straffespark, mål, off side m.v.) er endelige.

Fodboldens disciplinærinstans finder, at trænerne ved deres handlinger og sprogbrug har overtrådt Fodboldloven.

Fodboldens disciplinærinstans har vurderet strafværdigheden af episoderne og har på den baggrund fastsat sanktionerne til en advarsel.

Fodboldens disciplinærinstans afsiger herefter følgende

KENDELSE

Med henvisning til Fodboldloven og § 2d i de Disciplinære bestemmelser, tildeles den ene træner en advarsel, jf. DBU's Love, § 30.1 a) 1.

Med henvisning til Fodboldloven og § 2d i de Disciplinære bestemmelser, tildeles den anden træner en advarsel, jf. DBU's Love, § 30.1 a) 1.

Kendelsen er jf. DBUs Love § 30.7 endelig.

Brøndby, den 4. maj 2016
På fodboldens disciplinærinstans' vegne