

KENDELSE

Afsagt den 26. september 2015

af

Fodboldens disciplinærinstans

i sagen

Hobro IK – AGF, 11. september 2015



Dansk Boldspil-Union

SAGENS FAKTISKE OMSTÆNDIGHEDER

Den 11. september 2015 spillede Hobro IK ("HIK") mod AGF i Alka Superliga på DS Arena i Hobro. Resultatet af kampen blev en sejr til HIK på 2-1. En HIK-spiller spillede hele kampen for HIK.

Den 12. september 2015 kontaktede direktøren fra AGF, sportschefen fra HIK og oplyste, at han var blevet bekendt med, at HIK ikke havde indhentet spillerens spillercertifikat hos Randers Freja inden kampen mod AGF.

Samme dag, den 12. september, oplyste HIK på sin hjemmeside, at man var blevet opmærksom på et formelt problem i forbindelse med benyttelsen af spilleren i kampen. Opslaget var formuleret således:

"Procedurefejl i forbindelse med AGF-kampen

12/09/15

Af skribent

Hobro IK har i gårsdagens kamp mod AGF benyttet spilleren, hvis spillercertifikat ved en procedurefejl ikke var blevet overført fra den tidligere klub.

"Det er en meget beklagelig procedurefejl, der ikke må ske. På klubbens vegne skal jeg beklage over for vores trænere, spillere, sponsorer og fans. Vi vil samtidig benytte lejligheden til at stramme op på procedurerne, således at dette ikke vil kunne ske igen," siger formanden. Hobro IK har sendt en redegørelse til DBU's disciplinærudvalg, der behandler sagen i øjeblikket. Hobro IK afventer DBU's afgørelse".

Samme dag kontaktede repræsentanter for klubben DBU og oplyste tilsvarende, at man var blevet opmærksom på, at spillerens spillercertifikat ikke var klubben i hænde den 11. september 2015.

Den 13. september 2015 skrev en advokat på vegne af HIK til DBU og nedlagde påstand om, at HIK ikke burde fradømmes points i anledning af det passerede. Han oplyste samtidig, at HIK var af den opfattelse, at der ikke forelå en overtrædelse af reglerne, og at HIK for så vidt ikke havde indbragt nogen sag for DBU.

Den 13. september rekvirerede HIK spillerens spillercertifikat hos Randers Freja, og at man derefter modtog certifikatet.

Spilleren havde været på kontrakt hos Randers FC indtil den 30. juni 2015, og at han i sin tid i Randers havde været medlem i Randers Freja. Spilleren spillede sin sidste kamp for Randers FC i maj 2015, og efter udløbet af kontrakten havde

Fodboldens Hus

DBU Allé 1

DK-2605 Brøndby

Telefon 4326 2222

Telefax 4326 2245

E-mail dbu@dbu.dk

www.dbu.dk

spilleren prøvetrænet hos bl.a. AGF, der havde benyttet spilleren i en reserveholdskamp mod Randers FC den 24. august 2015.

HIK og spilleren indgik aftale den 8. september 2015. HIK har oplyst, at man i forbindelse med indgåelse af kontrakten med spilleren havde været i forbindelse med Randers FC, der havde oplyst, at der ikke var nogen udeståender fra det tidligere kontraktsforhold, der var til hinder for, at spilleren kunne indgå aftale med HIK. Der var heller ikke karantænepoints eller andet, der gjorde, at HIK ikke skulle kunne bruge Tamboura i kampen mod AGF.

Den 14. september 2015 indsendte AGF en skriftlig protest til DBU over HIKs anvendelse af spilleren i kampen den 11. september 2015.

DBU har herefter givet parterne anledning til at gennemgå og kommentere de respektive skriftlige indlæg, således at HIK senest var meddelt frist til den 21. september til at afgive en supplerende udtalelse, som AGF fik til udtalelse med frist til besvarelse indtil 24. september.

PARTERNES PÅSTANDE OG ANBRINGENDER:

AGF har nedlagt påstand om at Hobro IK skal taberdømmes og turneringspoint skal tildeles AGF med følgende anbringender:

AGF har oplyst, at man har valgt at indgive en skriftlig protest, fordi Hobro IK har skiftet standpunkt i forhold til de første udmeldinger og har efterfølgende valgt at gøre gældende, at der ikke foreligger nogen overtrædelse af reglerne.

AGF har herefter gjort gældende, at HIK har overtrådt § 16, stk. 4, i Propositionerne for Herre-DM, da HIK ikke har været i besiddelse af spillerens spillercertifikat på kamptidspunktet den 11. september 2015. AGF har gjort gældende, at denne overtrædelse skal sanktioneres efter propositionerne § 36, stk. 2. AGF har bl.a. henvist til Disciplinærinstansens kendelse af 17. marts 2015 vedr. kampen den 7. marts 2015 i U19-ligaen mellem AGF og FC Midtjylland. I denne kamp havde AGF, der vandt kampen 5-2, benyttet en spiller uden at være i besiddelse af spillercertifikatet for den pågældende. Disciplinærinstansen ændrede kampens resultat til 0-3 til FC Midtjylland.

Hobro IK har nedlagt påstand om at resultatet skal fastholdes med følgende anbringender:

Hobro IK har som nævnt ovenfor oplyst, at klubben først den 13. september 2015 fik spillercertifikatet i hænde. HIK har imidlertid anført, at den foreliggende situation ikke er omfattet af DBUs regler om klubskeer, hvortil kommer, at situationen er atypisk i forhold til disse regler.

HIK har således i første række gjort gældende, at reglerne om spilleberettigelse i propositionerne for Herre-DM § 16, stk. 1, og stk. 4, skal forstås således, at de alene finder anvendelse ved "klubskeer". Ydermere gøres det gældende, at der ikke tale om et klubskeer, idet spilleren var uden en kontrakt med nogen anden klub på det tidspunkt, hvor han indgik aftale med HIK (den 8. september 2015). Reglen i § 16 omfatter således ikke den foreliggende sag. Hvis den gør, er reglen uklar, og straf kan ikke pålægges en klub i forhold til en uklar regel.

HIK har i den forbindelse gjort gældende, at DBUs regler synes at stride imod FIFAs regler om spilleberettigelse. Det fremgår af FIFAs Regulations on the Status and Transfers of Players (herefter: FIFA), at dette regelsæt skal anvendes af de nationale forbund, herunder DBU. Det samme fremgår af DBUs love, § 2, pkt. 2.1.



Dansk Boldspil-Union

Fodboldens Hus
DBU Allé 1
DK-2605 Brøndby

Telefon 4326 2222
Telefax 4326 2245
E-mail dbu@dbu.dk
www.dbu.dk

Af FIFA artikel 5, stk. 2, fremgår det, at en spiller alene kan være registreret som spiller i en enkelt klub ad gangen. Det følger af denne regel, at spilleren pr. 8. september 2015 var medlem hos Hobro IK. Samtidig havde DBU godkendt kontrakten, og spilleren blev dermed registreret som HIK-spiller hos DBU på dette tidspunkt. FIFA artikel 5.1 skal forstås sådan, at det er selve registreringen hos DBU, der er den nødvendige betingelse for, at spilleren er spilleberettiget. Det er derfor i modstrid med FIFAs regler, når DBU stiller krav om overførsel af et spillercertifikat som yderligere betingelse for at anse en spiller som spilleberettiget. Dette fører til, at reglerne i Propositioner for Herre-DM § 16 må anses for ugyldige, eller at de i det mindste skal fortolkes indskrænkende, sådan at en spiller må anses for at være spilleberettiget, når han ikke er i kontingentrestance i forhold til sin tidligere klub.

HIK gør således subsidært gældende, at reglen i § 16.4 er en ordensforskrift, der skal beskytte den afgivende klub mod bl.a. økonomisk tab ved klubskifter. HIK har haft kontakt til Randers FC inden afviklingen af kampen mod AGF, og sikret sig, at der ikke forelå nogen kontingentrestance, karantæneforhold eller andre mellemværender med Randers FC, der var til hinder for, at spilleren spillede for HIK den 11. september. Af denne grund var spilleren spilleberettiget i kampen mod AGF.

Mere subsidært gør HIK gældende, at der er tale om en lille og meget formel overtrædelse af regelsættet, der ikke har haft og ikke kunne have haft nogen betydning for udfaldet af kampen mod AGF. Dette bør føre til, at kampens resultat står ved magt, og hvis der er tale om en overtrædelse, der skal sanktioneres, bør sagen afgøres med en bøde. HIK henviser i den forbindelse til, at der findes fortilfælde, hvor administrative fejl er blevet straffet med en bøde, jf. f.eks. Disciplinærinstansens kendelse af 25. april 2014 i sagen mellem Fortuna Hjørring og Brøndby IF. Det vil være ude af proportion, hvis udfaldet bliver, at HIK taber dømmes.

HIK er bekendt med Disciplinærinstansens afgørelse af 17. marts 2015, der vedrørte kampen i U19 ligaen mellem AGF og FC Midtjylland. Det gøres gældende, at der er tale om en afgørelse, der ikke kan tillægges betydning ved afgørelsen af denne sag. Dels var de faktiske omstændigheder ikke identiske (spilleren var ikke klubløs), dels var der ikke juridisk argumenteret på den måde, det er sket i nærværende sag.

REGLER AF BETYDNING FOR BEHANDLINGEN AF SAGEN:

Propositioner for Herre-DM:

§ 16.1 En spiller, der i forbindelse med et klubskifte fra en udenlandsk eller dansk klub bliver, eller som i forvejen er og efter klubskiftet bliver ved med at være kontraktspiller, er ikke undergivet nogen karenstid og opnår spilleberettigelse i turneringen for den nye klub, så snart klubskiftet er behørigt gennemført, forudsat at de øvrige betingelser er opfyldt, herunder DBUs til enhver tid gældende regler om overgangsperioder for kontraktspillere. Hvis klubskiftet sker, efter at spilleren i den pågældende turneringshalvdel har spillet turnerings- eller pokalkampe for den afgivende klub, forudsætter klubskiftet dog altid den afgivende klubs godkendelse, medmindre der er tale om en kontraktspiller, hvis hidtidige kontraktforhold er ophørt på tidspunktet for klubskiftet.

(...)

§ 16.4 Ved et indenlandsk klubskifte skal den nye klub via KlubOffice rekvirere



Dansk Boldspil-Union

Fodboldens Hus
DBU Allé 1
DK-2605 Brøndby

Telefon 4326 2222

Telefax 4326 2245

E-mail dbu@dbu.dk

www.dbu.dk

spillerens elektroniske DBU-spillercertifikat fra afgivende den klub, som dokumentation for, at den pågældende klub ikke har noget krav mod eller i relation til spilleren, som efter de gældende love og bestemmelser og/eller en eventuel spillerkontrakt stiller sig hindrende i vejen for klubskiftet. Foreligger et sådant certifikat ikke, må beviset for, at spilleren er frigjort fra den pågældende klub, føres på anden måde. Den nye klub er forpligtet til at forvisse sig om, at forholdene efter § 16.1 - § 16.3 er i orden, inden spilleren benyttes i turneringen, idet spilleren ikke er spilleberettiget for den nye klub i turneringen, før forholdet til hans tidligere klub(ber) er berigtiget så langt, som det kræves efter de til enhver tid gældende regler herom. Spillercertifikat/dokumentation skal opbevares af klubben og skal forevises til DBU på forlangende.

(...).

§ 36.2. Benyttelse af ikke-spilleberettiget spiller i turneringen, vil normalt blive fulgt op af tabt kamp for det pågældende hold, såfremt dette hold enten har vundet eller opnået uafgjort med den ikke-spilleberettigede spiller på holdet. Dømmes en kamp tabt for et hold, fastsættes målscoren, og eventuelle turneringspoint tildes det andet hold. I særlige tilfælde kan den disciplinære myndighed dog undlade at tildes turneringspoint til det andet hold.

Cirkulære nr. 92 (2015) fra DBUs bestyrelse om Regler for overførsel af spiller-certifikater

§ 1. 1. Foretager en spiller – amatør eller kontraktspiller – et klubskifte fra en dansk klub til en anden dansk klub, skal den modtagende klub via "KlubOffice" rekvirere spillerens elektroniske DBU-spillercertifikat fra den afgivende klub. Først når spillercertifikatet er modtaget af den modtagende klub, kan spilleren deltage for den modtagende klub i officielle turneringskampe. En afgivende klub kan alene tilbageholde spillercertifikatet med henvisning til, at spilleren er i kontingentrestance. Kravet mod spilleren må i så fald ikke overstige et beløb svarende til seks måneders kontingent.

§ 1.2. Den afgivende klub skal elektronisk udfylde og overføre spillercertifikatet via "KlubOffice" til den modtagende klub. Den afgivende klub har pligt til at sørge for, at spillercertifikatet er udfyldt korrekt, herunder oplysninger om uafsonet karantæne og optjente karantænepoint.

§ 1.3. Den modtagende klub har det endelige sportslige ansvar for at sikre sig, at ovenstående samt øvrige forudsætninger for spilleberettigelse er opfyldt, inden spilleren benyttes i turneringen, idet spilleren ikke er spilleberettiget for den modtagende klub i officielle turneringskampe før denne har modtaget spillerens spillercertifikat og spilleren i øvrigt opfylder de til enhver tid gældende øvrige betingelser for spilleberettigelse, herunder at spilleren ikke medbringer uafsonet karantæne eller optjente karantænepoint fra den afgivende klub, som hindrer benyttelse – uanset oplysningerne på spillercertifikatet.

(...).

§ 4.4. Hvis en spiller ikke har spillet for nogen anden dansk klub i det aktuelle eller det nærmest forudgående turneringsår, eller hvis spillercertifikatet af ekstraordinære og legitime grunde ikke kan fremskaffes fra spillerens seneste klub, kan spilleren og den modtagende klub anvende en spillererklæring som erstatning for et egentligt spillercertifikat. I sådanne tilfælde er spilleren spilleberettiget for klubben, når spillererklæringen, efter forelæggelse for lokalunionen, er modtaget



Dansk Boldspil-Union

Fodboldens Hus
DBU Allé 1
DK-2605 Brøndby

Telefon 4326 2222
Telefax 4326 2245
E-mail dbu@dbu.dk
www.dbu.dk

retur med lokalunionens godkendelsespåtegning, forudsat at spilleren opfylder de til enhver tid gældende øvrige regler for spilleberettigelse.

FIFA Regulations on the Status and Transfer of Players (2012):

Article 2: Status of Players: Amateur and professional players

1. Players participating in organized football are either amateurs or professionals.
2. A professional is a player who has a written contract with a club and is paid more for his footballing activity than the expenses he effectively incurs. All other players are considered to be amateurs.

Article 5: Registration

1. A player must be registered at an association to play for a club as either a professional or an amateur in accordance with the provisions of article 2. Only registered players are eligible to participate in organized football. By the act of registering, a player agrees to abide by the statutes and regulations of FIFA, the confederations and the associations.
2. A player may only be registered with one club at a time.

Annex 3 – article 8:

1. (...). A professional player is not eligible to play in official matches for his new club until the new association has confirmed the receipt of the ITC (International Transfer Certificate) and has entered and confirmed the player registration date in TMS (...).

Dokumenter til brug for behandling af sagen:

- Orientering fra Hobro IK
- Protest fra AGF
- Redegørelse fra Hobro IK
- Supplerende procesindlæg 1 fra Hobro IK
- Supplerende procesindlæg 2 fra Hobro IK
- Bemærkninger fra AGF
- Supplerende procesindlæg 3 fra Hobro IK
- Bemærkninger fra AGF
- Bemærkninger fra Hobro IK

DISCIPLINÆRINSTANSENS BEMÆRKNINGER:

I sagens behandling har Kim Madsen, Steven Lustü, Jesper Hansen, Stig Pedersen og Poul Gade deltaget.

Jens Hjortskov har ikke deltaget i behandlingen af sagen.

Det fremgår af propositionerne for Herre-DM § 16, stk. 1, at spilletilladelse for en klub forudsætter, at et klubskifte er "behørigt gennemført". Det fremgår af § 16, stk. 4, at klubskiftet ikke er behørigt gennemført, hvis den modtagende klub ikke har modtaget spillerens spillecertifikat. Reglerne gælder bl.a., når en spiller har været amatør og tegner kontrakt med en professionel klub, jf. § 16, stk. 1. Disse



Dansk Boldspil-Union

Fodboldens Hus
DBU Allé 1
DK-2605 Brøndby

Telefon 4326 2222
Telefax 4326 2245
E-mail dbu@dbu.dk
www.dbu.dk

regler er uddybet i cirkulæret, nr. 92 fra 2015, der tilsvarende angiver, at det er en betingelse for at anvende en ny spiller i en officiel kamp, uanset om den pågældende tidligere har været amatør eller kontraktspiller, at den nye klub har spillercertifikatet i hænde. En spiller, der tidligere har været professionel, men som nu er uden kontrakt og uden tilhørsforhold til en bestemt klub, skal betragtes som en amatørspiller. Derfor kan der ikke gives HIK medhold i, at reglerne om overførsel af spillercertifikater ikke skulle omfatte spilleren, der var kontraktløs og dermed at betragte som amatørspiller den 8. september 2015, hvor han indgik aftale med HIK.

Bestemmelsen i § 16, stk. 4, om, at den nye klub kan opnå, at en spiller bliver berettiget til at spille, ved at forvisse sig om, at den afgivende klub ikke har nogen krav mod spilleren, gælder kun i den situation, hvor der af en eller anden grund ikke findes et spillercertifikat, jf. udtrykkeligt ordlyden af reglen og tilsvarende cirkulæret, § 4.4. Det er i denne sag ubestridt, at spilleren havde et spillercertifikat (der lå hos Randers FC) den 11. september. Derfor kan HIKs subsidiære anbringende heller ikke tages til følge.

Disciplinærinstansen finder ikke, at de almindelige retsregler om materiel atypicitet, som HIK har påberåbt sig til støtte for sin påstand, er relevante for sagens afgørelse. Instansen finder heller ikke, at der er nogen uoverensstemmelse mellem FIFAs regler (der vedrører internationale klubskeer) og DBUs regler på området. Det fremgår således af FIFA, Annex 3, at det ved internationale klubskeer også er et krav, at spillerens certifikat skal være det nye forbund i hænde inden spilletilladelse kan gives til den nye klub.

Vedr. fastsættelse af sanktionen for overtrædelsen af reglerne bemærkes, at det er den modtagende klubs ansvar, at reglerne om spilleberettigelse er overholdt, og normalsanktionen ved manglende spilleberettigelse er, som angivet i propositionernes § 36, stk. 2, jf. DBUs love § 30, nr. 7, at kampens resultat skal ændres til et nederlag til HIK.

Det forhold, at der er tale om en "lille" overtrædelse af en "formel" regel, der kan have alvorlige konsekvenser for den klub, der ikke opfylder kravene, er således allerede vurderet af DBUs lovgivende organer, der i § 36 har fastsat det udgangspunkt, Disciplinærinstansen skal følge ved afgørelsen af sagen.

Disciplinærinstansen har i en række tidligere afgørelser om manglende spilleberettigelse (reglerne i propositionerne for Herre-DM § 16, nr. 1 – 7 eller tilsvarende regler, jf. § 36) uafbrudt fulgt den praksis, at den klub, der har overtrådt dette regelsæt, dømmes som taber og modstanderen som vinder, med cifrene 0-3. Disciplinærinstansen finder ikke grundlag for at fravige udgangspunktet i den foreliggende sag, der vedrører regler, der er almindeligt kendte og anvendte i dansk fodbold, og som opstiller krav, som er ganske enkle at opfylde.

Disciplinærinstansen afsiger herefter følgende

KENDELSE

Resultatet af kampen mellem Hobro IK og AGF, spillet på DS Arena den 11. september 2015, ændres, således at Hobro anses som taber og AGF anses for vinder af kampen med cifrene 0-3.



Dansk Boldspil-Union

Fodboldens Hus
DBU Allé 1
DK-2605 Brøndby

Telefon 4326 2222
Telefax 4326 2245
E-mail dbu@dbu.dk
www.dbu.dk

Denne kendelse kan inden 14 dage indbringes for DBUs Appeludvalg.

Brøndby, den 26. september 2015
På Disciplinærinstitansens vegne



Dansk Boldspil-Union

Fodboldens Hus
DBU Allé 1
DK-2605 Brøndby

Telefon 4326 2222
Telefax 4326 2245
E-mail dbu@dbu.dk
www.dbu.dk

