

KENDELSE

Afsagt den 19. april 2016

af

Fodboldens disciplinærinstans

i sagen

OB – AGF, afviklet 26. februar 2016

SAGENS FAKTISKE OMSTÆNDIGHEDER

Fredag den 26. februar 2016 blev Superligakampen OB – AGF spillet på TREFOR Park i Odense. Kampen sluttede 2-2.

Efterfølgende har dommeren, i overensstemmelse med de retningslinjer dommerne er instrueret i for så vidt kampe i Herre-DM og Pokalturneringen, foretaget indberetning fra kampen.

Af indberetningen fremgik det, at der fra begge klubbers fanafsnit to gange i løbet af kampen blev antændt pyroteknik.

INDBERETNING FRA DOMMEREN

Dommeren indberettede følgende:

At der i det 14. minut blev antændt ét stk. pyroteknik i AGF's fanafsnit

At der i det 53. minut blev antændt ét stk. kanonslag i OB's fanafsnit

At der i det 57. minut blev antændt ét stk. pyroteknik i OB's fanafsnit

At der i det 71. minut blev antændt ét stk. pyroteknik i AGF's fanafsnit

At der ikke var behov for kampafbrydelse i nogen af de fire tilfælde.

REDEGØRELSE FRA OB

OB har været foreholdt dommerens indberetning og fået mulighed for at redegøre for de sikkerhedsmæssige foranstaltninger, der var etableret til kampen og havde følgende bemærkninger:

At kanonslaget, som blev observeret/hørt i det 53. minut ikke blev affyret inde på TREFOR Park, men bag hjemmeholdets afsnit uden for hegnet til TREFOR Park. OB havde vagter på sprængningsstedet umiddelbart efter sprængningen, men her var der ingen personer at observere.

At under indgangsvisitationen, som indebar visitering af hele kroppen (dog ikke skridtet), alle lommer og tasker, blev der på trods af meget grundig visitation ikke fundet noget pyroteknik, hverken hos OB eller AGF fans.

At efter pyro-aktiviteten i udeholdets fansektion var overstået, bortviste OB's kontrollører én AGF-fan, identificeret ved hjælp af OB's video overvågning.

At efter pyro-aktiviteten i hjemmeholdets fansektion, blev der ved hjælp af videoovervågningen udpeget én OB-fan og OB's kontrollører bortviste denne. Han er efterfølgende blevet idømt et års ubetinget karantæne fra alle OB's kampe.

REDEGØRELSE FRA AGF

AGF har været foreholdt dommerens indberetning og fået mulighed for at redegøre for de sikkerhedsmæssige foranstaltninger, der var etableret til kampen og havde følgende bemærkninger:

At det er korrekt at der i de, af kampens dommer nævnte tidspunkter, blev affyret pyroteknik i udebaneafsnittet.

At der i udebaneafsnittet to gange blev tændt ét romerlys. Ét styk i første halvleg og ét styk i anden halvleg. De to nævnte hændelser skete i forbindelse med jubel og sang, og forløb fuldstændig udramatisk.

At der op til kampen var god dialog med OB's sikkerhedschef, SLO samt politi.

At der var en rigtig god modtagelse, og en grundig visitation fra OB's side.

At der under de to hændelser, men også under kampen generelt, var der ligeledes en god dialog mellem den ansvarlige vagt i udebaneafsnittet og AGF's sikkerhedschef.

At der i forbindelse med brugen af pyroteknik, var dialog om mulig indgriben på tribunen, og man valgte at der ville være en større risiko forbundet med at gå ind på tribunen, så dette undlod man korrekt.

At med tanke på, at det var sæsonstart, og at der var mange mennesker i udebaneafsnittet må man betragte afviklingen af kampen som en succes, og efter sikkerhedschefens vurdering har man gjort hvad muligt er, for at forhindre pyroteknik og andre overtrædelser.

FODBOLDENS DISCIPLINÆRINSTANS' BEMÆRKNINGER

Jens Hjortskov (formand), Jakob Berger Nielsen (næstformand), Stig Pedersen, Kim Høg Madsen og Steven Lustü har deltaget i sagens behandling.

Jesper Hansen har ikke deltaget i sagens behandling.

Fodboldens disciplinærinstans har kompetence til, og forbeholder sig ret til, at behandle enhver sag relateret til tilskueradfærd individuelt i henhold til reglerne i "Cirkulære om Sikkerhed og orden på stadions".

Forud for sæsonen 2015/2016 udsendte Fodboldens disciplinærinstans en cirkulæreskrivelse til klubberne i Herre-DM med en redegørelse for, hvordan Fodboldens disciplinærinstans ville behandle blandt andet overtrædelser af Cirkulære om Sikkerhed og Orden på stadions. Det fremgår blandt andet, at Fodboldens disciplinærinstans vil anse enhver afbrænding af fyrværkeri inde på stadion for en overtrædelse af cirkulæret.

Fodboldens disciplinærinstans vurderer, at det var de tilskuere AGF havde ansvaret for, i det specifikke tilskuerafsnit, de var blevet tildelt af OB, der i det 14. og 71. minut antændte pyroteknik.

Fodboldens disciplinærinstans finder, ud af de trufne foranstaltninger før kampen, herunder stadions indretning som DBU er bekendt med, at der var reserveret et tilskuerafsnit forbeholdt specifikt udeholdet AGF's tilskuere og at tilskuerafsnittet var sikret på en sådan måde, at det ikke uden videre var muligt for udefrakommende tilskuere, at tiltvinge sig adgang til dette tilskuerafsnit.

Fodboldens disciplinærinstans pålægger på denne baggrund AGF objektivt ude-baneansvar, jf. punkt 9 i "Cirkulære om Sikkerhed og orden op stadions", for de af dommeren indberettede episoder fra udebaneafsnittet.

Instansen bemærker, at der i AGF's tilfælde er tale om et tredjegangs tilfælde i relation til "Cirkulære om Sikkerhed og orden på stadions" inden for sæsonen 2015/16, samt at instansen i sæsonen 2014/15 behandlede fem indberetninger vedrørende overtrædelser af cirkulæret, der kan tilregnes AGF.

Fodboldens disciplinærinstans har vurderet strafværdigheden af det foreliggende tilfælde og på den baggrund har fastsat sanktionen til en bøde på kr. 15.000.

Fodboldens disciplinærinstans afsiger herefter følgende

KENDELSE

Med henvisning til "Cirkulære om sikkerhed og orden på stadion", afsnit 9, tildeles AGF en bøde på kr. 15.000, jf. DBU's Love, § 30.1 a) 3.

Afgørelsen kan, jf. DBU's Love § 31.3 1), skriftligt indbringes af sagens parter for DBU's appeludvalg inden 2 uger efter modtagelsen.

Brøndby, den 19. april 2016
På fodboldens disciplinærinstans' vegne