

KENDELSE

Afsagt den 22. december 2016

af

Fodboldens disciplinærinstans

i sagen

Spiller, F.C. København

SAGENS FAKTISKE OMSTÆNDIGHEDER

En F.C. København-spiller deltog onsdag den 23. november 2016 i et interview i radioprogrammet LIGA på DR P3 vedrørende brug af pyroteknik i forbindelse med fodboldkampe.

I forbindelse med radioprogrammet bliver spilleren spurgt "Er det fedt der er romerlys og stemning?", og svarer "Jeg synes det hører til i de store kampe – Champions League, derbyer og lignende... Jeg synes ikke det på nogen måde giver et dårligere produkt til hverken TV- eller rettighedshaver tværtimod".

Efterfølgende har Fodboldens disciplinærinstans af egen drift i henhold til DBUs Love § 21.4, stk. 1 valgt at indlede en disciplinærsag mod spilleren.

REDEGØRELSE FRA F.C. KØBENHAVN

F.C. København har fået mulighed for at redegøre for sagen, og havde følgende bemærkninger:

At F.C. København har gennemhørt interviewet, der bliver refereret til i artiklen på dr.dk, ligesom F.C. København har bedt spilleren om at redegøre for interviewet.

At spilleren blev ringet op af DR's LIGA på P3 den 23. november. Det pågældende program havde blandt andet fokus på romerlys, hvor såvel værterne som lyttere gav deres uforbeholdne støtte til romerlys. Værterne opfordrede ligefrem til at bruge romerlys.

At spilleren blev spurgt ind til oplevelsen i forbindelse med spillerbussens ankomst til Telia Parken forud for UEFA Champions League-kampen mod FC Porto. Her fortalte han om oplevelsen inde fra bussen. Værterne fortalte ham, at han ikke behøvede at forholde sig til den generelle brug af romerlys, men valgte alligevel efterfølgende at spørge spilleren om den generelle brug af romerlys. Hertil svarede spilleren, at det er en del af de store kampe over hele verden og "at det hører sig til", forstået på den måde, at historien omkring store fodboldkampe altid har været, at der blandt andet også har været gang i tribunerne med romerlys mv.

At spilleren er bekendt med retningslinjerne omkring promovring af romerlys, og valgte derfor også at svare i en tone, der hverken var opfordrende eller entusiastisk. Men F.C. København har en kommunikationspolitik, hvor "ingen kommentarer" ikke indgår, og derfor forsøger man altid at svare sobert på selv de mest umulige spørgsmål.

At artiklen som Fodboldens disciplinærinstans henviser til er ukorrekt. Overskriften er selvopfundne og er ikke det som spilleren sagde. F.C. København opfordrer Fodboldens disciplinærinstans til selv at gennemhøre LIGA fra den pågældende dato for at få en bedre forståelse for interviewet, der er ganske udramatisk og på ingen måder opfordrende.

FODBOLDENS DISCIPLINÆRINSTANS' BEMÆRKNINGER

Jens Hjortskov (formand), Jakob Berger Nielsen (næstformand), Jesper Hansen, Stig Pedersen, Steven Lustü og

Kim Høg Madsen har deltaget i sagens behandling.

Fodboldens disciplinærinstans har kompetence til, og forbeholder sig ret til, at behandle enhver sag relateret til turneringen i henhold til DBUs Love § 21.4 stk. 1.

Forud for sæsonen 2016-2017 udsendte Fodboldens disciplinærinstans skriftlige retningslinjer til klubberne i Herre-DM, hvor det blandt andet fremgår, at klubberne må forvente, at tilfælde, hvor klubber eller spillere/officials offentligt har udtrykt anerkendelse (eller ligefrem begejstring) over brug af romerlys i forbindelse med indmarch eller lignende, må forvente at blive sanktioneret af Fodboldens disciplinærinstans.

Fodboldens disciplinærinstans vurderer, at spilleren med sine udtalelser i radioprogrammet LIGA også i relation til kampe i turneringer omfattet af DBU's love har udtrykt anerkendelse af brugen af romerlys og derved udvist illoyal og usømmelig adfærd, jf. DBU's Love § 30.1 c).

Fodboldens disciplinærinstans har vurderet strafværdigheden af det foreliggende tilfælde og har på den baggrund fastsat sanktionen til en advarsel.

Fodboldens disciplinærinstans afsiger herefter følgende

KENDELSE

Med henvisning til DBU's Love § 30.1 d) 1 tildeles spilleren en advarsel.

Kendelsen er endelig og kan ikke ankes videre jf. DBUs Love § 30.7.

Brøndby, den 22. december 2016
På fodboldens disciplinærinstans' vegne