

## KENDELSE

Afsagt den 25. maj 2018

af

**Fodboldens disciplinærinstans**

i sagen

**Hillerød**



**Dansk Boldspil-Union**

Fodboldens Hus

DBU Allé 1

DK-2605 Brøndby

Telefon 4326 2222

Telefax 4326 2245

E-mail dbu@dbu.dk

www.dbu.dk

### SAGENS FAKTISKE OMSTÆNDIGHEDER

Torsdag den 10. maj 2018 blev 2. divisionskampen Greve – Hillerød spillet på Greves Idræts Center i Greve. Kampen sluttede 5-4 til Hillerød.

Efterfølgende har Greve indsendt en klage til turneringsadministrator, idet Hillerød i hele kampen havde spiller 1 på banen, selvom han ikke var anført på holdkortet i overensstemmelse med Turneringspropositionerne for Herre-DM § 22.3, jf. § 30.2.

### PROTEST FRA GREVE

Greve indsendte fredag den 11. maj 2018 følgende protest:

At i forlængelse af den spillede kamp ønsker vi at indgive protest, idet nr. 16, Spiller 1, fra Hillerød har spillet hele kampen uden at stå på holdkortet.

At ud fra et sportsligt perspektiv er det misvisende at undlade at informere om, at denne spiller deltager i hele kampen, da det umuliggør en taktisk disposition fra trænerstabens side.

At jeg (Greves chefræner) er om nogen opmærksom på netop denne spillers kvalifikationer, da jeg har trænet og udviklet ham igennem mange år.

At det kunne derfor ligne en bevidst handling – men selvom det ikke skulle være tilfældet – har det i hvert fald gjort, at mit oplæg til Grevespillerne ikke har været fyldestgørende og korrekt.

At ydermere var Spiller 1 banens bedste spiller og lavede 2 mål, så han var i den grad kampafgørende.

At jeg (Greves chefræner) har igennem mange år været både divisionsspiller og –træner og har aldrig oplevet det før, at en spiller deltager i en hel kamp uden at stå på holdkortet.

### REDEGØRELSE FRA HILLERØD

Hillerød har været foreholdt deres manglende overholdelse Turneringspropositionerne for Herre-DM § 22.3, jf. § 30.2, hvortil holdlederen havde følgende bemærkninger:

At vi sætter holdkortet ganske som vi plejer, og det bliver kontrolleret inden tidsfristen.

At da vi går ud til 2. halvleg, fortæller den ene linedommer, at vi sidder en mand for meget på bænken.

At jeg snerrer lidt af ham, da jeg ved vi sidder det antal der er angivet på holdkortet, men for god ordens skyld, kigger jeg på DBU-appen og ser at Spiller 2 ikke står blandt reserveerne,

så derfor sender vi ham ud bag hegnet, da vi ikke vil risikere noget.

At da vi så kommer ind, kommer én over til mig og siger, at dommerne kan se at Spiller 1 ikke står på holdkortet.

Administrator har ved den efterfølgende tilføjelse af Spiller 1 på Hillerøds holdkort undersøgt, hvorvidt spilleren var spilleberettiget i kampen. Administrator har overfor Fodboldens Disciplinærinstans bekræftet, at spilleren var spilleberettiget i kampen.

#### FODBOLDENS DISCIPLINÆRINSTANS BEMÆRKNINGER

Jens Hjortskov (formand), Jakob Berger (næstformand), Jesper Hansen, Lars W. Knudsen, Stig Pedersen og Steven Lustü har deltaget i sagens behandling.

Fodboldens Disciplinærinstans finder indledningsvist, at Hillerød ved at have Spiller 1 på banen i hele kampen uden at have ham registreret på deres holdkort forud for kampen har overtrådt Turneringspropositionerne for Herre-DM § 22.3, jf. § 30.2.

Fodboldens Disciplinærinstans bemærker, at udgangspunktet efter Turneringspropositionerne for Herre-DM § 36.2 er, at benyttelse af spillere, der ikke var spilleberettigede, normalt skal sanktioneres med, at klubben dømmes som taber med 0-3 i de relevante kampe.

Fodboldens Disciplinærinstansen er dog af den opfattelse, at der i denne sag ikke er tale om, at Hillerød ved deres manglende registrering af Spiller 1 på holdkortet har benyttet en spiller, der ikke var spilleberettiget, idet spilleren, som oplyst af administrator, var spilleberettiget i kampen. Manglende spilleberettigelse foreligger, hvor en spiller ikke har sit spillercertifikat registreret i den rigtige klub, ved deltagelse i kampe trods karantæne, flytning af spillere uberettiget fra et hold til et andet, og lignende.

Fodboldens Disciplinærinstansen vurderer derfor, at Hillerød ved deres manglende registrering af Spiller 1 på holdkortet har begået en administrativ fejl.

Fodboldens Disciplinærinstansen finder derimod ikke, at Hillerøds administrative fejl har givet dem en uretmæssig fordel i forhold til selve spillet på banen.

Fodboldens Disciplinærinstans har vurderet strafværdigheden af den administrative fejl, og har på den baggrund fastsat sanktionen til en bøde på kr. 3.000.

\*\*\*\*\*

Fodboldens Disciplinærinstans afsiger herefter følgende

#### KENDELSE

Med henvisning til DBU's Love § 30.1, nr. 3, jf. § 30.1, a) idømmes Hillerød en bøde på kr. 3.000 for overtrædelse af Turneringspropositionerne for Herre-DM § 22.3, jf. § 30.2.

Kendelsen er endelig, jf. DBUs Love § 30.7.

Brøndby, den 25. maj 2018  
På Fodboldens Disciplinærinstans' vegne



Dansk Boldspil-Union

Fodboldens Hus  
DBU Allé 1  
DK-2605 Brøndby

Telefon 4326 2222  
Telefax 4326 2245  
E-mail dbu@dbu.dk  
www.dbu.dk