

KENDELSE

Afsagt den 14. december 2018

af

Fodboldens Disciplinærinstans

i sagen

Sportschef og assistenttrænere, Vejle BK

SAGEN

Søndag den 9. december 2018 blev Superligakampen Vejle BK – Brøndby IF spillet på Vejle Stadion. Kampen sluttede 2-1 til Brøndby IF.

Efterfølgende har kampens dommer foretaget indberetning af Vejle BK's assistenttrænere og Vejle BK's Sportschef for "ved ord eller handling at have generet dommer/linjedommer".

INDBERETNING FRA DOMMEREN

Assistenttrænerene:

Dommeren har indberettet følgende:

At Vejle BK-trænerne indberettes hermed for truende adfærd og verbal overfusning af 4. dommeren efter kampens slutføjet.

At netop som kampen bliver fløjtet af løber adskillige personer fra Vejles tekniske område anført af den ene assistenttræner og med den anden som støtte aggressivt og truende direkte imod 4. dommeren og overfuser ham verbalt.

At den aggressive og truende måde de to nævnte trænere kommer imod 4. dommeren på, gør at 4. dommeren føler sig nødsaget til at træde tilbage for at undgå der bliver fysisk kontakt.

At vagterne fra Vejle kommer hurtigt imellem og får stoppet anløbet og får dem væk fra 4. dommeren.

At 4. dommeren følte sig voldsomt truet i situationen, og blev ekstremt verbalt overfuset.

At 4. dommeren undgik fysisk kontakt, men hans vurdering er at dette skyldes at han trådte tilbage samt at Vejles sikkerhedspersonale var hurtige til at komme imellem.

At efter situationen er 4. dommeren for rystet over denne truende adfærd til at kunne gengive den præcise ordlyd af den verbale overfusning.

Sportschefen

Dommeren har indberettet følgende:

At hermed indberettes Vejles sportschefen for gentagende gange at protestere overfor dommerteamet til trods for at han er blevet bedt om at stoppe flere gange.

At i pausen da vi går ud fra banen står sportschefen i tunnelen og råber højt af os hvor ringe vi har været.

At efter kampen kommer sportschefen ind på banen og over til hvor vi står placeret og råber igen at vi har været dårlige. Han bliver herefter første gange bedt om at stoppe og gå væk.

At selvom han lige har fået at vide han skal stoppe og gå væk fortsætter sportschefen, og råber endnu engang efter os. Vi beder ham igen stoppe og gå væk, herefter får vagterne sportschefen væk fra os

At da vi går ud fra banen og er i tunnelen råber sportschefen endnu engang efter os.

REDEGØRELSE FRA VEJLE BK

Vejle BK har været foreholdt dommerens indberetning og fået mulighed for at redegøre for episoderne, hvortil de havde følgende bemærkninger:

At da kampen mod Brøndby IF bliver fløjtet af, går assistenttræneren mod fjerdedommeren og udtrykker deres frustration omkring det faktum, at kampen bliver fløjtet af i øjeblikket, hvor Vejle Boldklub skal tage et hjørnespark, og tiden står på de præcise 3 minutter, der som minimum skulle være tillagt.

At det var en henvendelse, der udsprang af frustrationen over, at der i 1. halvleg blev spillet næsten 8 minutter over tiden, selv om tillægstiden på 5 minutter i forvejen var stor. Dette bliver også bemærket af rettighedshavere.

At der var på ingen måde tale om fysisk kontakt, og efter en kort udveksling, hvor Brøndbys bænk også var involveret, gik alle hver til sit.

At det var i denne situation, at Vejles vagter gik imellem - ikke fjerdedommeren.

At det er helt korrekt, at vores tekniske chef i forbindelse med pausen siger til dommerne, at det er dårligt dømt.

At her bliver der ikke henvist til dommerens generelle præstation, men der bliver udelukkende kommenteret på det faktum, at en spiller kort før pausen bliver ramt af en voldsom albue og en bevidst handling, der har til hensigt at skade ham, fra en Brøndbyspiller, og sportschefen siger, at det er ufatteligt, at de ikke kan se den, og henviser til, at fjerdedommeren samt linjedommeren står få meter fra situationen.

At en situation, der i sin voldsomhed og med både hjernerystelse og brækket kæbe til følge burde skabe forståelse for en frustration, der i øvrigt aldrig går over grænsen. Og hvor dommeren efterfølgende anerkender voldeligheden i samme situation.

At efter kampen på banen er det korrekt, at sportschefen gentager, at det er dårligt dømt, at Vejle nu har en spiller med brækket kæbe og hjernerystelse, og hvorfor de ikke kan se det.

At dommeren siger, at nu er det nok, at sportschefen skal gå væk.

At sportschefen selv forlader stedet uden vagter eller andre, der blander sig, banen og har ikke siden kontakt med dommerne.

At alle tre personer fra Vejle Boldklub, der er indberettet, har på deres halvandet år i Vejle Boldklub aldrig tidligere modtaget en indberetning eller en sanktion. Det viser også, at der i dette enestående tilfælde finder en situation sted på banen, der er så voldsomt, at når man som træner/teknisk chef på første række er vidne til, hvad der tangerer et overfald, naturligvis er rystet over dette og forsøger at gøre dommeren opmærksom på det.

At fjerdedommeren har på intet tidspunkt været i en situation, der kunne udvikle sig fysisk.

At det er ikke rimeligt at forsøge at gøre en følelse til en sandhed, når der intet belæg er for at påstå, at situationen havde udviklet sig til dette.

At ej er der heller historisk understøttelse af en sådan påstand eller andre gældende forhold, der kan understøtte, at de to Vejle-trænere overhovedet skulle agere på en sådan måde overfor fjerdedommeren.

Situationen, hvor Vejles vagter lægger sig imellem, og situationen med Brøndbys bænk, kan syne voldsom, men varer under et minut og slutter med, at den ene assistenttræner og Brøndby IF's træner krammer hinanden og siger tak for kampen.

At fodbold er følelser, og i en kamp, hvor en Vejle-spiller bliver overfaldet med fuld kraft af en albue i hovedet med en brækket kæbe og hjernerystelse til følge, kunne man måske som et helhedsbillede have mere forståelse for de reaktioner, der kommer til udtryk i ord og langt fra de "følelser", der beskrives i indberetningen fra dommeren.

DISCIPLINÆRINSTANSENS BEMÆRKNINGER

Jens Hjortskov (formand), Jakob Berger Nielsen (næstformand), Jesper Hansen, Stig Pedersen og Steven Lustü har deltaget i sagens behandling.

Lars W. Knudsen har ikke deltaget i sagens behandling.

Fodboldens Disciplinærinstans har kompetence til, og forbeholder sig ret til, at behandle enhver sag relateret til reglerne i "Etisk kodeks". Etisk grundregel nummer 1 siger: "*Vis respekt for dine med- og modspillere, dommerne, trænerne, lederne og tilskuerne gennem din opførsel, dine handlinger, udtryk og udtalelser samt dit ordvalg!*".

Fodboldens Disciplinærinstans finder, at assistenttrænerne ved deres reaktion efter kampen har overtrådt Etisk kodeks, herunder særligt etisk grundregel nummer 1.

Fodboldens Disciplinærinstans finder ligeledes, at sportschefen ved sine gentagne protester har overtrådt Etisk kodeks, herunder særligt etisk grundregel nummer 1.

Fodboldens Disciplinærinstans har vurderet strafværdigheden af episoderne og har på den baggrund fastsat sanktionen til én spilledags karantæne til assistenttrænerne, samt en bøde på 10.000 kr. til Vejle BK.

Fodboldens Disciplinærinstans afsiger herefter følgende

KENDELSE

Med henvisning til DBU's love § 30.1, a), tildes den ene assistenttræner én spilledags karantæne, jf. DBU's Love, § 30.1, nr. 11.

Med henvisning til DBU's love § 30.1, a), tildes den anden assistenttræner én spilledags karantæne, jf. DBU's Love, § 30.1, nr. 11.

Med henvisning til DBU's love § 30.1, a), tildes Vejle BK en bøde på 10.000 kr., jf. DBU's Love, § 30.1, nr. 3.

Kendelsen kan for så vidt angår bøden skriftligt indbringes af Vejle BK for Fodboldens Appellinstans inden to uger efter afsendelsen af kendelsen, jf. DBU's Love § 31.3, nr. 1.

Brøndby, den 14. december 2018
På Fodboldens Disciplinærinstans' vegne