

# KENDELSE

Afsagt den 25. november 2019

af

**Fodboldens disciplinærinstans**

i sagen

**Spiller, Fremad Amager**

## **SAGENS FAKTISKE OMSTÆNDIGHEDER:**

Den 3. juli 2019 indgik Fremad Amager en kontrakt med en spiller.

Divisionsforeningen har efterfølgende ikke modtaget en spillerkontrakt til godkendelse fra Fremad Amager vedrørende spilleren, og har på denne baggrund indbragt sagen for Fodboldens Disciplinærinstans.

## **INDBERETNING FRA DIVISIONSFORENINGEN:**

Divisionsforeningen har indberettet følgende til Fodboldens Disciplinærinstans:

At Divisionsforeningen i denne situation ser paralleller til tidligere sager og kendelser overfor andre klubber, som også havde registreret/benyttet kontraktspillere, men hvor spillerkontrakten af uforklarlige årsager ikke var blevet indsendt til Divisionsforeningen som kontraktfodboldadministrator.

At Divisionsforeningen derfor ikke anser sagen som en spillerberettigelses sag da spillercertifikatet er Fremad Amager i hænde, og spilleren er anført på en spillerliste.

At Divisionsforeningen anser det som en administrativ fejl fra Fremad Amagers side.

At forskellen på denne sag og de tidligere sager er, at Fremad Amager har dokumenteret at spillerkontrakten er indgået ved at forevise den til DBU i forbindelse med TMS-proceduren samt ansøgning om forhåndsudtalelse til brug for opnåelse af en arbejds- og opholdstilladelse.

At Divisionsforeningen derfor mener, at alle gode intentioner er til stede og påvist, uagtet at det er forpligtende for klubben at indsende og få godkendt spillerkontrakten før klubben kan betragte alle formaliteter for klubsiftet gennemført.

## **REDEGØRELSE FRA FREMAD AMAGER:**

Fremad Amager har redegjort følgende vedrørende forholdet omkring kontrakten med spilleren:

At Fremad Amager i sommer, den 3. juli 2019, indgik kontrakt med spilleren, gældende fra 1. juli 2019, der kom fra klubben FK Zeljeznicar.

At Fremad Amager oprettede en sag på FIFA TMS den 5. juli 2019 og herunder uploadede de relevante dokumenter, herunder spillerkontrakten, transferaftalen, TPO'er og pas.

At Fremad Amager den 5. juli 2019 udsendte nyheder på sociale medier vedrørende købet af spilleren.

At Fremad Amager den 10. juli 2019 modtog forhåndsudtalelse fra Idrætsforbund vedrørende spilleren fra DBU, til videre brug for ansøgning om arbejds- og opholdstilladelse.

At Fremad Amager den 12. juli 2019 modtog ITC'et på spilleren gennem DBU fra det Bosnisk-Hercegovinske forbund på vegne af klubben FK Zeljeznicar

At Divisionsforeningen den 23. juli 2019 sætter spilleren på spillerliste B, således at spilleren er spilleberettiget til første kamp i NordicBet Ligaen den 27. juli 2019 imod Vejle Boldklub.

At kontrakten umiddelbart er indsendt til Divisionsforeningen til godkendelse omkring den 3. til 5. juli 2019, men der desværre ikke foreligger dokumentation herfor.

At Fremad Amager har handlet i god tro vedrørende brug af spilleren, da ovenstående ikke har givet udtryk for andet.

## **REGELGRUNDLAG:**

Det fremgår af DBUs amatørbestemmelser bl.a.:

§ 3: En spiller kan uden tab af status som amatør modtage:

(a) Et samlet skattepligtigt beløb på kr. 36.000 i et kalenderår. Har spilleren kun amatørstatus i en del af kalenderåret, nedsættes beløbet forholdsmæssigt.

(b) En skattefri befordringsgodtgørelse og/eller anden form for omkostningsgodtgørelse i henhold til de til enhver tid gældende skatteregler".

§ 9.1: Forsøger en person, som efter alt foregående ikke er berettiget til at virke som amatør, desuagtet at optræde som amatør på områder, der efter DBUs regler (...) er forbeholdt amatører, skal der træffes disciplinære forholdsregler overfor den pågældende i overensstemmelse med DBUs love, jf. lovenes § 30 ff. Dette gælder tilsvarende overfor den (...) klub, som måtte have medvirket til at omgå amatørbestemmelserne.

§9.2: Styrken af den eller de disciplinære foranstaltninger, som bringes i anvendelse over for de involverede, skal afspejle forholdets grovhed.

§ 10: (...). Nærværende "Amatørbestemmelser for Fodbold" er et regelsæt, der alene fastsætter under hvilke økonomiske rammer man kan virke, uden at miste status som "amatør" inden for fodbold under DBU. Regelsættet tager således ikke stilling til eventuelle skattemæssige konsekvenser i forbindelse med udbetalingen af de enkelte beløb. De involverede parter har derfor pligt til at gøre sig bekendt med de til enhver tid gældende skatteregler.

Det fremgår bl.a. af Propositionerne for Herre-DM at:

§ 13.1: Turneringen står åben for mandlige amatører og kontraktspillere, hvis kontrakt er godkendt af DBU, jf. lovenes § 17.4, stk. 3.

§ 36.2 Benyttelse af en ikke-spilleberettiget spiller i turneringen vil normalt blive fulgt op af en tabt kamp for det pågældende hold, såfremt dette hold enten har vundet eller opnået uafgjort med den ikke-spilleberettigede spiller på holdet.

Det fremgår af DBUs love § 30:

30.1: Hvis en under DBU hørende organisation, klub eller tredjemand, eller en hertil knyttet enkeltperson, herunder ansatte, ledere, trænere, spillere og dommere, har

- a) overtrådt love, reglementer og bestemmelser samt adfærdskodeks,
- b) undladt at efterkomme en endelig afgørelse truffet af en kompetent myndighed uden ugrundet ophold,
- c) udvist usportslig, illoyal eller usømmelig adfærd, eller i øvrigt
- d) bragt fodboldspillet i miskredit,

kan Fodboldens Disciplinærinstans og Fodboldens Appellinstans træffe en eller flere af følgende disciplinære foranstaltninger over for den eller de pågældende:

(...) Idømmelse af bøder og fratagelse af fortjeneste på kampe, (...) Fradømmelse og tilkendelse af point samt ansættelse af målscore. Dømmes en kamp tabt for et hold, fastsættes målscoren, og eventuelle turneringspoint tildeles det andet hold. I særlige tilfælde kan den disciplinære myndighed dog undlade at tildele turneringspoint til det andet hold, (...) Frakendelse af amatørstatus.

## **FODBOLDENS DISCIPLINÆRINSTANS' BEMÆRKNINGER:**

Jens Hjortskov (formand), Jakob Berger (næstformand), Jesper Hansen, Stig Pedersen, Steven Lustü og Lars W. Knudsen har deltaget i sagens behandling.

Ved fastsættelse af en sanktion har Fodboldens Disciplinærinstans taget udgangspunkt i Herre-DM propositionernes § 36.2, der bestemmer, at benyttelse af spillere, der ikke var spilleberettigede, normalt skal sanktioneres med, at klubben dømmes som taber med 0-3 i de relevante kampe.

Fodboldens Disciplinærinstans er imidlertid af den opfattelse, at der i denne sag ikke tale om et "normaltilfælde" i forhold til amatørreglerne, idet reglen i § 36.2 navnlig sigter til tilfælde, hvor en spiller ikke har sit spillercertifikat registreret i den rigtige klub, deltagelse i kampe trods karantæne, flytning af spillere uberettiget fra et hold til et andet, og lignende.

Fodboldens Disciplinærinstans er af den opfattelse, at der er tale om en administrativ fejl, idet instansen finder det godtgjort, at Fremad Amager og spilleren har haft til hensigt, at indgå en spillerkontrakt. Det forhold, at man til pressen har udmeldt spillernes kontraktindgåelse, indhentet en forhåndsudtalelse fra DBU, gennemført transferen via TMS og fået placeret ham på spillerliste B understøtter, efter Fodboldens Disciplinærinstans opfattelse, at Fremad Amager ikke har forsøgt at konkurrenceforvride ansættelsesforholdet, som i forhold til Amatørbestemmelserne normalt er et parameter. Med indsendelsen af spillerkontrakterne har man ikke forsøgt at skjule forholdet.

\*\*\*\*\*

Fodboldens Disciplinærinstans afsiger herefter følgende

## **KENDELSE**

Med henvisning til DBUs Love § 30.1 a) 3, tildeles Fremad Amager en bøde på kr. 10.000.

Kendelsen kan skriftligt indbringes af Fremad Amager for Fodboldens Appellinstans inden to uger efter afsendelsen af kendelsen, jf. DBU's Love § 31.3, nr. 1.

Brøndby, den 25. november 2019

Fodboldens Disciplinærinstans

Jens Hjortskov, formand