

KENDELSE

Afsagt den 17. oktober 2019

af

Fodboldens Disciplinærinstans

i sagen

Træner og assistenttræner, Fremad Amager

SAGEN

Lørdag den 14. august 2019 blev Sydbank Kvindepokalturneringskampen Fremad Amager – Boldklubben Heimdal spillet på Sundby Idrætspark. Kampen sluttede 2-0 til Fremad Amager.

Dagen efter kampen, den 15. august 2019, modtog Fodboldens Disciplinærinstans en protest fra Boldklubben Heimdal med påstand om, at Fremad Amager uberettiget havde anvendt en ikke-spilleberettiget spiller, som var anført på holdkortet under et forkert navn.

Fodboldens Disciplinærinstans bad 16. august 2019 Fremad Amager redegøre for dette forhold.

Fremad Amager v. cheftreneren og assistenttræneren afgav 19. august 2019 i første omgang en redegørelse, med oplysninger om, at Fremad Amager ikke havde benyttet den ikke-spilleberettiget spiller i den omtalte kamp.

FREMAD AMAGERS REDEGØRELSE AF 19. AUGUST 2019:

At den omtalte spiller ikke havde deltaget i kampen.

FREMAD AMAGERS SPILLERTRUPS SUPPLERENDE REDEGØRELSE AF 20. AUGUST 2019:

Spillertruppen kom herefter med en supplerende redegørelse som indeholdt følgende bemærkninger:

At spilleren ikke spillede på holdet i den pågældende kamp.

At det er korrekt at spilleren var til stede til pokalkampen, men at hun ikke deltog i kampen.

At det fremlagte billedmateriale fra Boldklubben Heimdal, hvor spilleren optræder, er taget umiddelbart efter sejrsråbet efter kampen.

At dette ikke viser, at spilleren deltog i kampen.

At Fremad Amager havde cirka 20-25 mennesker, som deltog i sejrsråbet efterkampen.

At spilleren var blandt de 20-25 mennesker.

At de resterende mennesker på det fremlagte billede, ud over de 15 fodboldspillere, ej heller var anført på holdkortet.

At Fremad Amager havde hyret en fotograf til at tage holdbilleder inden kampen, hvilket er grunden til, at spilleren på det omtalte billede har kamptøj på, da hun skulle være en del af holdbillederne.

At det er korrekt, at spilleren på billedmaterialet fra Facebook har en Tårnby FF-trøje på, idet Fremad Amager bemærker, at der er tale om et gammelt billede fra en tidligere sæson, hvor spilleren spillede i Tårnby FF inden hun kom til Fremad Amager.

Fodboldens Disciplinærinstans foretog herefter yderligere undersøgelser i sagen, blandt andet ved indhentelse af yderligere oplysninger fra Boldklubben Heimdal og fra kampens dommer som blandt andet oplyste følgende:

"Jeg har vendt sagen med min linjedommer, og der er ingen tvivl hos os om, at hende de kalder spilleren også var på banen i kampen.

Hun spillede helt rigtigt med nr. 12 og var med i kampen og blev også noteret for deres anden scoring i kampen.

Om den anden spiller spillede kan jeg ikke huske, men nummer 12 på Fremad Amagers hold i den kamp, var hende de siger hedder spilleren.

Det er vi begge sikre på uden skyggen af tvivl."

YDERLIGERE INDHENTELSE AF OPLYSNINGER/BEVISSIKRING:

På denne baggrund besluttede Fodboldens Disciplinærinstans at indhente yderligere en redegørelse fra Fremad Amager i sagen.

Fremad Amager fremkom 24. august 2019 med følgende bemærkninger:

At der ved modtagelsen af de nye oplysninger i sagen blev indkaldt til et møde med spillertruppen og trænerne omkring protesten.

At der på mødet blev fremlagt mange forskellige forklaringer, men at konklusionen på mødet, og ved modtagelsen af de nye billeder, var, at spilleren deltog i kampen, hvorfor Fremad Amager også selv mente, at Fremad Amager burde taberdømmes i den pågældende kamp.

At spillertruppen og trænerteamet dog følte sig generet af Tårnby FF, som havde tvunget spilleren til at betale for efteråret 2019, fordi hun havde udmeldt sig af klubben via en forkert e-mailadresse, og der intet står i Tårnby FF's vedtægter om at udmeldelse skal ske inden en bestemt dato.

At Fremad Amager dog er af den opfattelse, at man ikke må deltage i kampe for en ny klub, før spillercertifikatet er blevet overflyttet.

At dette gælder uanset, hvor uretfærdigt man synes det er.

DISCIPLINÆRINSTANSENS KENDELSE AF 28. AUGUST 2019 VEDRØRENDE KAMPEN:

Fodboldens Disciplinærinstans besluttede på baggrund af Fremad Amagers redegørelse at indlede en sag mod Fremad Amager.

Resultatet af denne sag var, at Fremad Amager ved kendelse af 28. august 2019 blev taberdømt 0-3 i Sydbank Kvindepokalkampen mod Boldklubben Heimdal jf. DBUs love §30.1, nr. 7, jf. §30, stk. 1, litra a) og §28.2 i Propositioner for Kvinde-LP og samtidigt idømt en bøde på kr. 5.000 for afgivelse af urigtige oplysninger i forbindelse med sagens oplysning jf. DBU's love §30.6 jf. §30, stk.1, nr. 3.

I forbindelse med fremsendelsen af kendelsen blev Fremad Amager gjort opmærksom på, at Fodboldens Disciplinærinstans grundet sagens karakter, havde valgt at åbne en sag mod de involverede personer fra Fremad Amager, hvorfor der samtidigt blev taget forbehold for idømmelse af yderligere sanktioner i sagen mod de involverede personer.

INDLEDENDE BEMÆRKNINGER:

Fodboldens Disciplinærinstans har efterfølgende valgt at åbne en sag mod Fremad Amagers chefftræner og assistenttræner for afgivelse af urigtige oplysninger i forbindelse med sagens oplysning.

Ved fremsendelse af kendelsen blev Fremad Amager bedt om følgende redegørelser:

- 1) En redegørelse fra de involverede trænere, som blev bedt redegøre for, hvorfor de på forespørgsel benægtede brug af den ikke-spilleberettigede spiller i kampen mod Boldklubben Heimdal.
- 2) En redegørelse fra Fremad Amagers ledelse om, hvem der er ansvarlige for fremsendelse/afgivelse af urigtige oplysninger til Fodboldens Disciplinærinstans.

FREMAD AMAGERS REDEGØRELSE:

Fremad Amager har fået mulighed for at redegøre for ovenfor nævnte forhold og havde følgende bemærkninger:

At Fremad Amager havde indkaldt træneren og assistenttræneren og spillertruppen til bestyrelsesmødet hvor parterne måtte forklare hvorfor de havde benyttet spilleren uberettiget i kampen mod Boldklubben Heimdal, og hvorfor de ikke havde fortalt sandheden, da den første henvendelse fra Fodboldens Disciplinærinstans kom.

At de to trænere var kedede af at de ikke med det samme havde gået til bekendelse.

At trænerne følte et vist pres for ikke at skuffe spillertruppen.

At dette var den forklaring de kom med på bestyrelsesmødet.

At de gentog forklaringen om, at de følte sig dårligt behandlet af Tårnby FF, da Tårnby FF's vedtægter, hvor der ikke står noget om at man skal udmelde sig inden en bestemt dato, ikke burde medføre, at Tårnby FF afviser at udlevere spillerens spillercertifikat før hun har betalt kontingent for efteråret 2019.

At også assistenttræneren var kommet fra Tårnby FF til efterårssæsonen.

At Fremad Amagers ledelse forklarede, at så længe en spiller ikke kan komme på holdkortet, så må denne spiller ikke benyttes uden bestyrelsen har været inde over for at åbne op for at spilleren kan komme på holdkortet.

At Fremad Amagers ledelse har fortalt parterne, at det er absolut sidste gang de træder ved siden af, da Fremad Amagers ledelse ikke kan acceptere, at der benyttes ikke-spilleberettigede spillere, og at man i øvrigt har været vidende om det, og benyttet en holdkammerat der var uvidende om at hun stod på holdkortet.

At parterne har accepteret Fremad Amagers krav om, at den bøde som Fremad Amager er blevet tildelt af Fodboldens Disciplinærinstans, bliver fratrukket i parternes godtgørelse.

At parterne har været enige om, at der skulle være en sanktion fra Fremad Amagers ledelse, som parterne kunne mærke og acceptere.

At de to trænere gør et fremragende arbejde for kvindefodbolden i Fremad Amager.

At pigerne på holdet støtter op om de to trænere.

At Fremad Amager derfor vil appellere til, at Fodboldens Disciplinærinstans ikke sanktionerer trænerne yderligere.

At det dog bemærkes, at det i sidste ende er chefftrænerens ansvar.

DISCIPLINÆRINSTANSENS BEMÆRKNINGER

Jens Hjortskov (formand), Jakob Berger Nielsen (næstformand), Jesper Hansen, Lars W. Knudsen, Stig Pedersen og Steven Lustü har deltaget i sagens behandling.

Det fremgår af DBU's love §30.5 at "når disciplinærinstansen behandler en sag mod en under DBU hørende organisation, klub eller tredjemand eller mod en enkeltperson er enhver pligtig til at meddele alle de oplysninger – også økonomiske – som disciplinærinstans måtte anse for nødvendigt at indhente med henblik på sagens oplysning og afgørelse.

Endvidere fremgår det af DBU's love §30.6 at "vægning ved ikke at meddele de ønskede oplysninger samt meddelelse af urigtige eller ufuldstændige oplysninger kan i sig selv medføre de i §30.1 nr. 1-14 nævnte disciplinære foranstaltninger, herunder udelukkelse for tid eller bestandigt.

Fodboldens Disciplinærinstans finder, at chefræneren og assistenttræner har overtrådt DBU's love §30.6 ved at meddele urigtige oplysninger om en spillers deltagelse i en kamp.

Fodboldens Disciplinærinstans betragter det som en skærpende omstændighed at meddele urigtige oplysninger i forbindelse med en protestsag, som kan have indflydelse på det sportslige resultat af kampen.

Fodboldens Disciplinærinstans har vurderet sagens omstændigheder og strafværdigheden heraf, og har på den baggrund fastsat sanktionen til seks spilledages karantæne til både Fremad Amagers chefræneren og assistenttræneren.

Fodboldens Disciplinærinstans afsiger herefter følgende

KENDELSE

Med henvisning til DBU's love § 30.1, litra a), tildeles chefræneren og assistenttræneren hver seks spilledages karantæne, jf. DBU's Love, § 30.1, nr. 11, der skal afsones i førstkommende kampe i Serie 1.

Kendelsen er endelig jf. DBUs Love § 30.7.

Den 17. oktober 2019

Fodboldens Disciplinærinstans

Jens Hjortskov, formand