

KENDELSE

Afsagt den 23. oktober 2019

af

Fodboldens Disciplinærinstans

i sagen

Spiller, Vejgaard BK

SAGENS FAKTISKE OMSTÆNDIGHEDER:

Lørdag den 19. oktober 2019 blev 2. Divisionskampen Aarhus Fremad – Vejgaard BK spillet på Riisvangen Stadion i Århus. Kampen sluttede 3-0 til Aarhus Fremad.

I kampens 85. minut modtog en Vejgaard BK-spiller en advarsel i kategori (C2) for benspænd med fare for modspiller.

Efterfølgende har Vejgaard BK indbragt sagen for Fodboldens Disciplinærinstans med henblik på at få karantænepointene nedsat.

VEJGAARD BK'S INDSIGELSE:

Vejgaard BK har anført følgende:

At Vejgaard BK mener at der er opstået en fejl i hændelsesvurderingen i forbindelse med uddelingen af det gule kort til spilleren i kampen mellem Aarhus Fremad og Vejgaard BK.

At det efterfølgende fremgik af kamprapporten, at spilleren skulle have begået et benspænd, og derfor modtog en advarsel i kategori (C2) for benspænd med fare for modspiller til 6 karantænepoint.

At Vejgaard BK er uenige i dette.

At det fremgår af TV-optagelser af kampen, at spilleren i situationen bruger uhensigtsmæssigt sprogbrug overfor linjedommeren i forbindelse med en manglende offside-dom.

At dommeren derefter reagerer, og påpeger overfor spilleren, at han vil modtage en advarsel ved næste spilstop.

At denne advarsel efterfølgende falder, og at der ikke har været tale om et benspænd.

At Vejgaard BK derfor er af den overbevisning, at advarslen bør omstødes til en advarsel i kategori (B3) for ved ord eller handling hvor dommer/liniedommer generes.

At dette kun medfører 4 karantænepoint, og derfor bliver spilleren spilleberettiget igen.

REDEGØRELSE FRA DOMMEREN

Dommeren har været forelagt episoden og Vejgaard BK's indsigelse og havde følgende bemærkninger:

At efter, at dommeren har guset episoden, og gennemgået kampkortet, kan han bekræfte, at Vejgaard BK har ret.

At advarslen rettelig skulle have været kategori (B3), ved ord eller handling hvor dommer/liniedommer generes.

At dommeren beklager den forkerte indrapportering og tidsforbruget på denne sag.

DISCIPLINÆRINSTANSENS BEMÆRKNINGER:

Jens Hjortskov (formand), Jakob Berger (næstformand), Jesper Hansen, Lars W. Knudsen, Steven Lustü og Stig Pedersen har deltaget i sagens behandling.

I henhold til de Disciplinære bestemmelsers paragraf 1h kan en klub fremkomme med bemærkninger til en advarsel/udvisning af en spiller. De disciplinære bestemmelsers paragraf 1i, nr. 1), d. giver Fodboldens Disciplinærinstans mulighed for at forhøje eller nedsætte karantænepoint for en forseelse, der medfører advarsel eller udvisning.

Fodboldens Disciplinærinstans finder det relevant at tage de Disciplinære bestemmelsers paragraf 1i, nr. 1), d. i anvendelse i forbindelse med det gule kort til spilleren, idet kampens dommer efter forelagt dokumentation entydigt kan konkludere, at indrapporteringen har været forkert, og han ændrer dermed sin vurdering af situationen til, at spilleren burde have modtaget en advarsel i kategori (B3) fremfor kategori (C2).

Fodboldens Disciplinærinstans afsiger herefter følgende

KENDELSE

Advarslen til spilleren i kategori (C2) ændres til en advarsel i kategori (B2) og karantænepointene nedsættes dermed fra 6 til 4.

Kendelsen er endelig, jf. DBUs Love § 30.7.

Brøndby, den 23. oktober 2019

Fodboldens Disciplinærinstans

Jens Hjortskov, formand