

# KENDELSE

Afsagt den 27. februar 2020

af

**Fodboldens Disciplinærinstans**

i sagen

**Assistenttræner, Facebook-opslag**

## **FAKTISKE OMSTÆNDIGHEDER:**

Fredag den 7. februar 2020 blev Futsal Ligakampen mellem Futsal Gentofte og Albertslund IF spillet i Opvisningshallen ved Gentofte Sportspark. Kampen sluttede 5-2 til Futsal Gentofte.

Efterfølgende har kampens dommere indberettet at Albertslund IF's assistenttræner, på sin private Facebook-side lavet et offentligt opslag vedrørende en kendelse i kampen. På baggrund af ordlyden i opslaget og de svar assistenttræneren har skrevet til opslaget har kampens dommere foretaget indberetning til Fodboldens Disciplinærinstans.

## **INDBERETNING FRA DOMMERNE:**

Dommerne indberettede følgende:

At indberetningen sker på vegne af dommertrioen i samråd i relation til det netop vedtagne adfærdskodeks.

At Albertslund IF's assistenttræner indberettes for et Facebook-opslag på baggrund af det første opgør i kvartfinaleserien mellem Futsal Gentofte og Albertslund IF.

At der er fremsendt en fil med dokumentation for opslaget på Facebook, hvor assistenttræneren offentligt, på sin egen Facebook-profil, har lagt et videoklip fra kampen op, hvor assistenttræneren ifølge dommerne i særdeleshed i medfølgende kommentarer udstiller og på nedladende, fornærmende eller hånende måde og med upassende sprog retter skarp kritik mod kampens dommere.

At det kan ses at der både er kommentarer der er rettet mod de konkrete dommere i kampen, men også mod dommerne i futsal generelt, samt en enkelt kommentar fra assistenttræneren med personlig henvisning til en dommer hvoraf der står "Og så med samme dommer som ellers har vist mig ud to gange i år 🤔😂😂".

At assistenttræneren til videoen har skrevet følgende tekst "Døm selv... Rødt eller gult? Jeg er ikke i tvivl. For anden gang bliver vi snydt mod JB. Stillingen er 2-2 og de bringer sig foran på næste angreb. Kampafgørende? Det tror jeg nok!"

At assistenttræneren i kommentarerne til opslaget har skrevet følgende:

"Jeg bliver irriteret over at se den igen... Men du var vist også heldig ikke at få rødt 😊. Men denne her var SÅ afgørende, selvom kompetente mennesker mener noget andet. 🤔😂😂😂"

"Person 1, den største skandale i sæsonen!"

"Men sådan er futsal desværre også 🤔🤔🤔"

"Person 2, naturligvis"

"Person 3, 😂😂😂 Man kan ikke gøre andet end at grine."

"Person 4, denne kendelse ER dog kampafgørende 😊"

"Person 5, ikke på Sjælland 😂😂😂"

"Person 5, de mente at vi var helt galt på den 😱😱"

"Person 5, vi har ingen chance... Det er desværre ikke første eller sidste gang 😱😱😱"

"Person 6, og så med samme dommer som ellers har vist mig ud to gange i år 😱😂😂"

"Person 5, var i Spanien og se Inter Movistar spille. Der fik trænerne meget lang snor og gik op og ned af sidelinjen på egen banehalvdel... Jeg fik mandsopdækning af 3. dommeren hele kampen 😂😂😂😱😱😱"

"Person 6... Er stadig rystet 😞"

"Person 6, han var slet ikke i tvivl... Ingen tøven overhovedet. Sært nok 😏"

#### **REDEGØRELSE FRA ALBERTSLUND IF:**

Albertslund IF har været foreholdt dommernes indberetning og fået mulighed for at redegøre for situationen og havde følgende bemærkninger:

At redegørelsen er baseret på en ganske kort telefonsamtale med assistenttræneren på grund af skiferie i Østrig.

At adfærdskodekset må være et relativt nyt regulativ eller en ny regelændring, da Albertslund IF så sent som i efteråret har set videoklip på Facebook, hvor situationer fra kampe i såvel Danmarksserien som Sjællandsserien har været diskuteret.

At assistenttræneren for det første vil beklage, hvis der er sket et brud på det nævnte nye regelsæt.

At han ikke var bekendt med dette nye regelsæt eller ændringerne i dette, hvilket også gælder Albertslund IF.

At i den pågældende kamp mellem JB Gentofte og AIF Futsal var der i assistenttrænerens øjne, og hos en del andre, nogle kontroversielle afgørelser, der naturligt nok giver en del efterfølgende debat.

At Albertslund IF stiller spørgsmål ved, om dette ikke er en del af det at dyrke en sportsgren i mange timer om ugen.

At det vil være mærkeligt andet, da dem der er en del af futsal på dette niveau lever og ånder for sporten.

At den episode som opslaget på Facebook viser har været særligt diskuteret efter kampen sammen med en anden episode hvor den forkerte spiller får et gult kort.

At idet kampen blev vist på Sport Live, har det været muligt at vise situationen via dette klip.

At dette blev gjort, da ikke alle havde adgang til kampen via Sport Live.

At kampen i øvrigt har kunne ses via Facebook hvis man går ind på JB Gentoftes side.

At opslaget dermed ikke er det eneste sted man efter kampen har kunne se episoden.

At forseelsen på det pågældende tidspunkt ikke bliver takseret til "at fratage en oplagt målchance", hvorfor det røde kort burde have været et gult kort, hvilket assistenttræneren i sin kommentar nævne kan være kampafgørende.

At opslaget, som assistenttræneren delte til nogle i sit træner-team og nogle kollegaer/spillere m.v. indenfor futsal-verdenen affødte, som Albertslund IF vurderer det, kommentarer fra 5 til 6 personer.

At dem der kommenterede på opslaget opfattede det som om de befandt sig i et begrænset forum af interessenter inden for futsal.

At kommentarerne i vidt omfang begrænser sig til at straffen for forseelsen ikke bliver takseret korrekt og at dommerne generelt ikke havde den heldigste kamp.

At nogle af formuleringerne måske er markante "det er helt sindssygt uforståeligt" eller "det er helt hen i vejret m.m." at dommerne kun giver gult.

At i forhold til brud på adfærdskodeks er Albertslund IF noget overrasket over dommertrioens indberetning, der er jo ingen der kalder dommerne hverken det ene eller det andet, men kun at straffen for forseelsen i deres øjne er helt forkert og at de havde en dårlig kamp.

At assistenttrænerens bemærkning om at den ene dommer har vist ham ud to gange, falder til en bemærkning om hvorfor man ikke havde rejst protest.

At som Albertslund IF forstår det, så er det ikke mindst denne bemærkning der er årsag til dommertrioens indberetning.

At det for Albertslund IF er meget svært at se, at assistenttræneren og de øvrige ikke forholder sig til realiteterne i deres opslag, nemlig at der bliver diskuteret en forseelse på et relativt sobert plan.

At der på ingen måde bliver indledt en hetz mod dommerne, eller lagt op til en såkaldt "shitstorm" på Facebook.

At såfremt dette havde været intentionen var debatten nok blevet rejst på en af de større officielle Facebook-sider.

At Albertslund IF ikke ved hvem der har sendt opslaget til dommerne så de har set det.

At de bemærkninger der falder, er givet i den tro, at det hele sker i et forum af interessenter der følger med i futsal og udviklingen i sporten, og dermed fagligt diskuterer en kendelse og konsekvensen af denne.

At efter ovenstående er belyst, skal Albertslund IF betone, at de nu er meget opmærksomme på de nye regler i DBU's adfærdskodeks, og vil gennemgå disse med medarbejderne og spillerne.

At Albertslund IF dermed vil sikre at Fodboldens Disciplinærinstans ikke skal forholde sig til denne slags sager fra Albertslund IF's side mere.

At Albertslund IF vil indføre regler omkring kommentering på Facebook.

At Albertslund IF selvfølgelig bliver nødt til at overholde lovgivningen i landet omkring dette.

At futsal er i en rivende udvikling med mere medieeksponering og større professionalisering end set nogensinde tidligere.

At dette kræver, at alle implicerede skal lære undervejs.

At det gælder spillerne, ledere/træner-teams og dommerne.

At Albertslund IF føler at alle gør en indsats for at leve op til de højere krav, men at der selvfølgelig sker fejl undervejs.

At AIF støtter tiltag der beskytter dommerne i fodbold og futsal mod at blive udsat for trusler og hetz.

At Albertslund IF derfor vil tydeliggøre de nye regler for trænerne og spillerne.

At når dette er sagt, er det klart Albertslund IF's konklusion, at det ikke er det der bliver forsøgt på i det dommerne har indberettet.

At sporten er mere eksponeret og der vil blive debatteret når kampene er afviklet.

At spillere og trænere også modtager kritik fra forskellig side efter kampene.

At vi trods alt ikke lever under kinesiske tilstande i sporten endnu.

At man stort set hver dag ser opslag på Facebook hvor trænere, dommere og spillere bliver vurderet og kritiseret inden for fodboldens verden på et endnu højere niveau.

#### **REDEGØRELSE FRA ASSISTENTTRÆNEREN:**

Assistenttræneren har været foreholdt dommernes indberetning og fået mulighed for at redegøre for situationen og havde følgende bemærkninger:

At det kan bekræftes at assistenttræneren har lavet et opslag vedrørende kampen Futsal Gentofte og Albertslund i Futsal Ligaen.

At det er assistenttrænerens helt klare holdning, at man ikke skal fremsætte truende adfærd over for andre på sociale medier i lighed med alle former for diskrimination.

At det at lægge en videosekvens til debat på sin personlige Facebook-profil, hvor det meget tydeligt vises, at der er tale om en dommerfejl, ikke er anderledes end hvis man i et studie diskuterer hvorvidt en kendelse er korrekt eller ej.

At det derfor vil være en urimelig indskrænkelse af ytringsfriheden, at man ikke må udbrede sit synspunkt om kendelser, når disse kan debatteres af alle andre, så længe de vel og mærke i en rimelig grad afdækker sandheden.

At der i dommerens indberetning henledes opmærksomhed på DBU's adfærdskodeks som for nyligt er vedtaget.

At dette ikke er udsendt til klubberne, men kun publiceret på DBU's hjemmeside.

At assistenttrænerens på ingen måde var bekendt med det nye adfærdskodeks, da det er sat på DBU's hjemmeside 2 dage forud for opslaget på Facebook.

At det derfor er helt urimeligt at inddrage dette, da der jf. dansk lov tidligere er afsagt dom mod en virksomhed der mente de havde lovhjemmel på lignende vis, hvis der er ændrede regler, til at distribuere sådanne informationer på denne måde.

At dette skal direkte adviseres og ikke bare publiceres på en hjemmeside, hvorfor indklagede vandt sagen.

At i henhold til kodekset vil spørgsmålet være, om der er lavet en handling der overtræder bestemmelserne om diskrimination eller ærekrænkelse.

At vedrørende diskrimination er der hverken tale om race, religion osv., hvorfor der ikke er tale om et brud på denne regel.

At vedrørende ærekrænkelse er det faktisk bevist, og understøttet af videodokumentationen i opslaget, at det er en fejlkendelse, hvorfor der derfor ikke er tale om strafbar ærekrænkelse såfremt man sammenligner med ærekrænkelse i straffeloven.

At opmærksomheden desuden henledes på at DBU selv har lavet lignende opslag på sine hjemmesider hvor der ordret står at landskampe er tabt på grund af en dommerfejl.

At dette viser, at både landstrænere fra DBU og medarbejdere fra DBU Kommunikation er indforstået med, at

man må rette kritik af kendelser på offentlige medier.

At assistenttrænerens derfor stiller sig kritisk overfor hvorfra han skulle vide, at man ikke må gøre det samme.

#### **DISCIPLINÆRINSTANSENS BEMÆRKNINGER:**

I henhold til DBU's Loves § 21.5 er denne sag afgjort af DBU's administration (Administrator) på Fodboldens Disciplinærinstans' vegne.

Fodboldens Disciplinærinstans har ifølge DBU's love §30.1 a) kompetence til, og forbeholder sig ret til, at behandle enhver sag relateret til reglerne i DBU's adfærdskodeks, og ifølge DBU's love §30.1 c) sager, hvor der er udvist usportslig, illoyal og usømmelig adfærd.

Det fremgår af DBU's adfærdskodeks §1.1 at "formålet med DBU's adfærdskodeks er at understøtte DBU's kerneværdier jf. §1.5 i DBU's love, herunder at fremme fairplay, inklusion og gensidig respekt mellem mennesker og at holde fodbolden fri for usportslig og uetisk adfærd."

Endvidere fremgår det af DBU's adfærdskodeks §1.2 at "dette adfærdskodeks gælder for spillere, ledere (herunder ansatte samt bestyrelses- og udvalgsmedlemmer m.fl.) og træner i alle organisationer og klubber, som hører under DBU, jf. §§5.1 og 5.2 i DBU's love, herunder DBU selv, samt fodbolddommere og registrerede fodbolddagenter under DBU."

Fodboldens Disciplinærinstans vurderer, at reglerne i DBU's adfærdskodeks og DBU's love er gældende uanset om opslaget og de efterfølgende kommentarer er sket offentligt på Facebook, eller i en lukket gruppe på Facebook for interessenter og involverede parter i Futsal Ligaen. Fodboldens Disciplinærinstans finder det i øvrigt ikke bevist, at der er tale om en lukket gruppe på Facebook, begrænset til folk med interesse for futsal.

Derudover fremgår det af DBU's adfærdskodeks §2.11.1 at "personer, der er omfattet af dette kodeks, skal beskytte, respektere og værne andres integritet og personlige værdighed."

Fodboldens Disciplinærinstans finder, at assistenttræneren ved sit opslag på Facebook, og særligt efterfølgende kommentarer hertil, at assistenttræneren har handlet i strid med DBU's adfærdskodeks, ligesom Fodboldens Disciplinærinstans finder, at assistenttræneren ved sine udtalelser i forbindelse med Facebook-opslaget har udvist usportslig og illoyal adfærd jf. DBU's love §30.1 c).

Fodboldens Disciplinærinstans bemærker i øvrigt, at assistenttræneren to gange i sæsonen er blevet bortvist fra kampe i forbindelse med en konflikt med den pågældende kamps dommere, og for "ved ord eller handling at protestere" mod dommertrioen. Fodboldens Disciplinærinstans anser dette som en skærpende omstændighed ved strafudmålingen.

Fodboldens Disciplinærinstans har ved sin bedømmelse af sagen dog ligeledes lagt vægt på, at hændelsen sker 2 dage efter offentliggørelse af DBU's adfærdskodeks. Ligeledes har Fodboldens Disciplinærinstans noteret sig AIF's bemærkninger om udbredelse af kendskabet og bestemmelserne i DBU's nye adfærdskodeks til alle relevante aktører i klubben, der er omfattet heraf.

På baggrund af ovenstående har Fodboldens Disciplinærinstans vurderet strafværdigheden af omstændighederne, og har på denne baggrund i dette konkrete tilfælde valgt at fastsætte sanktionen til en advarsel.

\*\*\*\*

Fodboldens Disciplinærinstans afsiger herefter følgende

### **KENDELSE**

Med henvisning til DBU's love § 30.1 a) og c), tildeles assistenttræneren en advarsel, jf. DBU's Love, § 30.1, nr. 1.

Denne kendelse er endelig jf. DBUs Love § 30.7.

Den 27. februar 2020

Fodboldens Disciplinærinstans' sekretariat