

KENDELSE

Afsagt den 16. marts 2020

af

Fodboldens Disciplinærinstans

i sagen

AC Horsens – Randers FC, afviklet 1. marts 2020

SAGEN

Søndag den 1. marts 2020 blev 3F Superligakampen AC Horsens – Randers FC spillet på CASA Arena Horsens. Kampen sluttede 2-1 til Randers FC.

Efterfølgende har Randers FC foretaget en indberetning af AC Horsens' startformation.

RANDERS FC'S INDBERETNING

Randers FC har indberettet følgende:

At Randers FC gerne vil indberette AC Horsens for at opgive en forkert taktisk startformation i kampen mod Randers FC den 1. marts 2020.

At denne problematik er blevet diskuteret på Superliga-rækkemøder, og der var enighed om at det fremadrettet skulle have en konsekvens ikke at overholde retningslinjerne.

At det fremgår af propositionerne, at klubberne i Superligaen som en del af det elektroniske holdkort skal meddele den taktiske startformation (fx 4-4-2) og hvor de 11 startende spillere rubriceres, svarende til udgangspunktet for deres respektive startpositioner på banen.

At Randers FC har fremsendt dokumentation for den startformation AC Horsens oplyste 60 minutter før kampstart.

At Randers FC ikke ved hvordan man objektivt skal afgøre, om hvem der spiller en given position, men Randers FC kan med garanti sige, at en AC Horsens-spiller spillede i angrebet i kampen, selvom han på startformationen var angivet som midtbanespiller.

At Randers FC ligeledes har fremsendt data fra Instat, hvor man med tydelighed kan aflæse, at spilleren spillede i angrebet.

At Randers FC derudover har fremsendt videoklip fra kampen, hvor man med tydelighed kan se, at spilleren er placeret i angrebet og den første spiller på midtbanen.

REDEGØRELSE FRA AC HORSENS

AC Horsens har været forelagt Randers FC's indberetning og havde følgende bemærkninger:

At AC Horsens først og fremmest må præcisere, at man spillede i den korrekt angivne startformation, nemlig 4-4-2.

At AC Horsens dernæst må præcisere, at man havde de korrekte spillere på banen i forhold til det elektroniske holdkort.

At når dette er slået fast, så drejer Randers FC's indberetning sig om, hvorvidt 2 spillere spillede henholdsvis angriber og central midt.

At AC Horsens game plan var, at den ene spiller og den anden spiller skulle skifte position alt efter om AC Horsens var i opbygningsfasen, erobningsfasen eller for den sags skyld i AC Horsens organiserede forsvarsspil, samt hvis spillerne følte det var rigtigt i de forskellige spilsituationer ud fra kampbilledet.

At AC Horsens naturligvis gjorde dette fordi den ene spiller er en bedre presspiller, og den anden spiller er en bedre opspilsstation.

At da AC Horsens giver bolden op, spilles der naturligvis efter den anden spiller på begyndelsessparket.

At derefter, og indtil AC Horsens scoring i det 6. minut, føler spillerne ikke, at det er hensigtsmæssigt at bytte positioner.

At intentionen og planen var hele vejen igennem, at den ene spiller og den anden spiller skulle skiftes til at være midtbane og angriber, også i kampens indledning, men det er bare ikke altid muligt, at nå at bytte tilbage igen, efter man har sat op til en lang bold mod den anden spiller, hvor AC Horsens efterfølgende mister bolden.

At de 2 spillere ikke vurderede, at de kunne nå at bytte tilbage igen, hvorfor AC Horsens må pointere, at det altså er op til spillerne at vurdere netop dette i de givne situationer.

At da AC Horsens i kampens 6. spilleminut, via en vunden duel på den anden spiller, fremtvang et indkast som AC Horsens efterfølgende scorede på, vurderede AC Horsens, at det at spille bolden op på den anden spiller havde været så succesfuldt, samt det faktum at det ikke havde været muligt for den ene spiller og den anden spiller at bytte positioner, at den anden spiller permanent skulle blive fremme som angriber da dette gav mest mening for AC Horsens som kampbilledet havde udviklet sig.

At det ikke er alt på taktikbrættet som lykkes i de enkelte kampe, hvorfor trænerne skal være omstillingsparate, ligesom spillerne i øvrigt også skal være.

At AC Horsens i kampens 55. minut bytter om igen således at den første spiller blev fremme som angriber, hvilket tydeligt ses af det første af de 3 klip AC Horsens har fremsendt.

At AC Horsens har spillet flere kampe hvor den anden spiller bytter med en central midtbanspiller undervejs, alt efter om AC Horsens eller modstanderne har bolden, hvilket for eksempel gælder AC Horsens kamp ude mod SønderjyskE den 13. september 2019, hvor den anden spiller og en tredje spiller byttede, hvilket kan ses på det andet af de 3 klip AC Horsens har fremsendt.

At AC Horsens må sige, at de er meget forbavsede over denne indberetning fra Randers FC idet AC Horsens på ingen måde mener man har gjort noget forkert.

At AC Horsens spiller den rigtige formation, med de rigtige spillere, hvor AC Horsens så bare har forskellige planer alt efter om AC Horsens eller modstanderne har bolden.

At kampbilledet udvikler sig således, at AC Horsens fremtvinger en scoring ved at den anden spiller vinder sine dueller, hvorfor AC Horsens efter scoringen i det 6. spilleminut vurderer, at det er mest fordelagtigt for AC Horsens at holde den anden spiller fremme som angriber, da det samtidigt ikke fungerer i spillet at få byttet rundt mellem den anden spiller og den første spiller.

At AC Horsens vel ikke er pålagt at oplyse sine modstandere, hverken under eller for den sags skyld før kampen, at spillerne i løbet af kampen vil skifte position.

At AC Horsens stiller spørgsmål ved, om man kan blive sanktioneret for, at spillerne tænker selv og vurderer forskelligt ud fra et kampbillede.

At selvom man er træner, kan man jo ikke fortælle spillerne nøjagtigt hvor de skal løbe hen.

At der derudover ikke er nogen redskaber der gør det muligt at man kan indberette at 2 spillere må skifte positioner når de finder det hensigtsmæssigt, hvilket for eksempel også kunne gøre sig gældende for 2

kantspillere der løbende må skifte plads i en kamp.

At derudover kan man heller ikke indberette en opstilling for når man forsvarer sig og en anden opstilling når man angriber.

At såfremt man kunne dette ville indberetningen måske have relevans.

At reglen blev lavet for at forhindre, at trænerne kunne det som et våben at give en forkert formation for eksempel 4-4-2 i stedet for 3-5-2, hvilket AC Horsens, i modsætning til mange andre hold, aldrig har gjort.

At det er det redskab der er vigtigst for trænerne i forhold til at kunne formidle holdets første pres, opbygningsspillet, forsvarsspillet m.v. til spillerne overfor den respektive modstanders formation 60 minutter før kampstart.

At reglen ikke blev lavet for at forhindre at hold skifter formationer under en kamp, eller at 2 spillere ikke må bytte positioner løbende, eller at et hold løber op med 9 mand i begyndelsesparket osv.

At hvis denne sag kommer til at danne præcedens for hvordan reglerne skal fortolkes, så er der rigtig mange kampe i Superligaen som bliver genstand for indberetning af forskellige uklarheder, da holdene gør ting forskelligt alt efter om de selv, eller modstanderne, har bolden.

At mange for eksempel benytter 3-mandsopbygning på trods af, at de angiver, at de spiller med 4 i bagkæden.

At i AC Horsens kamp mod Randers FC den 1. marts 2020 angiver Randers FC, at en spiller spiller venstre midtbane i en 4-4-2 opstilling foran en anden spiller, men som det fremgår af det tredje ud af 3 klip AC Horsens har fremsendt, så ligger den ene spiller inde som central midtbanespiller når Randers bygger op med bolden.

At AC Horsens kan finde klip i alle kampe, hvor spillerne og holdene spiller anderledes end den startformation der er indtastet.

At det vil blive det rene ragnarok hvis man nu skal til at kigge alle kampe igennem før sådanne episoder da klubberne så ikke kan lave andet.

At der heller ikke er behov for en ny anmeldekultur klubberne imellem.

At det på denne baggrund vil være horribelt at idømme AC Horsens en sanktion for noget de ikke kunne gøre anderledes, da AC Horsens på holdkortet ikke har mulighed for at indtaste, at det er intentionen at to spillere kan bytte plads når de efter kampbilledet finder det fordelagtigt.

At AC Horsens så ændrer taktik ved 1-0-målet vel er meget normalt i fodbold, men for AC Horsens desværre var en forkert disposition fordi man endte med at tabe kampen.

At som en lille notiits kan AC Horsens tilføje, at man i torsdagens pokalkamp mod Silkeborg IF følte sig lidt presset efter denne indberetning, hvorfor AC Horsens' træner før kampen orienterede Silkeborg IF's træner om, at AC Horsens havde en game plan om, at nogle spillere måtte bytte position ud fra kampens udvikling, samt at AC Horsens kunne komme til at være i både en 4-4-2 og 4-5-1-formation.

At AC Horsens stiller spørgsmål ved om det kan være rigtigt at det skal foregå sådan fremover.

DISCIPLINÆRINSTANSENS BEMÆRKNINGER

Jens Hjortskov (formand), Jakob Berger (næstformand), Kim Garde Madsen, Steven Lustü og Stig Pedersen har deltaget i sagens behandling.

Lars W. Knudsen og Jesper Hansen har ikke deltaget i sagens behandling.

Det fremgår af Propositioner for Herre-DM §22.3 vedrørende Superligaen og 1. division at " Navnene og rygnumrene på de 11 spillere, der starter på banen, samt navnene og rygnumrene på indtil 7 udskiftningsspillere, hvoraf 1 er reservemålmænd, skal meddeles dommeren senest 60 minutter før kampens planlagte begyndelsestidspunkt, jf. § 30.2 via det elektroniske holdkort. Både de spillere, der starter på banen, og

udskiftningsspillere skal være spilleberettigede i overensstemmelse med bestemmelserne i § 12 - § 17. Får en af de 11 spillere, som skulle starte på banen forfald mellem opgivestidspunktet og kampens begyndelse, må denne spiller kun afløses i startopstillingen af de angivne udskiftningsspillere. Dommeren skal efterfølgende meddele administrator navnet på den skadede spiller, som skal slettes på holdkortet og opgive navnet på den spiller der skal tilføjes. Får en af de op til 7 spillere, som skulle starte på bænken forfald mellem opgivestidspunktet og kampens begyndelse, må denne spiller kun erstattes af en spiller som ikke er opført på holdskemaet i forvejen. Der må fortsat udskiftes tre spillere i løbet af kampen.

I Superligaen skal klubberne desuden som en del af det elektroniske holdkort meddele den taktiske startformation (fx 4-4-2) hvor de 11 startende spillere rubriceres svarende til udgangspunktet for deres respektive startpositioner på banen."

Det må lægges til grund, at AC Horsens i overensstemmelse med Propositionerne for Herre-DM § 22.3 rettidigt har angivet korrekte navne for de 11 startende spillere, ligesom startformationen korrekt var angivet til 4-4-2.

Det forhold, at 2 spillere ud af Horsens 11 spillere, den første spiller og den anden spiller, i forbindelse med kampens begyndelsespark og i kampens indledning kan konstateres at have været placeret anderledes end deres angivne startposition, kan ikke ganske afvises at være begrundet i særligt taktiske forhold eksempelvis vedrørende kampens begyndelsespark og byttende positioner afhængigt af kampudviklingen. Den angivne startformation kan endvidere ikke ses som en begrænsning for, også umiddelbart efter kampstart, at ændre såvel formation eller spillernes positioner på banen

Efter en samlet vurdering finder Fodboldens Disciplinærinstans herefter ikke grundlag for, at AC Horsens urigtigt har rubriceret spillerne svarende til udgangspunktet for deres respektive startpositioner på banen.

KENDELSE

Med henvisning til Propositioner for Herre-DM §22.3 afvises Randers FC's indberetning.

Kendelsen er endelig, jf. DBUs Love § 30.7.

Brøndby, den 16. marts 2020

Fodboldens Disciplinærinstans

Jens Hjortskov, formand