

KENDELSE

Afsagt den 29. juli 2020

af

Fodboldens Disciplinærinstans

i sagen

Imed Louati, Hobro IK

SAGENS FAKTISKE OMSTÆNDIGHEDER

Mandag den 20. juli 2020 blev 3F Superligakampen Lyngby BK – Hobro IK spillet på Lyngby Stadion. Kampen sluttede 2-2.

I kampens slutminutter opstod der en massekonfrontation blandt de to hold. Kampens videoobservatør, Michael Svendsen, har på baggrund af denne massekonfrontation foretaget en indberetning til Fodboldens Disciplinærinstans. På baggrund af denne indberetning og øvrig videodokumentation efter kampen, har Fodboldens Disciplinærinstans valgt at åbne en sag mod Hobro IK's Imed Louati for at spytte mod Lyngby BK's Rezan Corlu.

INDBERETNING FRA VIDEOOBSERVATØR MICHAEL SVENDSEN

Kampens videoobservatør, Michael Svendsen, har indberettet følgende:

At der i kampens 98. minut opstår en massekonfrontation efter at benspænd fra udeholdets nr. 17, der fratager en oplagt scoringmulighed fra hjemmeholdets nr. 11 i en situation hvor udeholdets målmand er ude af målet.

At dette korrekt straffes med en udvisning.

At som reaktion på dette, løber hjemmeholdets nr. 10 hen og puffer voldsomt til udeholdets nr. 17 (voldsom adfærd).

At der nu hurtigt opstår en massekonfrontation hvor der blandt andet puffes retur.

At der i dette forløb er en Lyngby BK-official der tager brydergreb om halsen på en af udebaneholdets spillere.

At dette hævnnes lidt efter af udeholdets nr. 23 med voldsomt puf (voldsom adfærd).

At dommeren på baggrund af forløbet ligeledes udviser udeholdets nr. 23 og hjemmeholdets nr. 10, begge formodentligt for voldsom adfærd.

At det i efterspillet ligeledes fremgår af Tv-billeder, at udeholdets nr. 9, Imed Louati, spytter på hjemmeholdets nr. 10 i forbindelse med dialog.

At ud over de korrekt uddelte røde kort, savner videoobservatør Michael Svendsen udvisning af hjemmeholdets official, der via selvtægt tager brydergreb på én af udeholdets spillere hals.

At officialens identitet er ukendt for videoobservatøren.

At der ligeledes savnes udvisning af udeholdets nr. 9, Imed Louati, for at spytte på en modspiller.

REDEGØRELSE FRA DOMMER MADS-KRISTOFFER KRISTOFFERSEN

Kampens dommer, Mads-Kristoffer Kristoffersen, er blevet forelagt videoobservatørens indberetning samt den

videodokumentation der forelagde af massekonfrontationen efter kampen, og er blevet bedt om at redegøre for episoden hvor Imed Louati spytter mod Lyngby BK's Rezan Corlu. Mads-Kristoffer Kristoffersen havde følgende bemærkninger:

At i forbindelse med forseelsen begået af Hobro IK's nr. 17 opstår en massekonfrontation ude ved sidelinjen.

At der ved massekonfrontationen er indblanding af spillere og officials fra begge hold.

At der derudover samtidigt er samlet flere kontrollører og pressefolk, hvilket betyder, at der var tale om mange mennesker på et meget lille areal.

At det dermed også betyder, at der er mange aktører og handlinger at holde øje med for dommerteamets medlemmer.

At der desværre ikke er nogen fra dommerteamet under massekonfrontationen der ser og spotter spytklatten fra Hobro IK's Imed Louati mod Lyngby BK's Rezan Corlu, i en gruppe af mennesker der består af Hobro IK's nr. 9, Lyngby BK's nr. 9, nr. 10 samt 2 Lyngby BK-officials.

At såfremt spytklatten var blevet observeret under kampen af et medlem fra dommerteamet, så ville Imed Louati være blevet udvist for denne handling.

REDEGØRELSE FRA HOBRO IK

Hobro IK har været forelagt videoobservatør Michael Svendsens indberetning, dommer Mads-Kristoffer Kristoffersens redegørelse samt Tv-billeder af episoden, inklusive interview med Imed Louati der indrømmer, at han havde spyttet mod Rezan Corlu, og er blevet bedt om at komme med en redegørelse for episoden. Hobro IK havde følgende bemærkninger:

At Lars Kühnel, som advokat for Imed Louati, hermed skal fremkomme med følgende bemærkninger.

At det fremgår af videogengivelserne, at kontroversen mellem spillerne fra Lyngby BK og Hobro IK starter med, at en Lyngby BK-spiller løber hen imod en Hobro IK-spiller, og skubber denne i brystet, hvorefter Hobro IK-spilleren skubber tilbage, hvormed det udvikler sig og spillere fra begge hold blander sig.

At der iblandt personerne i massekonfrontationen er en Lyngby BK-ansat der tager halsgreb om en Hobro IK-spiller.

At den Lyngby BK-ansatte fastholder grebet på Hobro IK-spilleren mens han trækker denne via halsen.

At Imed Louati er én af de spillere som fra begge sider blander sig.

At Imed Louati er blevet provokeret af Lyngby BK-spilleren Rezan Corlu, der som nævnt startede de ikke-kamprelaterede begivenheder.

At Rezan Corlu blandt andet omtaler Imed Louatis familie meget nedsættende, herunder Imed Louatis mor, som Rezan Corlu kalder en luder, hvorefter Imed Louati svarer igen ved at spytte en enkelt gang mod Rezan Corlu.

At i den kultur hvor Imed Louati kommer fra (Tunesien), er det at omtale en moder som luder den værste krænkelse man kan udsætte nogen for.

At Rezan Corlu selvsagt er vidende om dette, og udnytter dette faktum for at ramme Imed Louati følelsesmæssigt.

At såfremt Imed Louati ikke havde reageret, havde Imed Louati efter sine kulturelle skikke ikke forsvaret sin moders ære på rette vis.

At det selvsagt ikke er okay, uanset hvor provokeret man er blevet.

At det derimod menneskeligt er mere forståeligt end hvis der havde været tale om en uprovokeret begivenhed.

At som det så ofte er, skyldes en reaktion fra en person næsten altid en forudgående begivenhed, da de færreste mennesker bare ud af det blå reagerer mod et andet menneske.

At dette bør komme Imed Louati til gode, da det er et anerkendt princip ved straffastsættelse, at en provokation forud for en hændelse medfører en lavere sanktion.

At princippet direkte er kommet til udtryk ved Straffelovens §13, stk. 2, hvor der gives straffrafald eller strafnedsættelse i netop sådanne situationer.

At der derfor henstilles til, at Fodboldens Disciplinærinstans tager hele forløbet i betragtning ved fastsættelse af sin sanktion.

At det naturligvis er op til Fodboldens Disciplinærinstans at vurdere, om ovennævnte også giver anledning til at åbne en sag mod Rezan Corlu.

At nedenstående er opslaget fra Imed Louati på dennes Instagram-profil, som han selvsgat vedstår, såfremt Fodboldens Disciplinærinstans måtte ønske en vidneforklaring i sagen.

At følgende er teksten i Imed Louatis opslag:

" First of all I want to explain and clarify my actions yesterday. English is not my first language so I could not express and explain myself correctly in the interview. We are all not from the same culture. I admit I should not have spat on Corlu, but it is important that I explain in my Tunisian culture that insulting a family member I forbid and is highly inappropriate. Maybe in Danish culture this is not looked upon as such a major disrespect but in my culture and in most Arab cultures It is not permitted to insult a family member without expecting a counter reaction. I was disappointed by what he said about my family member and just reacted out of anger. I apologize for spitting on him, but as mentioned before we are from all different cultures and our way of dealing with intense situations is different."

At Hobro IK i det hele kan henholde sig til de fremsendte bemærkninger på vegne af Imed Louati.

At dertil kan tilføjes, at Imed Louati har været ærlig om forløbet, og ikke forsøgt at skjule noget herom.

At Imed Louati blev provokeret af Rezan Corlu.

At Rezan Corlu talte stærkt nedsættende om Imed Louatis nærmeste familie.

At Imed Louati har beklaget sin ageren trods provokationen.

At Imed Louati ikke har lagt hindringer i vejen for Fodboldens Disciplinærinstans arbejde ved at fornægte forløbet, men straks svarede ærligt på hvad der var sket efter kampen.

At den forudgående provokation og efterfølgende ærlighed bør komme Imed Louati til gode ved Fodboldens Disciplinærinstans bedømmelse af sanktionen.

FODBOLDENS DISCIPLINÆRINSTANS' BEMÆRKNINGER

Jens Hjortskov (formand), Jakob Berger (næstformand), Jesper Hansen og Lars W. Knudsen har deltaget i sagens behandling.

Kim Garde Madsen, Steven Lustü og Stig Pedersen har ikke deltaget i sagens behandling.

I henhold til de Disciplinære bestemmelser §1i-1)a kan Fodboldens Disciplinærinstans "sagsbehandle situationer/episoder, som dommeren, linjedommeren eller 4. dommeren ikke har set og vurderet under kampen, og som indebærer en forseelse, hvor en spiller udsætter en modspiller for fare, eller som i øvrigt er udtryk for en adfærd, der i alvorlig grad er utilladelig eller voldsom."

Det fremgår af Fodboldlovens § 12, under forseelser der skal straffes med udvisning, at en spiller skal udvises

hvis denne "bider eller spytter på eller efter en modspiller eller nogen anden person."

På baggrund af videoobservatørens indberetning, dommerens og Hobro IK's redegørelser og videodokumentation af episoden, finder Fodboldens Disciplinærinstans det godtgjort, at Hobro IK's Imed Louati i løbet af massekonfrontationen spytter mod Lyngby BK's Rezan Corlu.

Fodboldens Disciplinærinstans har vurderet strafværdigheden af situationen, og har i den forbindelse fastsat sanktionen til 2 spilledages karantæne til Imed Louati.

Fodboldens Disciplinærinstans afsiger herefter følgende

KENDELSE

Med henvisning til DBU's Love § 30.1 a) nr. 11 tildeles Imed Louati 2 spilledages karantæne, svarende til 36 karantænepoint, som skal afsones i førstkommende kampe i 2020/2021-sæsonen.

Kendelsen er endelig jf. DBU's love §30.7.

Brøndby, den 29. juli 2020

Fodboldens Disciplinærinstans

Jens Hjortskov, formand