

# Undersøgelse af projekt TOP-center

En evalueringsrapport med udgangspunkt i en  
spørgeskemaundersøgelse og to udvalgte TOP-center cases

2020-1  
LET'S-inspire

Søren Svane Hoyer &  
Carsten Hvid Larsen



# Undersøgelse af projekt TOP-center

En evalueringsrapport med udgangspunkt i en spørgeskemaundersøgelse og to udvalgte TOP-center cases

Udarbejdet af:

Søren Svane Hoyer og Carsten Hvid Larsen

LET'S-inspire, 2020-1

Learning & Talent in Sport  
Institut for Idræt og Biomekanik  
Syddansk Universitet



LET'S MAKE MOVING MEANINGFUL

**SDU** UNIVERSITY OF  
SOUTHERN DENMARK  
Department of Sports Science and Clinical Biomechanics



**DBU BREDE**

## Undersøgelse af projekt TOP-center

En evalueringsrapport med udgangspunkt  
i en spørgeskemaundersøgelse og to  
udvalgte TOP-center cases

Forskningsrapport udarbejdet af:  
Søren Svane Hoyer og Carsten Hvid Larsen

Undersøgelsen er bestilt af Dansk Boldspil  
Union (DBU)

Udgivet: 2020  
ISBN: 978-87-94006-05-07  
Oplag: netversion

Serie: LET'S-inspire, 2020-1  
Producent og udgiver: Learning & Talent in  
Sport  
Institut for Idræt og Biomeknik, SDU

Forsidefoto: Kjærbye,  
Foto: Kjærbye, Gert Vest, DBU, DBU Fyn,  
fodboldbilleder.dk samt ColourBox

Layout, opsætning og redaktion: Søren Svane  
Hoyer & Lars Elbæk

# Indholdsfortegnelse

<i>Læsevejledning</i>	6
<i>Del 1. Opsummering af konklusioner og anbefalinger</i>	9
<i>Afsender og formål med rapporten</i>	18
<i>Metode</i>	20
Dataindsamling i en corona-tid	21
Kriterier for case-udvælgelse	21
Empiriindsamling	22
Anonymitet	23
<i>Del 2. Resultater</i>	24
Overordnede oplevelser af projektet	24
Udvælgelsesprocessen	26
Udvikling af de udvalgte TOP-center-spillere	32
Udvikling af den lokale børnetræning	40
Fastholdelse af spillere med særlige forudsætninger i lokal klub	57
Udvikling af kendskab til lokale træningsmiljøer	61
<i>Del 3. Analyse af de to TOP-center-cases</i>	64
Fællestræk på tværs af de to TOP-center-cases	64
Forskelle i TOP-center A og B	66
<i>Referencer</i>	68

# Læsevejledning

Evalueringsrapporten består af tre dele.

- Del 1 indeholder en opsummering af konklusioner og anbefalinger til hvordan TOP-center projektet kan videreudvikles og optimeres til i endnu højere grad, at opnå projektets overordnede formål.
- Del 2 indeholder resultatformidling. Denne er bygget op, så der løbende svares på de opstillede forskningsspørgsmål (se afsnittet Afsender og formål med rapporten).
- Del 3 indeholder en analyse af de to TOP-center-cases ud fra talentudviklingsmiljømodellen (Henriksen, 2011).

Evalueringsrapportens datagrundlag består af en række spørgeskemaundersøgelser samt to udvalgte TOP-center cases (se afsnittet Metode).

De eksempler der er gældende i begge cases, vil blive benævnt "i casestudierne". De er ofte elementer, som er betinget af projektets overordnede struktur og rammer – det er altså betragtet som noget, der kan opleves uafhængigt af hvilket TC, de er tilknyttet. Disse eksempler vurderes således til, at de også kan være gældende i andre TC.

Eksempler der udelukkende er gældende for ét af TOP-centrene, vil blive beskrevet som hhv. "TCA" eller "TC B". Disse skal ses i lyset af det enkelte TOP-centers kontekst, og er som udgangspunkt ikke repræsentative for andre TOP-centre. Det kan dog ikke udelukkes, at lignende eksempler ses i andre TOP-centre. For en uddybning af ovenstående se afsnittet Metode.



# Del 1. Opsummering af konklusioner og anbefalinger

I dette afsnit vil otte centrale temaer blive belyst. Disse er valgt ud fra at kunne svare på undersøgelsens forskningsspørgsmål (se afsnittet Afsender og formål med rapporten). Hvert tema har en "fortællende" overskrift fra rapportens resultatafsnit (Del 2), så man let kan finde afsnittet og læse mere i dybden. Hvert tema bliver uddybet med hhv. en konklusion og derefter en anbefaling, der er formuleret med henblik på at leve op til ATK 2.0 (Bertelsen et al., 2016), som der arbejdes ud fra i TC-projektet<sup>1</sup> samt TC-projektets formål/mål<sup>2</sup>:

- Medvirke til at optimere handlekompetencer i den danske U10-U12 Spillerudvikling
- Øget fokus på fodboldfaglighed og fodboldfaglig kvalitet i de danske U10-U12 miljøer
- Styrke, kvalificere og optimere det lokale danske U10-U12 fodboldmiljø
- Styrke, kvalificere og optimere grundlaget for den danske Talentudvikling fra U13
- "Større og bedre spillergrundlag"

## 1. Overordnede oplevelser af projektet

**Konklusion:** Der er generelt set en høj tilfredshed med TOP-center-projektet blandt talentchefer i TC-klubber, TC-personale (TC-koordinator & TC-fodboldfaglig), TC-trænere samt forældre til TC-spillere. Der er lidt mere blandede holdninger til projektet blandt partnerklubbernes TC-kontakter, hvis svar fordeler sig mere jævnt, dog med flest høje vurderinger.

**Anbefaling:** Partnerklubberne (især trænere) skal involveres mere aktivt i TC-projektet, så de får et bedre udgangspunkt for at udvikle deres fodboldfaglighed og dermed øge tilfredsheden i partnerklubberne.

## 2. Udvalgelsesprocessen

### 2.1 Udvalgelsesproces er uklar

**Konklusion:** Uklare udvælgelsesprocesser og manglende forståelse for 50/50-reglen skaber store frustrationer blandt nogle lokale trænere og forældre.

**Anbefaling:** TOP-centrets udvælgelsesproces og DBU's 50/50-regel skal begrundes og kommunikeres tydeligt ud til alle aktører i partnerklubberne.

### 2.2 Udvalgelseskriterier er uklare

**Konklusion:** Uvished om udvælgelseskriterier kan skabe utilfredshed og spekulationer i partnerklubberne. Der udvælges en overvægt af spillere,

<sup>1</sup> Se Talentudgangspunkt & Mål, hentet d.30.06.2020 fra <https://www.dbu.dk/boern-og-unge/talentudvikling/talentudvikling-drenge/projekt-top-center/baggrund-for-projekt-top-center/hvad-er-et-top-center/>

<sup>2</sup> Se Formål/Mål, hentet d.30.06.2020 fra <https://www.dbu.dk/boern-og-unge/talentudvikling/talentudvikling-drenge/projekt-top-center/baggrund-for-projekt-top-center/formaal-maal-og-effekt/>



der angiver sig selv som midtbane eller angrebs-spillere. Kun en mindre andel angiver, at de ikke spiller nogen bestemt position.

**Anbefaling:** TOP-centrets udvælgelseskriterier skal være tilgængelige for alle aktører i partnerklubben. Såfremt kriterierne er klare, kan dette i tillæg give en klar retning til de lokale trænere for hvilke kompetencer de skal forsøge at udvikle hos spillerne. Alle aktører, især lokale trænere og forældre, skal gøres opmærksomme på, at spillerne før U12 skal opfordres til ikke at specialisere sig på en bestemt position på banen jf. ATK 2.0 anbefalinger om sen specialisering (Meibom, Bach, & Henriksen, 2016).

### 2.3 (U)tilfredshed med udvælgelse bunder i selvpfattet niveau hos spilleren (og forældre/trænere)

**Konklusion:** Spillere med højt engagement i deres fodboldtræning kan tage det som et stort nederlag, hvis de ikke bliver udvalgt til TC-træningen.

**Anbefaling:** Forældre og lokale trænere skal inden udvælgelsen gøres opmærksom på, at de er helt centrale for at hjælpe spilleren til at komme igennem situationen på en hensigtsmæssig måde.

### 2.4 "Hvis du ikke bliver udvalgt første gang, er det lukket land"

**Konklusion:** Uklarhed om hvorvidt der løbende evalueres og skiftes ud kan skabe frustration i

partnerklubberne.

**Anbefaling:** TC-klubben skal give klar besked om, hvorvidt der løbende evalueres og skiftes ud på TC-træningen samt hvorfor. Jf. 3.5 anbefales fortsat en længerevarende garantiperiode for de udvalgte spillere.

### 2.5 Partnerklubbens håndtering af udvælgelse

**Konklusion:** Partnerklubberne bruger ressourcer på at forberede og bearbejde oplevelsen af, at nogle spillere bliver valgt til.

**Anbefaling:** Partnerklubberne skal tilbydes "best practice" guidelines og sparring på hvordan de bedst håndterer udvælgelsessituationen, så de ikke bruger unødige ressourcer på dette.

## 3. Udvikling af de udvalgte TOP-center-spillere

### 3.1 Spillerne er stolte og glade for udvælgelsen

**Konklusion:** Udvælgelsen til TC-træningen giver spillerne en følelse af stolthed og øget selvtillid, og det øger deres motivation i både TC-træningen såvel som deres normale træning.

**Anbefaling:** aktiv selektion før puberteten frarådes med udgangspunkt i ATK 2.0 (Meibom et al., 2016). Fokus bør være på at skabe en så bred "talentmasse" som muligt ud fra de prioriterede ressourcer. Der skal således være fokus på, at

de nuværende tilgængelige TC-pladser som minimum bliver udfyldt<sup>3</sup>. Dertil bør der prioriteres ressourcer til at øge antallet af pladser såfremt der lokalt stadig findes ikke-udvalgte spillere der udviser et vist talent, og som er engagerede og viser interesse for at udvikle sine færdigheder.

### 3.2 Det kan stige nogen til hovedet

**Konklusion:** Det kan stige nogen spillere og/eller deres forældre til hovedet at blive udvalgt til TC.

**Anbefaling:** Det kræver en bevidst indsats fra partnerklubberne (og til dels fra TC), at italesætte det ekstra træningstilbud, så det ikke får spillerne til at tage for let på deres normale træning.

### 3.3 TOP-center-træningen bidrager positivt til de udvalgte spilleres udvikling

**Konklusion:** TC-træningen udvikler langt de fleste spilleres fodboldmæssige færdigheder, da de får kvalitetstræning med en "ny" veluddannet træner og andre engagerede spillere, der sikrer spil på et ofte højere niveau, end de er vant til i den lokale træning.

**Anbefaling:** Et ekstra ugentligt træningstilbud med veluddannede (eksterne) trænere er givtigt for de spillere, der er engagerede og viser interesse for at udvikle sine færdigheder.

### 3.4 Evalueringssamtaler er givtige for spillerne

**Konklusion:** Evalueringssamtalerne giver retning og motivation for spillernes daglige udvikling.

**Anbefaling:** Spillerne skal have løbende evalueringssamtaler med TC-træneren vedrørende få og enkle procesmål. Den lokale træner skal sættes ind i, hvad spilleren arbejder med, og have forslag til hvordan han kan integrere det i den lokale træning.

### 3.5 Det er vigtigt at spillerne føler sig trygge

**Konklusion:** TC-træningen kan opleves som et stort skift, der kan give u hensigtsmæssig nervøsitet og frygt for ikke at præstere.

**Anbefaling:** Spillerne skal hjælpes til at finde sig tilpas i det nye træningsmiljø, hvilket i tillæg kan give gode kammeratskaber på tværs af klubberne. De udvalgte spillere skal fortsat have en længerevarende garantiperiode, der giver en tryghed, så de ikke skal bekymre sig unødigt omkring deres præstation til daglig.

### 3.6 Efter TOP-centret

**Konklusion:** TC-træningen kan være et godt springbræt og en god form for forventningsafstemning for de TC-spillere, der er gode nok til at

<sup>3</sup> Jf. casestudierne udtaler TC-personalet, at de ikke udfylder alle deres spiller-pladser, da de ikke mener, der er nok relevante spillere. Jf. DBU's TC-evalueringsrapport status år 1, var 1429 ud af 1800 pladser udfyldt. Det er dog uklart hvordan billedet på tværs af alle TC er pt.



tage steppet videre op til licensklubben. Samtidigt giver partnerklubberne udtryk for, at de bruger energi og ressourcer på at fastholde de TC-spillere, der forbliver i den lokale klub, når de rykker op som U13 og ud af TOP-center-målgruppen.

**Anbefaling:** Partnerklubbens TC-kontakt og trænere skal have en løbende dialog med TC-klubben om potentielle spillere, så der foregår en integreret indsats, der sikrer den bedst mulige potentielle overgang. Partnerklubberne skal tilbydes "best practice" guidelines til hvordan de fastholder de TC-spillere, der bliver i klubben, når de rykker op som U13.

#### 4. Udvikling af den lokale børnetræning

**Konklusion:** Både større og mindre partnerklubber oplever ikke at projektet har direkte indflydelse på kvaliteten i deres børnetræning. Nogle klubber angiver, at de har et relativt højt niveau i forvejen, og de mindre klubber har ikke nok ressourcer til at udnytte TC-tilbuddet.

**Anbefaling:** TC-projektets tilbud til partnerklubberne skal målrettes de lokale forhold, så der er tilbud til både ressourcestærke og -svage partnerklubber. TC-klubberne og DBU skal prioritere ressourcer til dette, så det bliver en langsigtet investering, der kommer alle parter til gavn.

#### 4.1 Nogle tilbyder ekstra-træning, men det har blandet succes

**Konklusion:** "Ekstratræning" i partnerklubben

kan udfylde "hullet" for de ikke-udvalgte spillere, og sikre intern trænerudvikling.

**Anbefaling:** Ressourcestærke partnerklubber skal prioritere "ekstratræningen" fx i form af (træner)ressourcer, anerkendelse mm. jf. 3.3. Dertil skal "ekstratræningen" gøres åben for motiverede ikke-udvalgte spillere samt trænere fra andre nærliggende ressourcesvage partnerklubber, der ikke selv kan organisere "ekstratræningen". Dette kan være med til at sikre en bredere "talentpulje" jf. 3.1, hvis den aktive selektion til TC sker grundet mangel på ressourcer i TC-klubben (altså hvis TC-klubber må afvise relevante spillere, grundet manglende ressourcer).

#### 4.2 Nogle inddrager de udvalgte spillere til at forevise og give noget ekstra

**Konklusion:** Nogle lokale trænere oplever, at de udvalgte spillere kan give noget ekstra til den lokale træning i form af seriøsitet og teknisk niveau.

**Anbefaling:** De udvalgte spillere skal kun have en anden rolle, hvis de individuelt er modne og motiverede for det, samt at træneren er i stand til at facilitere dette på en pædagogisk forsvarlig måde.

#### 4.3 Nogle af de udvalgte spillere springer lokal træning over

**Konklusion:** TC-træningen betyder, at nogle TC-spillere ikke er med til den normale træning enten fordi de er trætte eller fordi træningerne falder på samme tidspunkt. De lokale trænere forsø-



ger at tilpasse træningen ud fra dette. TC-træningen kan betyde, at de udvalgte spillere spiller lidt mindre fodbold udenfor normal træning og dropper andre sportsgrene.

**Anbefaling:** De lokale trænere skal tage hensyn til de spillere, der viser tegn på træthed, så de ikke brænder ud og mister deres generelle motivation og lyst til at spille fodbold. Det er op til den enkelte partnerklub at vurdere, hvordan der skal tages hensyn, samt om trætte spillere eventuelt skal melde afbud til TC-træning eller den lokale træning. Spillerne skal før U12 fortsat opfordres og have overskud til at spille og "lege" fodbold udenfor den normale træning samt eventuelt dyrke andre sportsgrene, så der sikres en bred motorisk basis og høj motivation jf. ATK 2.0 anbefalinger om sen specialisering (Meibom et al., 2016).

#### 4.4 De ikke-udvalgte spillere udvikler sig i meget lav-nogen grad

**Konklusion:** De ikke-udvalgte spillere udvikler sig kun i "meget lav"/"lav" eller "nogen" grad som følge af TC-projektet.

**Anbefaling:** Hvis de ikke-udvalgte spilleres udvikling skal sikres gennem TC-projektet kræver det, at fodboldfagligheden løftes i partnerklub-

berne herunder særligt blandt de lokale trænere, hvilket vil blive uddybet i de følgende anbefalinger under 4.5 samt under 4.6.

#### 4.5 Udvikling af lokale trænere har store udfordringer

**Konklusion:** Generelt set er der blandede holdninger til hvorvidt TC-projektet bidrager til de lokale trænernes fodboldfaglige udvikling, hvor partnerklubberne er mest skeptiske. Den største udfordring er, at trænere (der ofte er forældre) skal prioritere tid og engagement i en i forvejen travl hverdag. Dertil kender mange af de lokale trænere ikke til TC-klubbens udviklingstilbud, hvilket kan skyldes at de generelt set har en opfattelse af, at TC-projektet ikke er henvendt dem og deres udvikling som trænere.

**Anbefaling:** TC-klubberne skal kommunikere tydeligere ud hvilke udviklingstilbud de har til de lokale trænere. De lokale trænere skal have udviklingstilbud, som ikke er krævende rent praktisk. Dette kan ske ved at tilbuddene ligger samtidig med eller i umiddelbar forlængelse af deres normale træning og kamp, hvilket vil blive uddybet i de følgende anbefalinger under 4.5.1-2 samt 4.6.1-4.



#### 4.5.1 Partnerklub-trænere kan udvikle sig, hvis de bliver TOP-center-trænere

**Konklusion:** Trænere fra lokale partnerklubber, der deltager som TC-trænere udvikler deres fodboldfaglighed. Meget få trænere i partnerklubberne i casestudierne ved at det er en mulighed. Der er anslået ca. 120<sup>4</sup> TC-trænere og ca. 1/3 af dem er fra en partnerklub, resten er fra TC-klubben. Det betyder, at der reelt kun er ca. 35-40 lokale trænere, som er TC-træner på landsplan. Det er altså kun en lille andel af de mange hundrede trænere i partnerklubberne der udvikler sig gennem dette tilbud. Der ses en misforstået opfattelse af, at de lokale trænere skal kunne komme med stor faglighed til TC-træningen i stedet for, at der rent faktisk er fokus på, at de (lokale trænere) skal udvikle deres faglighed.

**Anbefaling:** De lokale trænere der har ambitioner om at udvikle sig samt ønsker at prioritere tid til det, skal udvikle deres faglighed gennem gradvis involvering som TC-træner, så de kan starte i en observerende rolle gående mod en assistent, der kan få mere ansvar løbende. TC-klubberne skal sikre at deres veluddannede trænere er i stand til at give erfaringer videre og supervisere lokale trænere. TC-klubberne skal prioritere ressourcer til mere aktivt at rekruttere lokale trænere til TC-træningen, hvor gode eksempler og erfaringer fremhæves.

#### 4.5.2 Træningsprogrammer er rigtig gode som inspiration, men nogle gange svære at bruge

**Konklusion:** Træningsprogrammer der udleveres af TC-klubben til partnerklubben, kan være god inspiration for de lokale trænere, men svære at oversætte til deres mere brogede trup.

**Anbefaling:** Træningsprogrammerne skal sendes ud til alle lokale trænere og tilbyde variationer til øvelserne, så de bliver nemmere for trænerne at sætte i spil. Inspiration fra TC-træningen kan gøres lettere tilgængelig for trænerne ved at videofilme træningen eller enkelte øvelser. Dertil lægges et kommentarspor på med forklaringer samt forslag til variationer til en mere broget spillertrup, så trænerne nemmere kan tilpasse det til deres travle hverdag.

#### 4.6 Forslag til forbedringer for trænerens udvikling med udgangspunkt i partnerklubbernes ønsker

Det følgende er en sammenfatning af lokale trænere og lederes forslag til forbedringer af projektet, så trænerne kan få mere ud af samarbejdet.

##### 4.6.1 Bedre indblik i TC-træningen

**Anbefaling:** TC-klubben skal invitere lokale trænere til workshops, hvor de får indblik i hvilke fo-

kuspunkter de overordnet ønsker at spillerne skal udvikle sig ud fra, de observerer en TC-træning, hvor de kan spørge en ekstra TC-træner om opklarende spørgsmål undervejs, og der bliver samlet op på, hvad de vil tage med hjem og prøve af.

##### 4.6.2 TOP-centret skal "komme ud til" partnerklubberne

**Anbefalinger:** TC-træningen eller -trænere kommer ud i de lokale klubber:

- Lav en TC -træning en gang hvert halve år ude i en af partnerklubberne, så det er lettere tilgængeligt for de lokale trænere. Her skal være en ekstra TC-træner der kan forklare øvelsesvalg og svare på trænerens spørgsmål under træningen.

- En eller flere af TC-trænerne kommer ud i partnerklubberne og enten overværer eller faciliterer en lokal træning og giver sparring og supervision. Begge dele for at den lokale træner kan udvikle sig, og dertil få en snak om den eller de spillere, der måtte være udvalgt fra holdet. Dette giver også mulighed for at TC-klubben kan bruge færre ressourcer på scouting af kampe, som partnerklubberne ikke umiddelbart får noget ud af.

- Når TC-klubben er ude og scoutet, så skal deres scout have et kort møde umiddelbart efter træningen/kampen med den lokale træner, så de kan have en dialog om, hvad det er scouten har set blandt spillerne, og så træneren kan få input både til den videre udvikling af relevante spillere samt sig selv som træner.

##### 4.6.3 Lokale trænere skal lejlighedsvis fungere som assistenter på TC-træningen

**Anbefaling:** Lejlighedsvis kan man invitere lokale trænere samt nogle ekstra motiverede ikke-udvalgte spillere med til TC-træningen. De lokale trænere skal fungere som assistenttrænere og have en mere observerende rolle for at kunne lære- og blive inspireret af TC-træneren og samtidig også få lidt feedback i praksis. De motiverede ikke-udvalgte spillere kan blive set an igen og få noget motivation samt føle de får en mulighed for at vise sig frem.

##### 4.6.4 Saml inspiration og netværk med større turneringsrunde

**Anbefaling:** En gang hvert kvarte/halve år samles 6-10 relevante lokale hold, der spiller sammen i deres turnering, og så afholdes en turneringsrunde på 3-5 kampe (alt efter banaplads, logistik, turneringsprogram mm.) samtidig på samme lokation. Efter kampene er færdigspillet bliver trænere og ledere til et netværks-/inspirationsmøde, hvor der kan være relevante oplæg, som dels styrker trænerens fodboldfaglighed samt netværk på tværs af klubberne i øvrigt. Dette vil også kunne sikre inddragelse af de partnerklubber, der måske ikke har nogen spillere udvalgt i den givne årgang.

4 Bemærk TC-klubberne angav, at der var 118 TC-trænere til spørgeskemaundersøgelsen i februar 2019. Jf. DBU's TC-evalueringssrapport status år 1, var der 177 TC-trænere. Det reelle antal TC-trænere pt. har ikke været tilgængeligt.



## 5. Ingen udvikling af børnetræningen i partnerklubber der ikke har haft spillere udvalgt

**Konklusion:** Mindre klubber, som ikke har haft spillere udvalgt til TC-træningen, oplever ingen udvikling og intet fodbold-fagligt samarbejde med TC-klubben, hvilket kan blive en "ond spiral", der i sidste ende beskrives at betyde nedlukning af børnehold.

**Anbefaling:** TC-klubberne skal også prioritere udviklingstilbud til partnerklubber, der ikke har spillere udvalgt.

## 6. Ingen udvikling af børnetræningen i klubber der ikke tager aktivt del i projektet

**Konklusion:** Casestudierne viser, at TOP-center-projektet ikke har nogen indvirkning på den fodboldfaglige kvalitet i de lokale klubber, der ikke deltager som partnerklub.

**Anbefaling:** Der skal informeres bedre om projektet og dets formål til de klubber, der endnu ikke er partnerklubber.

## 7. Fastholdelse af spillere med særlige forudsætninger i lokal klub

**Konklusion:** Casestudierne viser, at TC-træningen overordnet set er med til at fastholde spillere med særlige forudsætninger længere i deres lokale klub. Tilbuddet giver ro hos de fleste ambitiøse forældre, og giver spillerne en mulighed for at

prøve kræfter med træning i en større klub samtidig med at de er i trygge omgivelser i den lokale klub. Dog udtrykker hhv. én og to informanter fra hvert casestudie bekymring knyttet til potentielle klubskeftte før U10. De kvantitative data viser, at flertallet vurderer, at "det samme antal" (eller "færre") er skiftet efter etableringen af TC-projektet.

**Anbefaling:** Større klubber såsom licensklubber bør opfordre spillere, der ønsker at skifte klub inden U10, til at de bliver i deres lokale klub. Dels så de ikke har unødigt transporttid, så de kan være sammen med deres (skole)kammerater, så niveauet i de lokale klubber kan blive højere, og så de lokale klubber ikke ender med at må lukke deres hold fordi en spiller trækker flere med sig.

## 8. Udvikling af kendskab til lokale træningsmiljøer

**Konklusion:** Der er blandede oplevelser i casestudierne af hvorvidt projektet har medvirket til et stærkere samarbejde mellem TC-klub og lokal partnerklub. Partnerklubberne oplever ikke, at TC-projektet har udviklet deres samarbejde med andre partnerklubber. TC-klubben får et stærkere kendskab til de lokale spillere.

**Anbefaling:** Tidligere nævnte anbefalinger omkring de lokale trænere udvikling under 4.5 og under 4.6 kan give en tættere kontakt og dialog både mellem TC-klub og partnerklub samt mellem partnerklubber.



# Afsender og formål med rapporten

Undersøgelsen tager udgangspunkt i et ønske fra DBU, om at evaluere hvordan TOP-centrene (herefter TC) fungerer samt belyse hvilken betydning projektet har for børnefodbold samt elite- og breddefodbold. Undersøgelsen er udført af forskningsenheden Learning and Talent in Sport (heretter LET'S) ved Institut for Idræt og Biomekanik, Syddansk Universitet, og varetages af Carsten Hvid Larsen og Søren Svane Hoyer.

Undersøgelsen er udformet, så den kan danne grundlag for en diskussion af projektets fremtid, og det overordnede forskningsspørgsmål er: **Hvordan påvirkes lokale fodboldklubber af TOP-centrenes tilstedeværelse?**

Nærmere bestemt søges svar på/viden om hvordan TOP-centrene medvirker til at:

- Udvikle den enkelte spiller, både dem der er direkte involveret samt indirekte i form af medlemmer i en partnerklub?
- Højne kvaliteten af børnetræningen lokalt, om muligt også klubber der ikke tager aktivt del i projektet?
- Fastholde spillere med særlige forudsætninger i egen klub?
- Øge kendskabet til lokale træningsmiljøer, herunder klubber og spillere. Både fra en TOP-center klubs- og en partnerklubs perspektiv.

## Leverancer



## Dataindsamling

Figur 1: Oversigt over dataindsamling og leverancer i relation til evalueringen af TOP-center-projektet



Et yderligere perspektiv som gives, er anbefalinger i forhold til hvordan erfaringer fra TC-projektet kan bruges i et fremtidigt perspektiv med ønsket om at forbedre børnemiljøet for U10-U12 drenge-spillere, og hvordan et potentielt TC 2.0 kan se ud.

Denne rapport indeholder ikke en beskrivelse af TC-projektets tilblivelse eller formål. Her henvises til DBU's hjemmeside ([link](#)) samt DBU Projekt & Analyses rapport "TOP-center Evalueringsrapport – Status år 1 og anbefalinger" ([link](#)).

Forud for denne rapport, ligger et grundigt evalueringssarbejde udført af hhv. DBU og LET'S, der allerede har resulteret i tre leverancer. Det gælder DBU's egen rapport, der nævnes ovenfor samt LET'S's delrapport "Evaluering af projekt

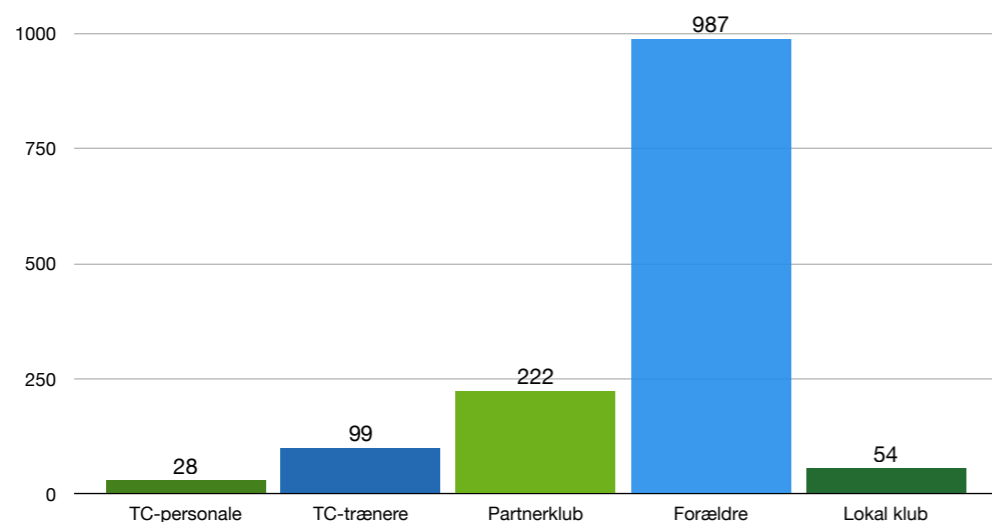
TOP-center Del 1 – Udvalgte resultater fra en kvantitativ spørgeskemaundersøgelse", der kan findes på DBU's hjemmeside ([link](#)).

Dertil kan denne rapport, der fremstår som den afsluttende evalueringsrapport, blive suppleret af resultaterne fra en spørgeskemaundersøgelse rettet 21 talentchefer i klubber, der er tildelt et TOP-center. Denne er gennemført internt af DBU. Udvalgte resultater herfra vil blive inddraget i denne rapport. I Figur 1 ses et overblik over dataindsamling og leverancer.

# Metode



Metodevalget for denne afsluttende evalueringsrapport skal ses i forlængelse af delrapporten (se Figur 1), der udelukkende bestod af kvantitative data fra spørgeskemaer med udvalgte målgrupper. En række forskellige spørgeskemaer blev sendt ud via et link til relevante personer i TC'erne (TC-koordinatore og TC-fodboldfaglige), trænere på TC, TC-kontakter i partnerklubber samt formænd i lokale klubber, som ikke deltager i projektet. Bemærk at disse spørgeskemaer blev gennemført i februar-april 2019, hvilket var i projektets anden sæson, hvor der var udvalgt spillere to gange. I mellemtiden kan projektets praksis have udviklet sig, og dermed også informanternes oplevelser. Spørgeskemasvarene er således et øjebliksbillede, men kan ikke desto mindre supplere og berige resultaterne fra de seneste undersøgelser. Se Figur 2 for en oversigt over antallet af svar.



Figur 2: Oversigt over spørgeskemabesvarelser fordelt på grupper

Efter denne indsamling samt analyse blev der d.19.03.20 udsendt et spørgeskema til forældre til TC-spillere, hvorefter to TC'er blev udvalgt til dybdegående casestudier. Metodiske forhold der knytter sig hertil uddybes i de følgende afsnit. Forældrespørgeskemaet og casestudierne er således indsamlet ét år efter de første spørgeskemaer, hvilket svarer til projektets sæson tre, hvor der er har været udvalgt spillere tre gange.

## Beskrivelse af grupper og svarprocent:

- Kategorien "TC-personale" inkluderer både TC-fodboldfaglige og TC-koordinatore. Svarprocent: 93,3 % (28/30)
- Kategorien "TC-trænere" dækker over trænere på TOP-centret, både fra TC-klubber samt partnerklubber. De to gruppers svar er lagt sammen, da der ikke er statistisk signifikant forskel på dem. Svarprocent: 83,9 % (99/118)

- Kategorien "Partnerklub" er baseret på besvarelser af TOP-center-kontaktpersonen i partnerklubberne. Svarprocent: 46,5% (222/477)
- Kategorien "Forældre" er baseret på besvarelser af forældre til spillere udvalgt til TOP-center-træningen. Dertil var der en del af spørgeskemaet, som spillerne skulle besvare sammen med en forælder. Svarprocent: 73,3% (987/1347)
- Kategorien "Lokal klub" er baseret på besvarelser af formænd i lokalklubber, der ikke er partnerklub til et TOP-center. Svarprocent: 11,8% (54/458)

## Dataindsamling i en corona-tid

En stor del af dataindsamlingen er foregået under nedlukningen af Danmark, hvilket naturligvis har haft konsekvenser for, hvad der har været muligt. Det gælder særligt for den kvalitative empiri. Metoden er således valgt med udgangspunkt i, hvad der giver den bedst mulige besvarelse af evalueringens forskningsspørgsmål under hensyntagen til myndighedernes anvisninger om coronavirus/COVID-19.

Den kvalitative undersøgelse tager derfor form som et interviewstudie, der er udvalgt som metode dels grundet dets evne til at undersøge centrale aktørers oplevelse af komplekse fænomener i dybden og dels grundet dets anvendelighed til evaluering af projekter, der kan danne grundlag for beslutningstagning (Kvale & Brinkmann, 2015). I denne sammenhæng vil ét TC (herunder TC-ledelse og TC-trænere) og dets partnerklub-

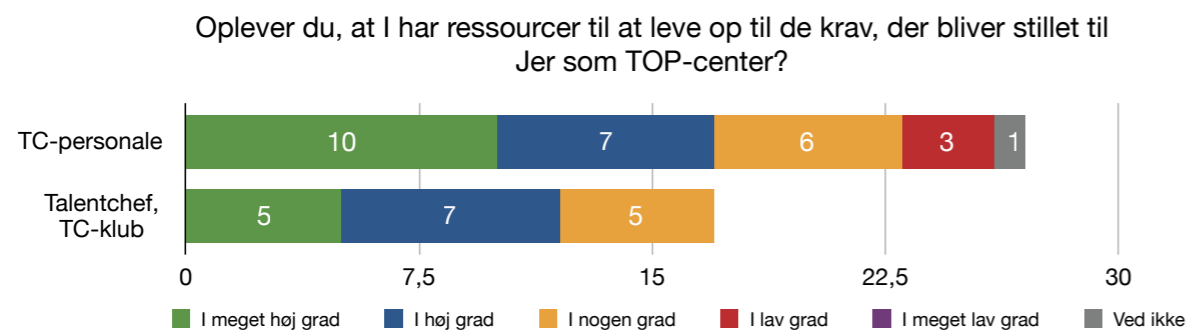
ber (herunder lokale ledere, trænere, forældre og spillere) således udgøre én samlet case, der bliver belyst med interviews af de nævnte centrale aktører.

## Kriterier for case-udvælgelse

Jo flere cases der skal undersøges, des mindre tid kan der bruges på at undersøge den enkelte. Det er altså en afvejning mellem dybde og bredde i undersøgelsen (Hammersley & Atkinson, 2007). Her vægtes dybden højest for at kunne udføre en fyldestgørende analyse af de udvalgte cases. Ud fra de givne ressourcer er det derfor realistisk at undersøge to cases i dybden.

Formålet er overordnet at undersøge TC's påvirkning af de lokale fodboldklubber. Derfor ønskes oplevelser fra forskellige kontekster ud fra følgende modsætninger:

- **Forskellig befolkningstæthed.** Én case hvor partnerklubber både er beliggende i et stort afstandsmæssigt opland i landlige omgivelser, samt én case i et afstandsmæssigt mindre opland i en storby.
- **Forskellig landsdel.** De to cases udvælges fra to forskellige landsdele (Øst/Vest).
- **Forskellig TC-tæthed.** Én case der er placeret, så der er flere TC'er inden for 45 min. Den anden er det eneste center inden for 45 min.
- **Forskellig organisering.** En case er ene om at forvalte TC, hvor den anden har samarbejdspartnere.



Figur 3: TC-personalet- og talentchefernes oplevelse af, hvorvidt de har ressourcer til at leve op til de krav, der bliver stillet dem som TOP-center

Dertil ønskes det, at de udvalgte cases er nogenlunde homogene ift. ressourcer og spiller-pladser, hvor begge klubber er forventet relativt ressourcestærke og har et relativt stort opland. Det betyder, at hvis det ikke gælder for disse to cases, så skal man være særligt opmærksom på, om det heller ikke gælder for andre. Omskrevet konkret til projektet: "Hvis de to relativt ressourcestærke udvalgte TOP-centre ikke kan opnå projektets intendede mål, så kan det ud fra parameteret ressourcer være svært for de øvrige relativt mindre ressourcestærke TOP-centre". Dog bør man også være særligt opmærksom på andre kontekstspecifikke forhold så som klubbernes motivation, kompetencer samt eksisterende samarbejde med partnerklubber, der lokalt kan betyde lige så meget (eller mere) end ressourcer.

Formålet er at uddrage læring af disse særligt velstillede tilfælde, som enten kan anvendes eller tilstræbes i andre miljøer eller som pointerer elementer i TC-projektet, som har behov for ændringer eller optimering. Tanken er således, at case-udvælgelsen skaber mulighed for at be- eller afkræfte, hvorvidt TC-projektet på en hensigtsmæssig måde er i stand til at sikre de ønskede mål og effekter. Samtidigt skal det understreges at den kvantitative data, der som bekendt indeholder svar fra langt flere respondenter involveret i samtlige TC, vil bidrage til at nuancere resultaterne fra de to cases.

Det skal understreges, at de to cases ikke vælges ud fra, at de skal være repræsentative for alle andre TC, da det ikke vil kunne lade sig gøre ud fra en betragtning om, at de enkelte TC gør tingene vidt forskelligt ud fra rammerne, og en forankring i unikke kontekstuelle og kulturelle omstændigheder. De er derimod udvalgt efter ønske om at få belyst specifikke problemstillinger (og løsninger på samme) der ikke kopieres én til én, men som kan tjene til inspiration og opmærksomhedspunkter i andre miljøer og/eller være genstand for at genoverveje dele af projektet på et generelt plan.

Det er yderligere værd at oplyse, hvordan TC-klubberne selv vurderer deres evne til at leve op til de krav, de bliver stillet som TOP-center, som det ses i Figur 3.

Ud fra svarene kan man have en antagelse om, at de 17 TC-personale og syv talenchefer der svarer i "meget høj"/"høj" grad, har forudsætninger der gør, at de vil kunne følge mange af de gode eksempler, der bliver nævnt undervejs i rapporten, hvis de ikke allerede gør det i forvejen. For de hhv. seks og fem der svarer i nogen grad, samt især for de tre, der svarer i lav grad, bør man være opmærksom på, at de ikke nødvendigvis kan forventes at have samme oplevelse og ej heller ressourcer til at gennemføre alle rapportens anbefalinger uden ekstra prioritering af ressourcer.

Aktør/informant	TOP-center A	TOP-center B
TC-personale	1	1
TC-trænere	3	1
Lokale ledere/TC-kontakt i partnerklub	10	14
Lokale trænere i partnerklub	13	12
Forældre til TC-spiller i partnerklub	8	12
Forældre til ikke-udtaget spiller i partnerklub	10	6
<b>I alt</b>	<b>45</b>	<b>46</b>

Tabel 1: Fordeling af interviews i de to TOP-center-cases

## Empiriindsamling

Ud over spørgeskemadata fra evalueringens delrapport samt fra forældre, er der benyttet følgende metoder for hver af de to casestudier: dokumentanalyse af materiale fra DBU's, de udvalgte TC- og partnerklubbers hjemmesider samt semistrukturerede interviews med TC-koordinatorer og TC-fodboldfaglige (TC-personale), TC-trænere, lokale ledere/TC-kontaktpersoner, lokale trænere, forældre til TOP-center spillere samt forældre til spillere, der ikke er udvalgt til at deltage.

Det har været en ambition at gennemføre observationer af TOP-center træningen samt uformelle samtaler før, under og efter TOP-center træningen, men det har ikke været muligt grundet corona-situationen.

Der blev total set udført **58** interviews (26 i TOP-center A og 31 i TOP-center B). Fordelingen på de to TOP-centre kan ses i Tabel 1.

Mange trænere (og nogle ledere) i partnerklubberne var også forældre til TC-spillere, hvorfor de tæller med i begge grupper, da de i interviewet har givet deres perspektiv ud fra begge roller. Dette forklarer at "i alt"-tallene er højere end det totale antal interviews.

Varigheden af interviews var mellem 5 minutter og 46 minutter med en gennemsnitlig længde på 23 minutter.

## Anonymitet

For at få adgang til ærlige svar og oplevelser er alle informanter tilbudt fuld anonymitet. Dette skal sikre, at deres udtalelser ikke får u hensigtsmæssige konsekvenser for dem nu eller på sigt. For at sikre anonymitet vil de to udvalgte cases derfor heller ikke blive beskrevet yderligere end de nævnte udvælgelseskriterier. Dette har naturligvis en betydning for hvor komplekst og dybdegående resultaterne kan formidles og dermed forstås af læseren, men her vægtes de etiske overvejelser og hensyn til informanterne højest, da det er en forudsætning for informanternes deltagelse. Det er dog nødvendigt at understrege, at fuld anonymitet kan fremstå utopisk, eftersom der anvendes en grad af baggrundsviden om de pågældende TC samt citater fra interviewpersoner med ønsket om at underbygge analysen. I den henseende kan det ikke udelukkes at forhold kan genkendes.

Informanterne blev desuden informeret om, at interviewet ville blive optaget på diktafon, og at det var okay, hvis der var noget, de ikke havde lyst til at svare på, samt at de til enhver tid kunne trække sig ud af undersøgelsen.

# Del 2. Resultater

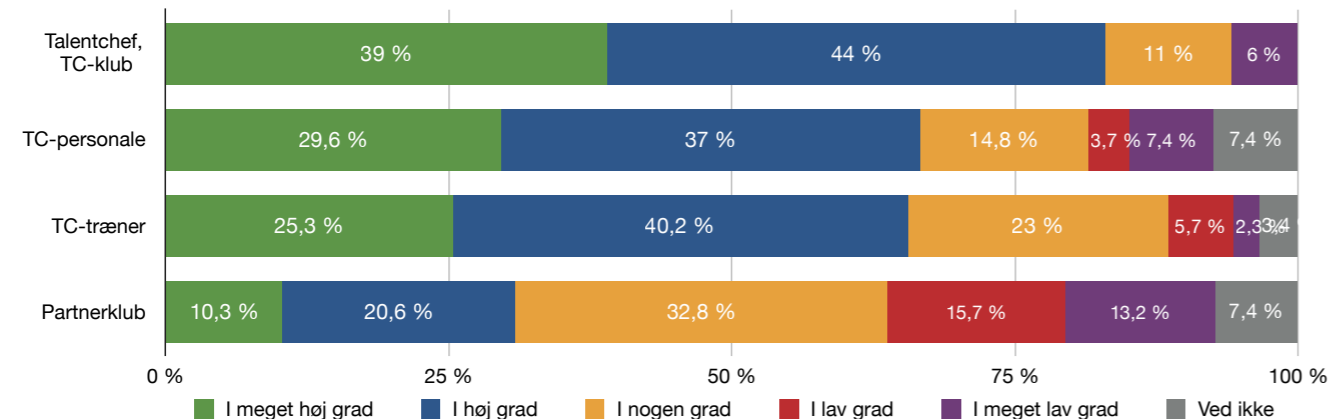
## Overordnede oplevelser af projektet

De kvantitative data kan give en fornemmelse af, hvor tilfredse de centrale aktører generelt set er med projektet. I Figur 4 ses det, at over 80% af talentcheferne i TC-klubberne svarer, at TC "i høj" eller "i meget høj" grad giver værdi til deres klub. Ca. 2/3 af både TC-personale og TC-trænere svarer "i høj" eller "i meget høj" grad. Lidt mere skeptiske er partnerklubbernes TC-kontakter, hvis svar fordeles sig mere jævnt over hele skalaen.

ve.

For at få et indblik i, hvordan aktørernes besvarelser fordeles sig på skalaen fra 0-10, præsenteres fordelingen for hver gruppe i Figur 6, Figur 7, Figur 8, Figur 9 og Figur 10.

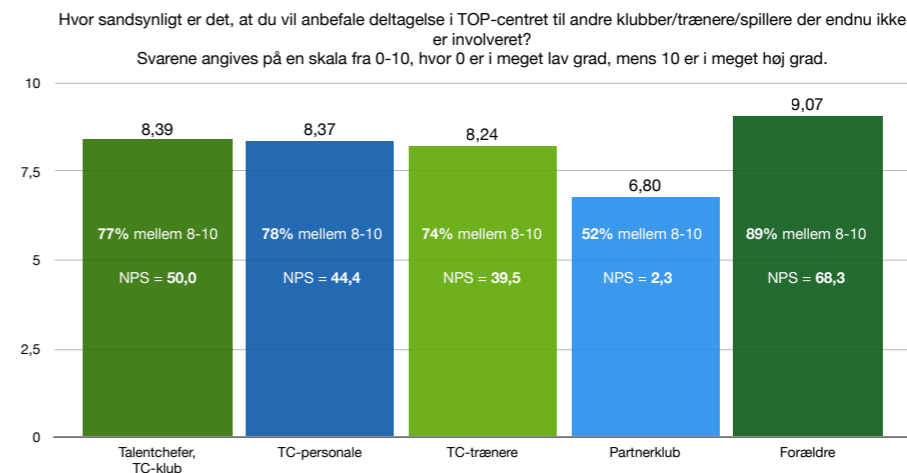
Her er det interessant at se, hvordan talentchefer, TC-personale, TC-trænere og forældre har en fordeling, der ligger meget tæt op mod de høje vurderinger på skalaen. Derimod har Partnerklubberne igen en lidt større variation i fordelingen af deres svar.



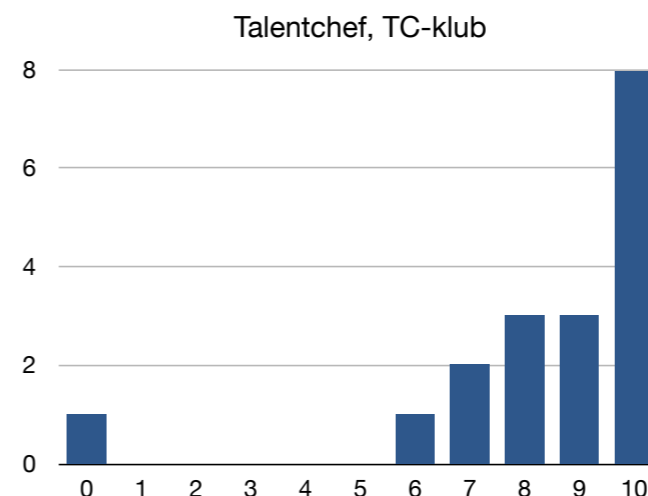
Figur 4: Aktørernes oplevelse af hvorvidt deltagelse i TOP-centret giver værdi til deres klub

Det samme billede er gældende i Figur 5, hvor talentcheferne, TC-personale og -trænere igen lægger sig højt i vurderingen af, hvorvidt de vil anbefale andre deltagelse i TC. De bliver tilmed overgået af forældrene, der må siges at have en meget positiv opfattelse af projektet, hvilket også ses i form af at 89% svarer mellem 8-10. Derimod er partnerklubbernes svar igen lidt mindre positi-

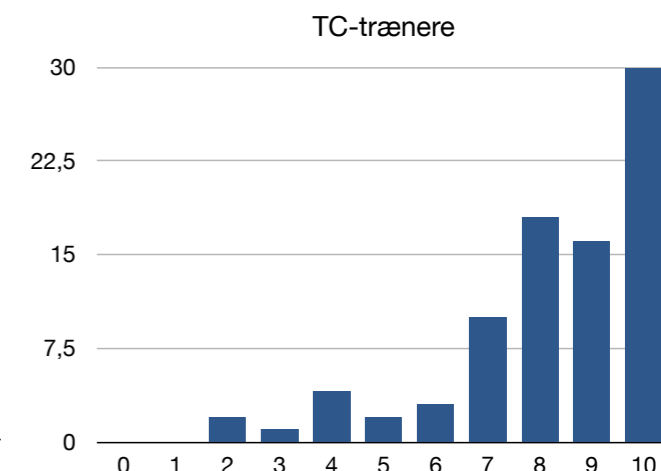
Der er generelt set en høj tilfredshed med TOP-center-projektet blandt talentchefer i TC-klubber, TC-personale, TC-trænere samt forældre til udvalgte spillere. Der er lidt mere blandede holdninger til projektet blandt partnerklubbernes TC-kontakter, hvis svar fordeles sig mere jævnt, dog med flest i de høje vurderinger.



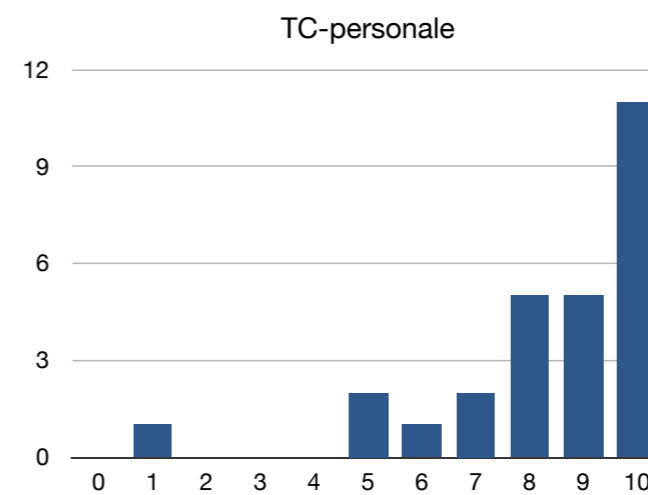
Figur 5: Aktørernes gennemsnitlige besvarelse på en skala fra 0-10 af hvor sandsynligt det er, at de vil anbefale andre at deltage i TOP-center-projektet. Dertil er det angivet hvor stor en procentdel, der har svaret mellem 8-10 samt NPS (Net Promoter Score = % af 9-10 - % af 0-6)



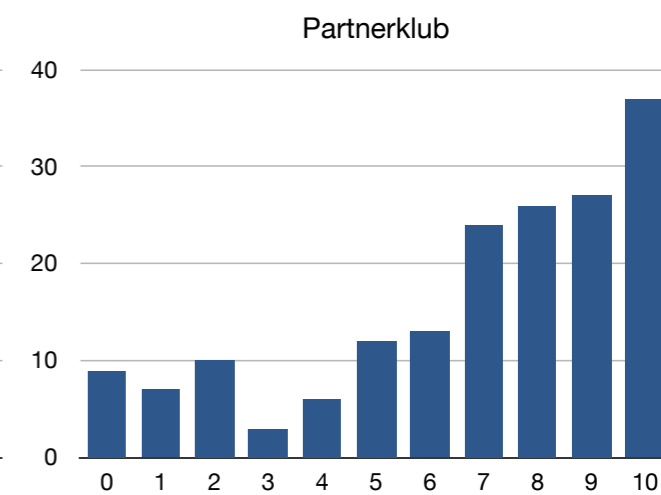
Figur 6: Fordelingen af Talentcheferes svar



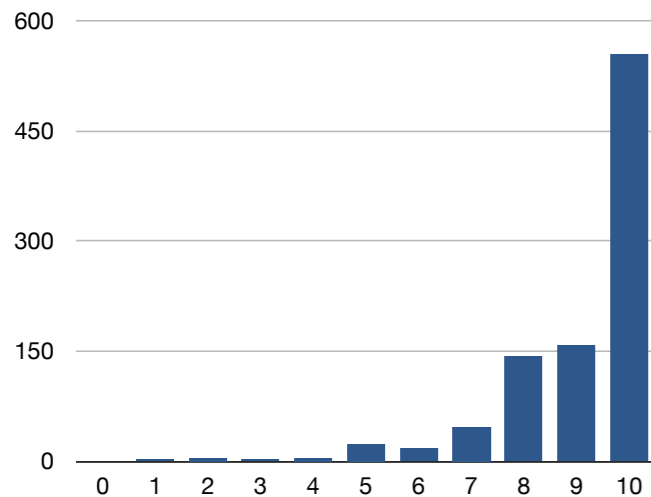
Figur 8: Fordelingen af TC-træneres svar



Figur 7: Fordelingen af TC-personalets svar



Figur 9: Fordelingen af partnerklubbernes svar



Figur 10: Fordelingen af forældrenes svar

*"Den der såkaldte scouting, det er en fuck-ing joke. Det er min opfattelse. De har ikke set vores træning eller kampe."*

Manglen på information om processen får flere lokale trænere til at tvivle på kvaliteten. Særligt hvis de ikke er enige i hvilke spillere, der bliver udvalgt, hvilket ovenstående citat er udtryk for. Dertil giver flere lokale trænere udtryk for, at de godt kunne tænke sig at være mere involveret i udvælgelsesprocessen, som denne træner meget rammende formulerer det:

*"Jeg kunne også tænke mig, at de involverede os mere ift. udvælgelsen af spillerne og tog fat i os løbende, da vi fx har en tredje spiller, som jeg bestemt synes er værdig. Ikke fordi vi skal bestemme, det er de helt sikkert dygtigere til end vi, men man kunne godt have lidt mere dialog omkring det."*

Trænerne bruger meget energi på at spekulere over processen og nogle oplever, at de har et relevant input, som ikke bliver hørt. TC-personalet forklarer den manglende inddragelse af trænerne med at træneres vurdering kan være "farvet". Blandt andet fordi de ofte er forældretrænere:

*"De har måske ikke altid forståelse for, at det ikke skal være ham den store centrale inde på midten, der skal med. Der skal være mere diversitet i dem vi udvælger både ift. fysik og hvornår de er født på året osv."*

## Udvælgelsesprocessen

Indledningsvist skal det understreges, at det er forskelligt hvordan det enkelte TOP-center vælger at administrere udvælgelsesprocessen inden for de givne rammer. Uanset om partnerklubben bliver taget med på råd, eller om TC-klubbens scouts udvælger uden sparring, så sker der et tilvalg af nogle spillere, som får et ekstra træningstilbud. Dette tilvalg opleves at påvirke spillerne og dermed også trænere og forældre i de lokale klubber, hvorfor det er væsentligt at dykke nærmere ned i.

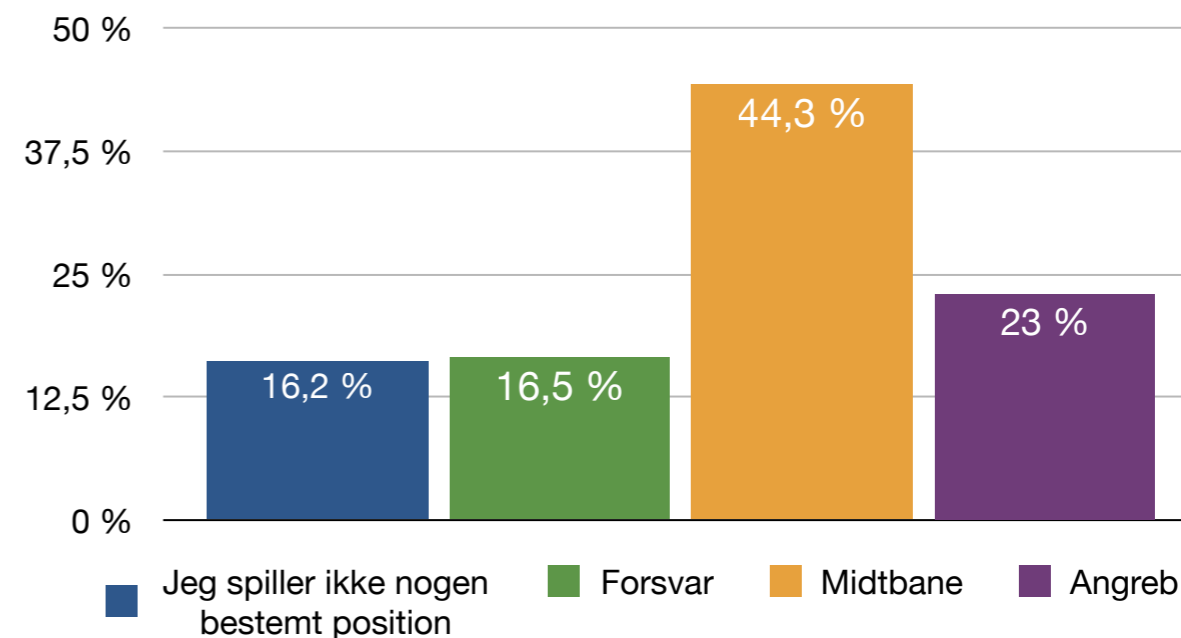
### Udvælgelsesproces er uklar

TC-kontakterne i partnerklubberne oplever det meget forskelligt i de to TOP-centre. I TC A beskriver de, at de bliver "taget med på råd" og oplever generelt at have en god dialog. Udvælgelsen bliver derfor en form for samarbejde, hvor TC dog har den endelige beslutning.

I TC B oplever de fleste partnerklubber, at de blot får en "bestillingsseddel", og enkelte beskriver, at de kan komme med forslag, men at det ikke har haft nogen indflydelse på valget.

Trænerne i partnerklubberne i begge casestudierne giver udtryk for, at de ikke ved meget om udvælgelsesprocessen. Dette kommer særligt til udtryk gennem en lokal træner der fortæller:

## Hvilken position på banen spiller du?



Figur 11: Forældrenes angivelse af, hvilken position deres dreng spiller på banen

TC-personalet oplever, at de lokale trænere vælger ud fra hvem der kan være kampafgørende her og nu, hvor de selv mener at have en mere nuanceret, objektiv og langsigtet vurdering. Naturligvis med respekt for at det ikke kan forudsiges 100%, hvem der får en seniorkarriere. Dertil er 50/50-reglen noget, som de fleste lokale trænere og forældre kender til, men ikke alle forstår til fulde hvorfor den skal gælde, hvilket fører til meget frustration.

**Disse eksempler understreger et behov for, at partnerklubbernes TC-kontakt (samt evt. TC-koordinatoren) er tydeligere omkring udvælgelsesprocessen overfor partnerklubbens trænere, og herunder begrunder hvorfor de vælger, at de lokale trænere ikke skal inddrages, hvis det er tilfældet. 50/50-reglen skal begrundes og forklares tydeligt, så forældre og lokale trænere ikke bliver unødigt frustrerede over den.**

### Udvælgelseskriterier er uklare

Et element i processen der får kritik er, at ingen i partnerklubberne i casestudierne kender udvælgelseskriterierne (ud over de generelle regler omkring 50/50 fordeling af børn der er født i hhv. første og andet halvår). En lokal træner udtrykker det således:

*"Det kunne måske være meget godt at få at vide, hvad man vægter. Hvorfor udvælger man ikke målmænd eller forsvarer? Ser man helt bort fra dem, der er født i januar? Er det 30%, der skal være venstrebenede? Hvad er det man kigger efter? Det kunne været spændene for os trænere at vide."*

Citatet har et ironisk perspektiv, eftersom der ikke er regler om ikke at udvælge forsvarer samt spillere født i januar mv., hvilket blot understreger, at manglende information sår stor tvivl om krite-



rierne. I tillæg til trænerens kommentar viser de kvantitative data i Figur 11, hvordan forældrene angiver spillernes position på banen<sup>1</sup>. Her ses en overvægt af midtbanespillere (44,3%). 16,2% angiver, at de ikke spiller nogen bestemt position på trods af, at DBU ellers anbefaler, at børnespillere ikke specialiserer sig på en specifik position i tråd med ATK 2.0 (Meibom et al., 2016).

For forældre til børn, der ikke bliver udvalgt, kan den førnævnte manglende information tilmed skabe frustration:

*"Kommunikationen ift. udvælgelsen har været pivelendig. Der har ikke været nogen begrundelse for hvorfor man er eller ikke er blevet udvalgt, eller hvad man skulle have gjort for at være blevet udvalgt, så man har noget at arbejde med. Så det har været meget skidt formuleret ud, og så forsvinder forståelsen også helt automatisk."*

Frustrationen opstår især, hvis forældrene oplever, at det er en fejl, at deres dreng ikke er udvalgt.

TC-personalet i TC A beskriver dog, at deres udvælgelseskriterier er frit tilgængelige.

TC-personalet i TC B nævner, at de ikke fortæller trænere i partnerklubberne om deres udvælgelseskriterier, men at de i og for sig ikke er hemmelige.

**Utilfredshed og spekulationer kan mindskes, hvis det sikres, at TOP-centrets udvælgelseskriterier er tilgængelige for alle aktører i partnerklubben, herunder særligt trænere, forældre (og spillere). Alternativt kan TC-kontakten i partnerklubben fremlægge dem i klubben. Dertil kan det skabe en mere klar retning for de lokale trænere ift. hvilke kompetencer de skal forsøge at udvikle hos spillerne, og det vil være muligt for dem at vejlede spillerne ift. hvilke udviklingspunkter de skal fokusere på, hvis de håber på at spille sig på TC senere.**

*(U)tilfredshed med udvælgelse bunder i selvopfattet niveau hos spilleren (og forældre/trænere)*

Partnerklubberne i casestudierne beskriver, at der ikke har været nogen råd eller inputs fra TC-klubberne om hvordan de skal varetage annonceringen af de udvalgte spillere. I casestudierne er der stor forskel på, hvordan trænere og forældre oplever, at udvælgelsen påvirker børnene. Det der

lader til at være det afgørende punkt for om udvælgelsen bliver accepteret eller taget ilde op, er, hvordan spillerens selvopfattede niveau er sammenholdt med de, der bliver udvalgt. I de klubber hvor der er "ramt rigtig" med udvælgelsen, er der ingen udfordringer, eksempelvis hvis niveauforskellen giver sig selv.

Dertil giver flere trænere eksempler på, at de andre spillere blot giver et skulderklap og er glade på de andres vegne. Tilmed beskriver en træner også, at det har givet ekstra motivation til de andre spillere, da de også ønsker at gøre sig fortjent til den ekstra træning. Omvendt kan det gøre mere ondt på de spillere "der føler de burde være med, og føler de er lige så gode og talentfulde som de andre". Dette giver blandt andre disse to forældre udtryk for:

*"Han har fået besked af alle sine trænere, at han gør det godt og er rigtig talentfuld. Så for ham har det været rigtig svært at forstå, at han ikke har været med. Også fordi han sammenholder sig med dem, der er med derinde. Og hans træner har sagt, at han ikke forstår, at han ikke er med derinde, så han har været lidt uforstående, så ham har vi snakket en del med det om."*

*"Han har været meget ærgerlig over det. Han har altid været A-niveau spiller. Så han har været meget, meget ærgerlig over det, da han selv føler, han hører med der. Og jeg mener også han er berettiget til det."*

En ting der går igen på tværs af de ærgerlige ikke-udvalgte spillere, er, at deres selvopfattelse i høj grad bliver formet af enten deres træner eller/og deres forældre.

**Det kan give spillerne en negativ oplevelse, hvis personer der står dem nært, bekræfter dem i, at det er en fejl, at de ikke er blevet udvalgt. Der kan i stedet lægges vægt på, at andre er "valgt til" fordi de kan noget andet og har givet et andet helhedsindtryk, men at det ikke gør, at barnet er mindre værd. Forældre og trænere skal inden udvælgelsen gøres opmærksom på, at de er helt centrale for hvordan spilleren kommer til at opleve situationen.**

*"Hvis du ikke bliver udvalgt første gang, er det lukket land"*

Et andet element der kan skabe utilfredshed og kræver bearbejdning i partnerklubberne i casestudierne er oplevelsen af, at der ikke er nogen udskiftning af de udvalgte spillere på TC. Som det er nævnt i et citat tidligere, giver flere lokale trænere

<sup>1</sup> Det skal dog bemærkes, at børnenes opfattelse af position kan være præget af, hvad de identificerer sig selv med, og ikke nødvendigvis betyder, at de har en så fast position i den lokale klub, som tallene indikerer.

i casestudierne udtryk for, at de gerne ville have en mere løbende dialog omkring hvilke spillere, der er udvalgt, da de oplever at nogle ikke-udvalgte spillere udvikler sig meget, og måske endda så meget at, de er mere berettiget til en plads. Dertil er det også en kilde til frustration for de forældre, der mener, at deres barn er berettiget til en plads:

*"Han havde en downperiode, da de blev udvalgt. Men derfra og til at han så havde en chance for at kæmpe røven ud af bukserne og vise, at han er berettiget. At det var en fejl, at han ikke kom på. Det har ikke været muligt, da der ikke bliver evalueret løbende. Og det synes jeg har været et katastrofalt setup. Hvis du er inde, så er du inde, og hvis ikke, så er du bare ude."*

Flere forældre giver udtryk for, at de har en oplevelse af, at løbet er kørt for deres dreng, hvis de ikke kommer på i første omgang. Det bliver i høj grad en kilde til frustration, da deres forståelse er, at der bliver skiftet løbende ud, hvis det er relevant, hvilket de naturligvis selv mener, det i højeste grad er.

**Det skal være klart for aktørerne i partnerklubberne, hvorvidt der foretages løbende evalueringer og dermed potentielle udskiftninger eller om udvælgelserne ligger fast for en årgang. Dertil skal det uddybes hvad begrundelserne er for dette, så forældre og trænere oplever en klar besked, de eventuelt også kan give videre til barnet.**

### **Partnerklubben bruger ressourcer på at håndtere udvælgelsen**

Både trænere og TC-kontakter i partnerklubberne giver udtryk for, at det vigtigste er, at børnene er glade for at komme til fodbold. Derfor gør partnerklubberne i casestudierne også en indsats for, at tilvalget af nogle spillere skal skabe mindst muligt "postyr" og ikke "sætte for meget kriller i hovedet på drengene".

Partnerklubberne prøver i høj grad at nedtone betydningen af TC-tilbuddet, og de fortæller, at der vil være nogle som kigger på spillerne, men nævner ikke hvem eller hvornår, så det påvirker spillerne mindst muligt. Dertil giver flere eksempler på, at de fortæller forældrene om tilbuddet helt fra de starter i klubben, men at det blot er et tilbud for de mest øvede om at træne en ekstra gang med andre øvede. En leder fra en partnerklub fortæller dertil:

*"Vi har forældresamtaler inden drengen bliver præsenteret for muligheden. Så de ikke tror, de er på vej til TC-klubben og sætter forventningerne for højt. Og så håndbærer vi dem derover, så vi har altid en træner eller mig med ude de første gange, de er med på TC for at skabe trygge rammer for de unge mennesker."*

Det er således centralt at få skabt en forventningsafstemning med forældrene, så de sammen med klubben kan være med til at give barnet en

realistisk og hensigtsmæssig introduktion til tilbuddet. Flere klubber beskriver også, at de forsøger at gøre spillerne bekendt med at rotere op og ned mellem hold fra et endnu tidligere stadie, så de lærer at acceptere, at nogle bliver valgt til og rykket op, og andre bliver rykket ned og får en større rolle og mere ansvar.

Det der kræver flest ressourcer for nogle klubber, er tiden efter udvælgelsen, hvis en eller flere spillere føler sig forbigået, som en træner beskriver det:

*"Der tog vi en lang snak med resten af holdet, hvilket den anden træner gjorde, da jeg er forældre. Og så har vi haft en drøftelse med forældrene til et par af de drenge, der havde lidt svært ved det. Men det var mest lige da det skete. Der var et par af dem, der reagerede med, om de kunne blive ved med at gå til fodbold, og de der reaktioner. Men der er ikke nogen, der er stoppet osv. Det har fundet sit leje. Men det var en situation, der skulle håndteres."*

Det kan være en svær og krævende situation for en forældretræner at stå i, hvis eksempelvis hans eget barn er udvalgt, og han skal håndtere util-

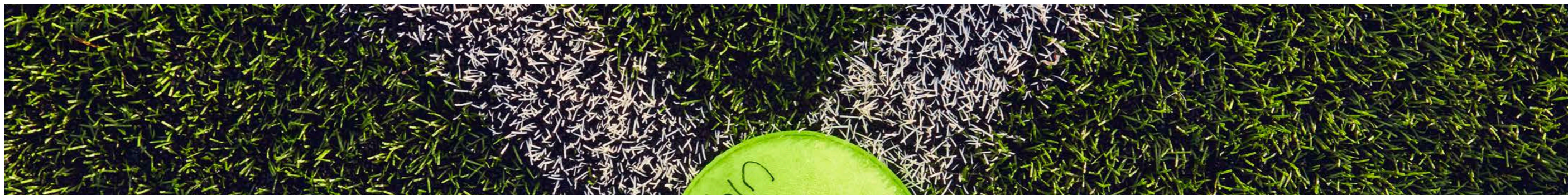
fredse spillere og deres forældre. Her efterlyser de lokale trænere i casestudierne mere støtte:

*"Optimalt, men det er ressourcekrævende, havde det været fint at have en støtte fra TOP-centret. At de kom ud og fortalte lidt bredere ud i klubben og fortalte lidt omkring udvælgelseskriterier, og hvorfor det lige er de to, der er udvalgt."*

For at undgå at trænere skal få en ubehagelig dobbeltrolle, ønsker de, at en anden autoritet, eksempelvis en central person fra TC eller partnerklubbens TC-kontakt, kan afklare og skabe gennemsigtighed.

**Alt i alt giver tilvalget af nogle børn noget ekstra arbejde til de lokale klubber, da ledere, trænere og forældre skal hjælpe nogle af børnene med at bearbejde oplevelsen af ikke at blive valgt til. Partnerklubberne bruger ressourcer på, at det ikke skal skabe ubalance og utilfredshed i spillertruppen. Det er især op til og i tiden lige efter udvælgelsen, at det tager energi. Dog finder det oftest et naturligt leje efter noget tid.**





## Udvikling af de udvalgte TOP-center-spillere

Dette afsnit behandler hvordan TOP-centrene medvirker til at udvikle de spillere, der er direkte involveret i projektet. Spillerne der er indirekte involveret i form af medlemmer i en partnerklub, vil blive behandlet under afsnittet "De ikke-udvalgte spillere udvikler sig i meget lav-nogen grad".

### *Spillerne er stolte og glade for udvælgelsen*

Både forældre og lokale trænere i casestudierne beskriver, at spillerne er meget stolte over udvælgelsen, hvilket eksemplificeres godt af denne fars beskrivelse:

*"Det synes han absolut var en fjer i hatten på ham, en kadot og en stor ting for ham."*

Forældrene beskriver, at spillerne "glæder sig rigtig meget" til træningen, og for flere beskrives det som ugens højdepunkt. Det giver derfor også noget ekstra til spillernes selvtillid, og det beskrives også at deres i forvejen høje motivation får et ekstra "boost". Det er især motiverede for spillerne, at de får mulighed for at træne med andre, der har samme ambitionsniveau som dem selv.

**Udvælgelsen til TOP-center træningen giver spillerne en følelse af stolthed og øget selvtillid, og det øger deres motivation i både TC-træningen såvel som deres normale træning.**

### *Det kan stige nogen til hovedet*

*"Når flere fra samme hold er udvalgt, så kan det skabe en gruppe i gruppen. For nogle stiger det dem til hovedet. Når de kommer til træning, føler de, at de ikke behøver at gå til den fordi de ved, at de er blandt de bedste, så det kan give bagslag nogle gange på den lange bane. Det krævede en seriøs snak om at fodbold er et holdspil, og at der er brug for alle."*

Denne lokale træner er ikke alene om at opleve, at nogle spillere bliver smigret af den interesse, der bliver vist dem, og at det har en u hensigtsmæssig påvirkning i form af, at de bliver for tilfredse og derfor ikke går lige så meget op i deres træning, hvorfor deres niveau stagnerer eller i nogle tilfælde falder. Dette er gældende for nogle spillere i casestudierne og derfor beskriver trænerne også, at de arbejder meget med at få spillerne til at forstå, at alle skal kæmpe for pladsen. Som en lokal træner beskriver det:

*"Så det (må) ikke bliver en badebillet at være udvalgt til TC. Tværtimod forventes der noget, og han skal være en af de bærende kræfter til vilje og tilgang til træningen. Der tror jeg vi får en udfordring. Der tror jeg man som moderklub skal være klar til at italesætte det overfor spilleren og TC skal også italesætte overfor spilleren, at han skal prioritere sin egen klub højest."*

**Det kræver en bevidst indsats fra partnerklubberne (og til dels fra TC), at italesætte det ekstra træningstilbud, så det ikke får spillerne til at tage for let på deres normale træning.**

### *TOP-center-træningen bidrager positivt til de udvalgte spilleres udvikling*

Det er en klar oplevelse i langt de fleste af partnerklubberne i casestudierne, at størstedelen af spillerne rykker sig rigtig meget især individuelt rent teknisk, men også ift. instruktionsparathed og engagement i træningen. Dette skyldes, at "de bliver udfordret på en anden måde" indenfor flere parametre som en træner beskriver:

*"På TC træner de i mindre grupper af 10-12 med bedre mulighed for at følge op, hvor vi i hvert fald er 24-30 drenge til en træning. Og det er de samme drenge og den samme træner hver gang. Så det er en stor forskel. Det giver også noget effektivitet. Også fordi niveauet er meget ens kontra hjemme hos os, hvor det er meget spredt."*

Miljøskiftet giver også et andet pres, da niveauet er højere, og det kan været lidt hårdt for spillerne, da alle de andre nu på deres niveau eller måske bedre. Spillerne skal vænne sig til ikke nødvendigvis at være de bedste, og det bliver beskrevet, at det får dem til at give noget ekstra samtidig med at de får oplevelser med, at det også kan være hårdt.

*"Og så er det en anden træner, og det er rart en gang imellem. Det er altid forældretrænere i de her årgange. På TC får man en dygtig træner udefra, som ikke er forældre, så det er friere og bedre for børnene og de voksne."*

Den nye relation giver også mulighed for nye input og at en anden kompetent træner kan bakke op om spillerens udvikling, hvor det nogle gange kan være en lidt mere låst relation til en forældretræner. TC-træningen giver også mulighed for at spilleren bliver presset samtidig med, at han kan fortsætte træningen med sine venner, som en træner beskriver det:

*"Det er et godt initiativ til at højne kvaliteten til de bedre spillere især for de dygtige. Man kan selvfølgelig sende dem et alderstrin op, men hvis de gerne vil være sammen med deres kammerater, så duer det jo heller ikke."*

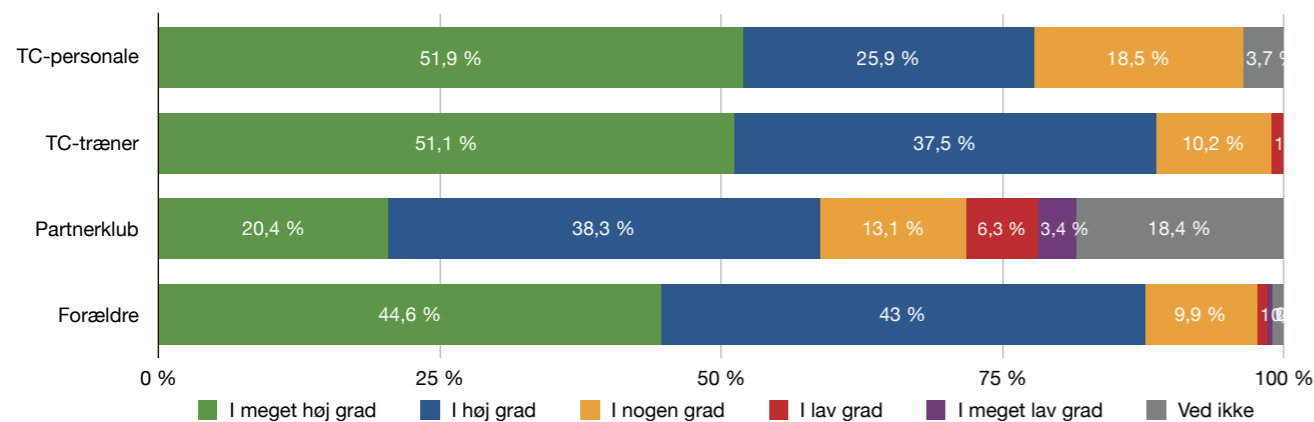
Det bliver således et værdifuldt ekstra tilbud for de mindre klubbers bedste spillere. Dog skal det nævnes, at der også er lokale trænere og ledere i enkelte partnerklubber i casestudierne der giver udtryk for, at deres egen træning mindst er på niveau med TC. Dette forklarer de med, at de nogle steder har en særligt stærk årgang og kombineret med en veluddannet træner giver det en bedre træning end på TC, hvor gruppen af spillere kan være lidt mere blandet, som denne lokale træner beskriver:

”TC-træningen har været den i løbet af ugen de ikke gider. For de spiller sammen med nogen, der er langt dårligere end dem de spiller sammen med til den normale træning. Jeg kan tale for min egen søn, men jeg ved, at det er det samme for de andre. De glæder sig ikke så meget til TC-træning. Det er ugens dårlige træning.”

det ekstra træningstilbud.

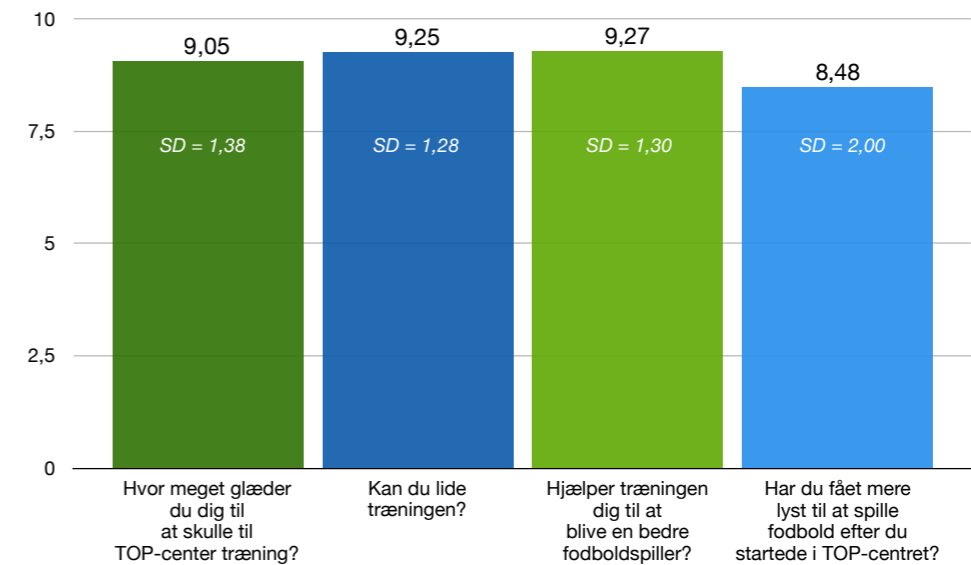
TC-personalet beskriver dog, at de mener, at alle de relevante spillere er med til TC-træningen. Tværtimod har de på dette TC ikke udfyldt alle pladserne, da de ikke kan finde nok spillere, der lever op til deres udvælgelseskriterier. Det gøres her klart, at uenigheden bunder i dels hvilke udvælgelseskriterier man har, samt hvilket niveau der skal til før en spiller skal have muligheden for at blive tilbudt TC-træning. Fra TC-klubbens perspektiv skal de have et vist niveau, der gør det attraktivt at bruge ressourcer på at udvikle spilleren. For partnerklubbens perspektiv vil de gerne tilbyde den ekstra gode træning til flere af deres spillere der har motivation og engagement til det.

Set ud fra de kvantitative data (se Figur 12), er der også bred enighed om, at spillerne i ”meget høj” eller i ”høj” grad udvikler sig positivt ved at deltage i TC-træningen. Det er dog bemærkelsesværdigt, at opfattelsen i partnerklubberne er noget mere varieret. Dertil skal det også nævnes at næsten 1/5 svarer ”ved ikke”, hvilket giver en indikation af, at det ikke nødvendigvis er alle TC-kontakterne i



Figur 12: Aktørernes oplevelse af spillernes udvikling som følge af TOP-center-træningen

Spillerne besvarede af spørgsmål relateret til deres udbytte af TOP-center-træningen. Svarene angives på en skala fra 0-10, hvor 0 er i meget lav grad, mens 10 er i meget høj grad.



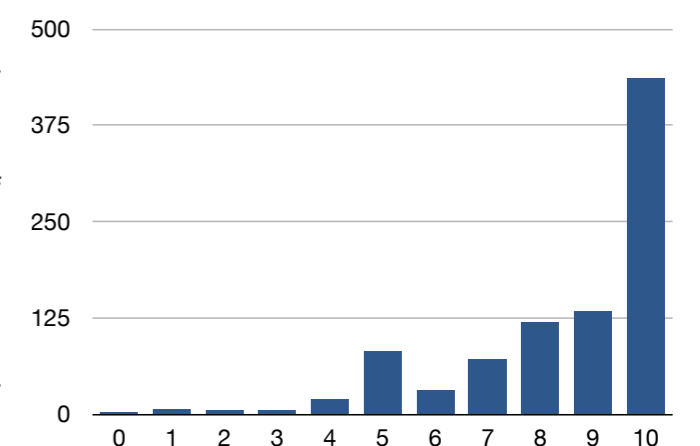
Figur 13: Spillerne opfattelse af, hvordan TOP-center-træningen har påvirket dem ift. centrale temaer. SD står for Standard Deviation, som er et udtryk for, hvor stor variation der er i besvarelsene. Jo lavere tallet er, des mere ens er svarene

partnerklubberne, der har et så nært kendskab til spillerne.

Når vi spørger spillerne selv, så viser de kvantitative data (se Figur 13), at de generelt set er meget begejstrede for TC-træningen, samt at de selv føler, at det gør dem til bedre fodboldspillere. Dette understreger, at ovenstående opfattelse af TC-træningen som værende ”ugens dårlige træning”, tæller for ganske få.

Da det sidste spørgsmål vedrørende lyst til at spille fodbold skiller sig ud med en højere standard afvigelse (SD) end de øvrige tre spørgsmål bliver fordelingen af svarene illustreret i Figur 14. Figuren giver en indikation af, at en større gruppe (end det er tilfældet for de andre spørgsmål) har valgt at svare 5 (mellemske vurdering), hvilket ud fra flere kommentarer til spørgeskemaet kan tolkes som, at spillerne i forvejen har haft en meget stor lyst til at spille fodbold, hvorfor den er uændret høj. Dette har naturligvis også betydning for den gennemsnitlige score.

Har du fået mere lyst til at spille fodbold efter du startede i TOP-centret?



Figur 14: Fordelingen af spillerne svar på en skala fra 0-10

TC-træningen udvikler langt de fleste spilleres fodboldmæssige færdigheder, da de får kvalitetstræning med en ”ny” veluddannet træner og andre engagerede spillere, der sikrer spil på et højere niveau end de er vant til i den lokale træning.



## Evalueringssamtaler er givtige for spillerne

De lokale trænere samt forældre i TC A beskriver, at spiller-evalueringssamtaler er et godt initiativ, hvor både trænere og forældre bliver inviteret med og kan følge spillerens udvikling, selvom det er de færreste trænere, der har ressourcer til at deltage. Nogle beskriver, at det er lidt for generel feedback, hvor andre får noget meget specifikt med:

*”Han blev hjulpet til at identificere to fokuspunkter, som han var meget engageret i at øve sig i. Så det målrettede ham i hans daglige træning med mig. Og jeg kunne snakke med ham om dem, ift. hvordan jeg synes han løste det.”*

I dette tilfælde har træneren i partnerklubben selv taget initiativ til at snakke med spilleren om fokuspunkterne og aftalt en model for hvordan de kunne bruge det i deres lokale træning. Dette stiller naturligvis krav til den lokale træners pædagogiske og fodbolfaglige kompetencer. Evalueringssamtalerne vurderes også som havende en betydning for spillernes motivation, som denne forældretræner fortæller:

*”Man kan mærke, at det betyder noget for dem, at det er en stor klub. Nu har vi lige haft evalueringssamtaler, og min egen fik at vide, at han trænede godt, og så voksede han jo en halv meter. Det er ikke bare en ligegyldig der siger det, han har en trø-*

*je med ... (red. TC-klubbens) logo på brystet.”*

I TC B er de lokale trænere og forældre ikke bekendt med, at der har været evalueringssamtaler med spillerne. TC-personalet beskriver dog, at de har en samtale med spillerne, når de starter, hvor de begrundes, hvorfor de er udvalgt. Dertil oplyser de på forældremøder, at de er velkomne til en gang om året, at skrive og bede om en evaluering samt at spillerne får en grundig evaluering, når de stopper på TC.

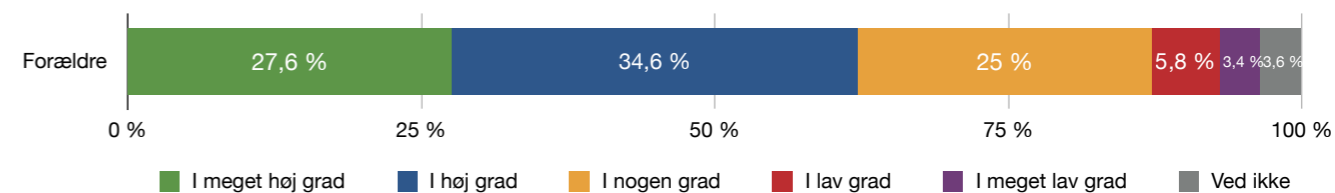
**Evalueringssamtalerne med få og enkle procesmål giver retning og motivation for spillernes daglige udvikling. Det kan være et stærkt redskab, hvis træneren i den lokale klub bliver sat ind i, hvad spilleren arbejder med, samt hjulpet til hvordan han kan integrere det i den lokale træning, så det ikke kun sker den ene ugentlige gang til TOP-center træningen.**

## Det er vigtigt at spillerne føler sig trygge

Miljøskiftet beskrives af trænere fra mindre partnerklubber i casestudierne som værende ”lidt stort”, da spillerne oplever et større og mere professionelt setup i TC-klubben, end de er vant til. Derfor er det centralt, at spillerne bliver hjulpet til at finde sig tilpas, som en TC-træner beskriver:

*”Vi arbejder meget med at skulle have det sjovt også for at nedbryde nogle rammer, da mange af dem godt kan være rigtig*

Oplever du, at TOP-centret har bidraget positivt til udvikling af venskaber mellem spillerne på tværs af klubber?



**Figur 15: Forældrenes oplevelse af hvorvidt spillerne udvikler venskaber på tværs af klubber som følger af TOP-center-træningen**

*usikre og nervøse inden træningsstart. Så vi forsøger at holde dem sammen i den samme gruppe i den første tid, så de kan lære hinanden at kende og søge tryghed. Men jo mere de er der, desto mere bliver det bare en ugentlig træning.”*

TOP-center klubbens størrelse og renommé gør, at der er noget ekstra på spil for spillerne, og da det måske er første gang de oplever at være i en sådan situation, skal de have hjælp til at lære, hvordan de håndterer det. En forælder til en udvalgt spiller beskriver også at en lille ting som at TC-træneren kan spillernes navne er med til at skabe en vigtig tryghed blandt børnene. En modsat situation, der understreger vigtigheden, er en anden forælder til en udvalgt spiller, der fortæller, at sønnen ikke havde en følelse af at blive taget ordentligt imod. Han blev bare kaldt ”sort trøje nr.8” og oplevede en meget ”kold” stemning. Dette fik ham i sidste ende til at stoppe til TC-træningen.

Dog beskriver forældre i casestudierne også, at mange af drengene får nye kammeratskaber på kryds og tværs af klubberne, hvilket giver en ekstra social dimension, der også gør det sjovere at spille kamp i weekenden, hvis de møder en eller flere, som de træner TC sammen med.

Set ud fra de kvantitative data (se Figur 15), er det

også forældrenes generelle opfattelse, at drengene knytter nye venskaber på tværs af klubberne, hvor over 60% svarer i ”høj” eller ”meget høj” grad.

Dertil beskriver en forældretræner til en udvalgt dreng også vigtigheden i, at der er en garantiperiode for spillerne, så de ikke skal blive mere bekymrede og nervøse for at præstere hver gang:

*”Noget man frygter, er selvfølgelig at blive valgt til og så blive valgt fra igen. Men der har de været gode det sted vi er tilknyttet og sige, at det her er ikke en løbende konkurrence, og der er ikke nogen, der bliver siet fra undervejs. Selvfølgelig kan der komme situationer, men det er helt undtagelsesvis. Og det synes jeg er meget vigtigt, at man har den tilgang. Det er vigtigt så børnene ikke skal være bange for, om de præsterer godt nok til at være med.”*

**Spillerne bliver hjulpet til at finde sig tilpas i det nye træningsmiljø, der kan være et stort skift for dem, især for de der kommer fra mindre klubber. Dertil giver det kammeratskaber på tværs af klubberne. Garantiperioden giver en vigtig tryghed, så spillerne ikke skal bekymre sig unødigt omkring deres præstation til daglig.**



### Efter TOP-centret

Nogle partnerklubber i casestudierne er meget bevidste om, at det er deres opgave at sende de mest talentfulde og ambitiøse spillere videre op i systemet til en større licensklub, når de er klar til det, og her fungerer TC-strukturen godt:

*”Og der er det vores største opgave som breddeklub at hjælpe dem på vej, så de kan lande godt i det. Hvis vi bare sagde de måtte klare sig selv, var det ikke sikkert, det ville lykkes. Vi skal se muligheden i at få de drenge videre. Og så har vi jo også en drøm om, at en af dem bliver så god, at de giver nogle penge tilbage til os.”*

Ud over at hjælpe det enkelte barn med at indfri sit potentiale, så giver det stolthed, og er der også et potentielt økonomisk aspekt i det for klubben, hvis spilleren går hele vejen og får en professionel karriere.

Dertil beskriver flere ledere og trænere i partnerklubberne i TC A også, at tilbuddet giver en bedre forberedelse for de, der tager skridtet videre til TC-klubben:

*”Helt sikkert. Vi har en succeshistorie med en dreng, der er kommet ind på eliteholdet i dag. Han havde nul opbakning hjemmefra, så han trænede på TC, og så havde vi et helt år, hvor han trænede og spillede hos os, og kun en enkelte træning derinde i TC-klubben inden han skiftede helt. Så*

*både han og familien blev mentalt klar til det. Det havde slet ikke været muligt før TC.”*

Samarbejdet beskrives her som særligt tæt og tillidsfuldt grundet den øgede interaktion der er kommet gennem projektet i dette TC. Dette er også TC-personalets oplevelse, der uden tvivl mener, at det ”er en stor styrke ved projektet” at overgangen bliver nemmere for de spillere der tager skridtet videre.

Det er også gældende i TC B, at trænere og forældre giver udtryk for, at spillerne får en bedre fornemmelse af det nye miljø, de potentielt skal skifte til senere, og de lærer nogle af trænerne at kende. De bliver således også mere klar over, hvad der skal til rent mentalt og hvad trænerne kræver af dem, hvis de skal skifte. Dette er også TC-personalets oplevelse, der mener, at spillerne ”bliver mere klar til skiftet” dels som følge af TC, men også hvis de kommer i forløb i klubben det sidste halve år, hvor de så træner med yderligere en gang i TC-klubben.

Her kan der dog være enkelte, der får lidt ”stjerne nøkker” primært grundet forældrenes ambitioner, som skal have sat tingene i perspektiv, så de ikke begynder at tage for let på træningen på TC og i den lokale klub.

Dertil beskriver flere lokale trænere også, at de oplever, at tilbuddet om at komme i forløb minder meget om ”spiller-fiskeri”. Dette understreger et behov for, at TC-klubben melder meget klart og åbent ud, når de tilbyder dette til en eller flere spil-

lere, og måske tilmed starter en dialog med den lokale træner om spilleren, så det ikke kan opfattes som noget fordækt.

Der kan dog også være en mindre udfordring efter TOP-centret afsluttes, som en leder beskriver:

*”Der hvor det gør ondt, er når det slutter, og de ikke er røget ind i en eliteklub, og de kan se at en eller flere af deres kammerater er røget derind. Så der har vi noget opsamlingsarbejde.” (...) ”Vi har en samtale både med træner, forældre og spilleren om, at det ikke er slut på karrieren eller drømmene om at komme op i rækkerne. Det gør ham ikke dårligere, at han ikke er kommet igennem nåleøjet nu. De skal overbevises om, at de skal arbejde videre, og der kommer måske en og kigger på et*

*senere tidspunkt. Det skal ikke slutte, når de er færdige på TC. Så vi er meget pro at passe på dem og lægger en hånd over dem og fortælle dem, at de er dygtige, ellers var de aldrig kommet med på TC i første omgang.”*

**TC-træningen kan være et godt springbræt og en god form for forventningsafstemning for de spillere, der er gode nok til at tage steppet videre op til licensklubben, såfremt partnerklubbens TC-kontakt og trænere har en løbende dialog med TC-klubben, så der er en integreret indsats, der sikrer en god overgang. Partnerklubben skal lægge energi og ressourcer i at fastholde de spillere, der forbliver i klubben, når de rykker op som U13 og ud af TOP-center-målgruppen.**



## Udvikling af den lokale børnetræning

Trænere og TC-kontakter i partnerklubberne i casestudierne oplever ikke, at TC-projektet har givet noget videre til kvaliteten af den lokale træning overordnet set.

I TOP-center A skal dette også ses i lyset af, at partnerklubberne forklarer, at de i forvejen har udviklet sig meget grundet det samarbejde, de har haft med TC-klubben allerede inden TC-projektet startede. Og at det i høj grad er dette, der har rykket kvaliteten i deres børnetilbud, hvor TC-træningen blot er et ekstra tilbud for de mest udviklede i de aktuelle årgange.

I TC B beskriver partnerklubberne, at der ikke har været nævneværdigt samarbejde for at udvikle træningskvaliteten før TC-projektet, ligesom de også ser projektet som værende et tilbud udelukkende til de udvalgte spillere.

I casestudierne oplever partnerklubberne ikke at projektet har direkte indflydelse på kvaliteten i deres børnetræning. Dette uddybes her af en leder, der svarer på, hvorvidt TC har haft indflydelse på klubbens fodboldfaglige kvalitet:

*"Jeg har virkelig svært ved at se, hvordan det skal gøre det. Det kan da godt være, at det giver mening for en mindre klub. Men ikke for os som er en større klub med et super godt træningsmiljø med et godt setup og organisation og retningslinjer i forvejen. Men det er så også fordi vi allerede har*

*implementeret en masse ting ud fra vores samarbejdsaftale med TC-klubben."*

Det fodboldfaglige niveau og tilgængelige ressourcer bliver derfor også beskrevet som værende centrale for, at den enkelte partnerklub kan få noget ekstra ud af TC-projektet. Hvis niveauet i forvejen er højt, er der ikke så meget potentiale for udvikling. Hvis niveauet er lavt, så kræver det stadig en del ressourcer i klubben for at kunne omsætte nye input. I forlængelse heraf formulerer to trænere det meget rammende:

*"Jeg synes ikke det smitter tilbage - det smitter ikke en skid tilbage på de mindre klubber. Det smitter på de, der i forvejen har styr på det. Det er dem der får mest ud af det. Der hvor der er noget faglighed og ressourcer, der kan bygges videre på."*

*"Hvis nu to mødre kører et U10 hold fordi ingen andre vil, så kan de dele trøjer ud og sætte gang i noget spil. Der er TC langt over niveau ift. det der foregår, til at man kan forestille sig, at det smitter af. Folk har jo den tid de har."*

Som partnerklubberne oplever projektet nu, kræver det et vist niveau af ressourcer i den lokale klub, hvis TC-projektet skal udvikle deres fodboldfaglige kvalitet. Samtidig, så har de fleste klubber med ressourcer allerede udviklet deres kvalitet så meget, at projektet ikke tilfører noget nyt til deres lokale træning, men blot fungerer som et ekstra

tilbud til de enkelte udvalgte. Hvad partnerklubberne helt konkret har taget med fra TC-projektet, bliver præsenteret i de følgende afsnit.

**Både større og mindre partnerklubber oplever ikke at projektet har direkte indflydelse på kvaliteten i deres børnetræning. Nogle klubber angiver, at de har et relativt højt niveau i forvejen, og de mindre klubber har ikke nok ressourcer til at udnytte tilbuddet.**

***Nogle tilbyder ekstra-træning, men det har blandet succes***

Inspireret af TC-projektet har flere relativt store og ressourcestærke partnerklubber i casestudierne startet et initiativ om at tilbyde en ekstra frivillig træning på ugentlig basis, som forældrene de fleste steder betaler for. Denne ekstratræning i den lokale klub bliver beskrevet som et supplement og et ekstra tilbud til de spillere, der ikke er udvalgt til TC-træningen, men som stadig har motivation for og ønsket om at træne en ekstra gang om ugen. Som en træner forklarer det, er der nogle steder ikke langt rent niveau- og ikke mindst ambitionsmæssigt fra nr.2, der bliver udvalgt, til nr.3 som ikke bliver udvalgt. En leder i en lokal klub beskriver en form, der er brugt i flere klubber i casestudierne, hvor tilbuddet anses som en succes:

*"Vi har startet op med "ekstratræning" på tværs af årgange. Det har to formål: at både trænere og spillere får ny inspiration, og så vil vi godt have at alle årgange kender hinanden. Og det er startet op efter inspiration*

*fra TC. Vi gør det selv, sportschefen kører træningen, og trænerne skal være med, så på den måde hiver du ny inspiration og metoder ind, som trænerne kan blive inspireret af. Det kræver nogle ressourcer, men dem har vi heldigvis."*

Her opleves den ekstra træning som et givtigt tilbud, der både styrker børnenes udvikling og relationer på tværs samt trænernes udvikling, da sportschefen er fodboldfagligt veluddannet. I en anden partnerklub beskriver en træner deres tilbud:

*"Vi har det der hedder "ekstratræning", men det blev bare syltet ret meget efter TC kom. Så på den måde har det givet problemer i klubben, da det ikke bliver et så godt tilbud til de, der ikke er udvalgt."*

De dygtigste spillere i klubben er på TC, og det kommer til at svække niveauet til "ekstratræningen", at de ikke er med her. Dette er også oplevelsen for en forælder til en ikke udvalgt dreng:

*"Og så har de lavet "ekstratræning" til de næstbedste, der har været til grin for at sige det mildt, spild af tid. Dårlig træning, for lidt trænere og simpelthen for blandet niveau. Så de der har ambitioner, spiller stadig med nogle langt under niveau fordi de andre er for dårlige teknisk. Så det er simpelthen ikke interessant at spille der. For mig at se skulle det jo være et spring-*

*bræt til TC, hvor man så kan få et halvt år for at se om man kan være med, hvis man har gjort det godt på ekstratræningen.”*

Det er afgørende for oplevelsen af ”ekstratræningen” at klubben prioriterer den fx i form af (træner)ressourcer, anerkendelse mm. Hvis det er ambitionen, at det skal sikre udviklingen og udfylde ”hullet” for de næstbedste spillere, der ikke er med på TOP-centret. Dertil kan det også være en givtig metode til at sikre udvikling blandt trænerne, hvis man har ressourcer til at have en uddannet intern eller ekstern træner, der kan byde ind med inspiration og sparring.

### Nogle inddrager de udvalgte spillere til at forevise og give noget ekstra

Nogle lokale trænere i casestudierne beskriver, at de udvalgte spillere kan give noget ekstra til den normale træning, ved at bruge dem til at forevise ”svære” øvelser, som de allerede har prøvet på TC. Derudover er det meget forskelligt hvilken rolle TC-spillerne får i den lokale træning. Nogle trænere beskriver, at de indgår på helt lige fod med de øvrige, hvor andre beskriver, at deres rolle næsten bliver som en slags hjælpetræner og ambassadør for den træningskultur trænerne prøver at skabe, så de lærer at tage ansvar.

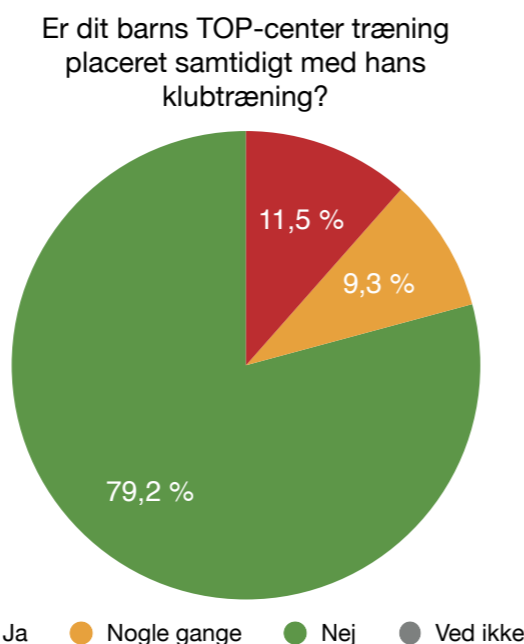
Nogle trænere finder det relevant at give de udvalgte spillere en særlig rolle på holdet, hvilket de mener, både udvikler de spillere, der er på TC, samt giver noget ekstra til træningen for de spillere, der ikke er udvalgt. Det er dog meget individuelt om spillerne er modne og klar til at indtage denne rolle, og det kræver at træneren er i stand til at facilitere dette på en pædagogisk forsvarlig måde.

### Nogle af de udvalgte spillere springer lokal træning over

Den ekstra ugentlige træning for de udvalgte spillere får også anden betydning i den lokale klub. Ofte er det sådan i TC A, at der er sammenfald mellem klubtræningen og TC-træningen, hvilket betyder, at spillerne mangler, og trænerne derfor gemmer den mere kamprelaterede taktiske træning til dage, hvor de er fuldtallige.

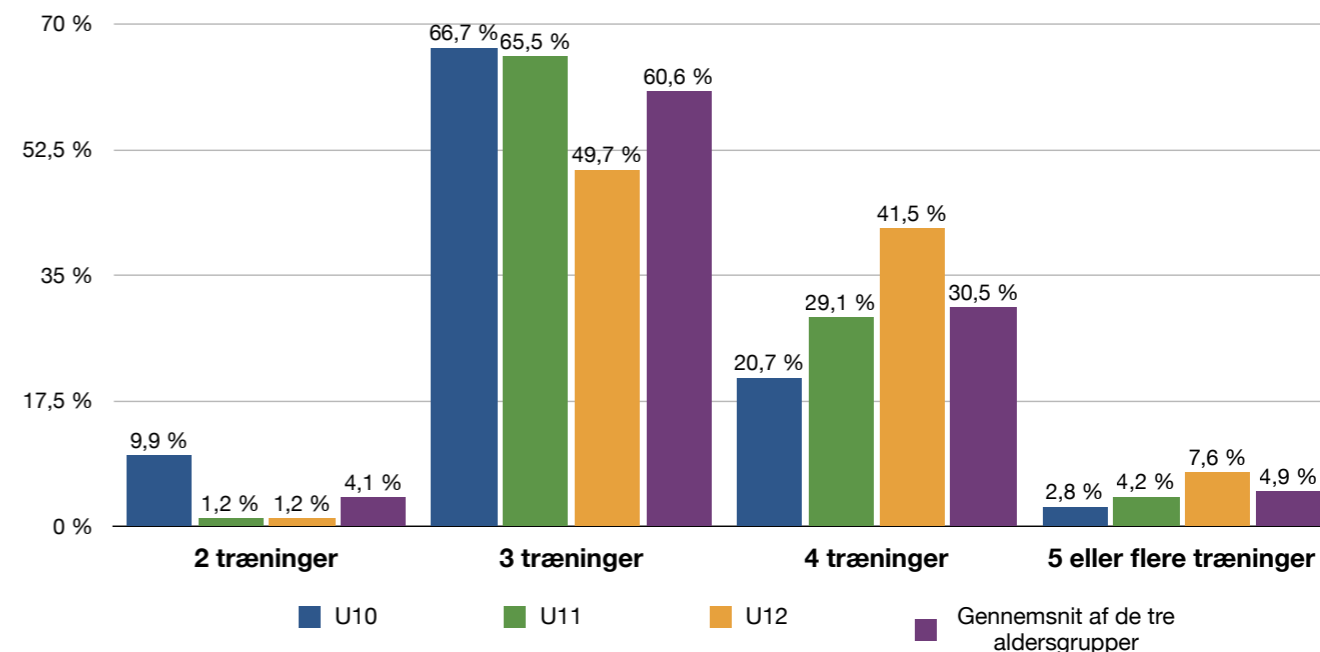
I TC B, ligger træningen ikke sammenfaldende med den lokale træning. Dog er der nogle klubber, som har placeret deres ”ekstra-træning” på samme dag som TC-træningen.

Set ud fra de kvantitative data (se Figur 16), er det kun tilfældet for lidt over 10%, at TC-træningen ligger samtidig med deres normale klubtræning. Dertil er der yderligere små 10%, der oplever sammenfaldet nogle gange. Sammenfaldet i TC A



Figur 16: Forældres svar på, hvorvidt TOP-center-træningen ligger placeret samtidigt med deres barns normale klubtræning

Hvor mange fodbold-træningspas har dit barn om ugen, inklusiv TOP-center træningen?



Figur 17: Forældrenes angivelse af, hvor mange ugentlige træningspas spillerne har inklusiv deres TOP-center-træning. Tallene er angivet for hver af de tre aldersgrupper samt et gennemsnit af de tre aldersgrupper.

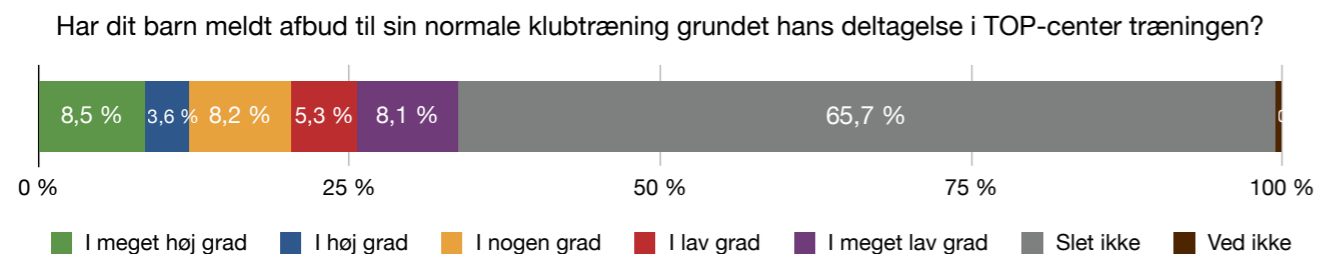
kan derfor beskrives som værende et af de få TC, hvor det er tilfældet.

Generelt viser de kvantitative data (se Figur 17), at spillerne gennemsnitligt træner ca. 3,4 gange om ugen, hvor flest (ca. 60%) har tre træninger inklusiv TC-træningen, og næst flest (ca. 30%) har fire træninger. Ser man på tallene for de enkelte aldersgrupper viser det, at der er en tydelig stigning i antallet af træningspas jo ældre spillerne bliver.

Dertil beskriver nogle af de lokale trænere i casestudierne også, at de i perioder oplever ”træthed” og ”fodbold-mæthed”, hvorfor spillerne opfordres til at tage en fridag fra deres ugentlige lokale træning. En lokal træner beskriver situationen:

*”Men vi kan også se, at de har lidt mere brug for ventil hos os, hvis de har væ-*

*ret til en TC-træning. Så når de kommer mandag, så er de krydret i bøtten. Så der kan det være svært at få en god træning. Der har de også en længere line ift. pjat og mangel på fokus. Så der har vi måtte indrette, at det er lidt lettere træning, som ikke kræver så meget fokus, og som de har lavet mange gange før. Og så har vi rådet dem til at springe en træning over engang imellem. For nogle kører det fint fire gange om ugen, men for nogle kan man også se, at det sidder helt oppe i drøblen på dem. Så siger jeg også til dem: spil noget Fortnite på mandag i stedet. Men det handler også meget om forældrene. For nogle er det pasning, så de kan nå at handle ind, og for andre så skal de blive professionelle.”*



**Figur 18: Forældrenes angivelse af, hvorvidt deres barn har meldt afbud til sin normale klubtræning grundet deltagelse i TOP-center-træningen**

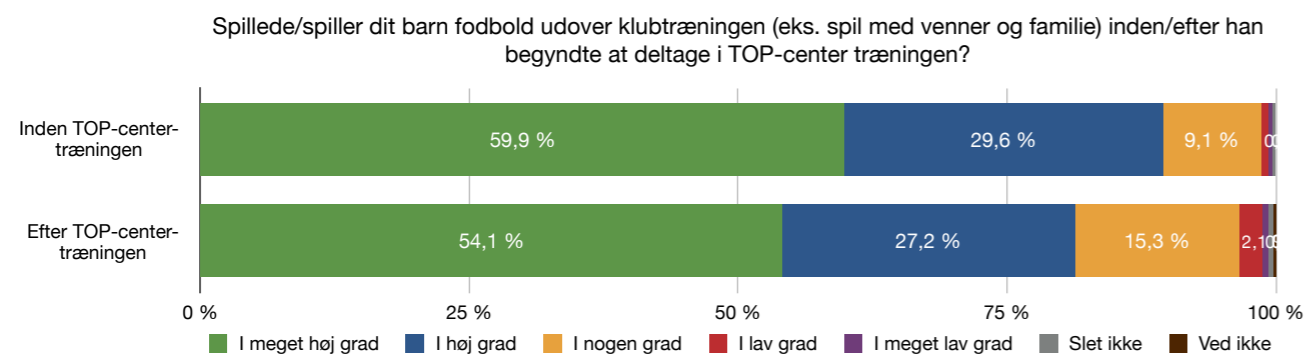
Set ud fra de kvantitative data (se Figur 18), er det lidt over 10%, der har meldt afbud i meget høj eller høj grad til klubtræningen grundet TC-træningen. Modsat er det næsten 80%, der i lav, meget lav grad eller slet ikke har meldt afbud.

Derudover viser de kvantitative data (se Figur 19), at der er et mindre fald i hvor meget spillerne træner selv (fx hjemme i haven) udenfor den forenings-organiserede fodboldtræning efter de er startet med TC-træningen. Dog er der ikke en sammenhæng mellem, at de der har mange træningspas, spiller mindre udover klubtræningen. Tværtimod gælder det for de spillere, der har 5 træningspas eller flere, at de spiller mere udover klubtræningen end gennemsnittet.

Dertil viser de kvantitative data (se Figur 20), at 278 drenge (28,8%) gik til en anden sportsgren

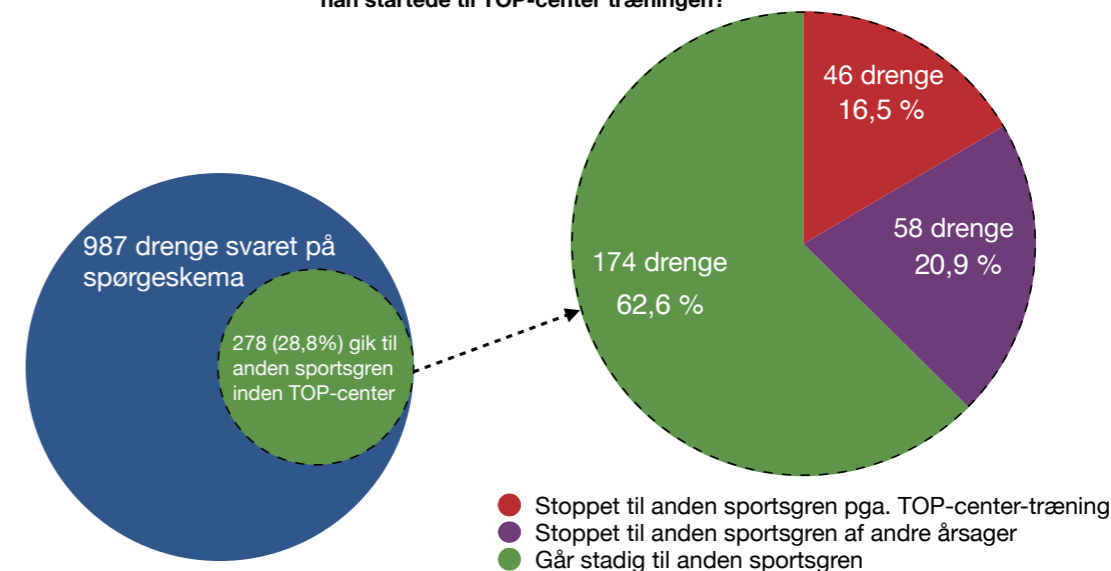
ud over fodbold inden de startede på TC. Af de 278 drenge går 174 (62,6%) stadig til en anden sportsgren. 46 drenge (16,5% af de 278 drenge) er stoppet til en anden sportsgren pga. TC-træningen.

**De lokale trænere forsøger at tilpasse træningen, alt efter om TC-spillerne er med eller ej. Dertil oplever trænere i casestudierne, at det i perioder bliver for meget for nogle spillere, der enten slækker på koncentrationen eller virker trætte, så de har bedst af at sidde en træning over. Dette betyder, at niveauet i den lokale træning kan blive påvirket negativt, da de udvalgte spillere i perioder ikke kan løfte træningen, da de enten ikke har overskud til det, eller fordi de i nogle tilfælde slet ikke er der. Generelt ses det, at TC-træningen betyder**



**Figur 19: Forældrenes angivelse af, hvor meget deres barn selv spiller fodbold ud over klubtræningen før og efter deltagelse i TOP-center-træningen**

Gik dit barn/går dit barn stadig til andre sportsgrene ud over fodbold inden/efter han startede til TOP-center træningen?



**Figur 20: Forældrenes angivelse af, hvorvidt deres dreng dyrker andre sportsgrene end fodbold samt om TOP-center-træningen har været medvirkende til at de har stoppe til andre sportsgrene (se udviklingen i cirkeldiagrammet til højre)**

for nogle spillere, at de er nødt til at melde afbud til deres normale træning, og at de spiller en smule mindre fodbold udover klubtræningen samt melder fra til andre sportsgrene.

**De ikke-udvalgte spillere udvikler sig i meget lav-nogen grad**

De ikke-udvalgte spillere i partnerklubberne er indirekte involveret i projektet. Udviklingen af de ikke-udvalgte spillere er derfor potentielt påvirket af flere forskellige faktorer, hvorfor denne bliver beskrevet her under afsnittet omkring udviklingen af den lokale børnetræning.

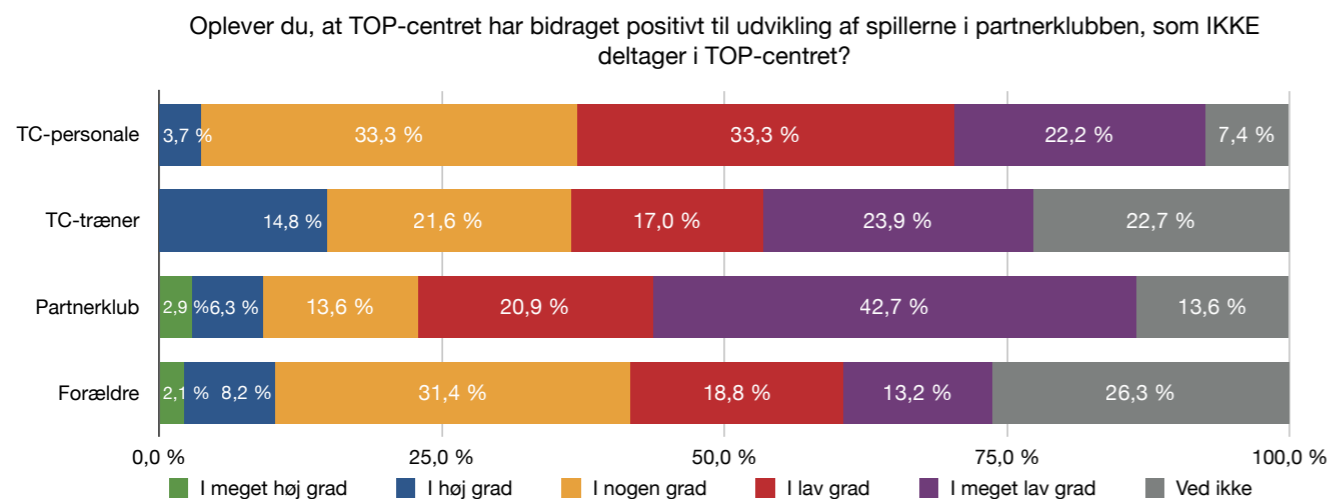
Der er blandede oplevelser blandt partnerklubbernes trænere i casestudierne om hvorvidt TC-projektet også giver noget til de ikke-udvalgte spilleres udvikling. De trænere der mener, at det smitter positivt af nævner blandt andet:

*"De kommer med en intensitet, og det gør de andre spillere bedre. Bestemt ja.", "De udvalgte spillere bliver meget teknisk*

*gode. Man kan se, at han ligger på et andet niveau og tilføjer noget dynamik, som de andre også lærer af. Lige hans type i hvert fald, for han giver gerne fra sig, så han kan godt være en gevinst for holdet. Hvor den anden bliver meget hurtigt fornærmet, en anden type spiller og sådan er de jo forskellige.", "Man kan godt sige, at de har noget træningskultur, seriøsitet, teknik og taktik som gør, at vores træning er blevet lidt bedre. Men det er svært med årsag og virkning, det er lidt gætværk."*

De lokale trænere beskriver, at det i høj grad er indstillingen og fokus, der kan smitte positivt af på de andre spillere, og at deres tekniske niveau kan løfte spillet. Andre lokale trænere er mere skeptiske ift. udbyttet for de ikke-udvalgte spillere, som beskrevet her:

*"Det er måske lidt søgt at tænke det. Hvis de skal være blevet bedre, så er det fordi TC-spilleren kommer og smitter med sit fo-*



Figur 21: Aktørernes oplevelse af de ikke-udvalgte spilleres udvikling som følge af TOP-center-projektet

*kus og engagement. Den sniger sig måske lige ind på en top-10 over, hvad der gør de andre bedre.”, ”Men om det lige er TC der gør en forskel, det har jeg svært ved at se. Fx hvordan to TC-drenge skal have indflydelse på de 78 andre drenge.”, ”Jeg ved ikke hvordan de andre skulle blive bedre af det?”*

Set ud fra de kvantitative data (se Figur 21), er det generelt ikke opfattelsen, at de spillere der ikke deltager i TC-træningen, udvikler sig som direkte følge af projektet. Især i partnerklubben er de meget skeptiske, hvor næsten 2/3 svarer i lav eller meget lav grad. TC-trænere og forældre har begge en relativt stor andel der svarer "Ved ikke", hvorfor deres svar skal tages med forbehold.

**Der er ikke nogen direkte årsag-virknings effekt som kan måles, og derfor er det individuelt fra træner til træner, hvad de oplever, og hvad de lægger mærke til. Det lader til, at det der har størst indflydelse på de lokale træners oplevelse i casestudierne, er, i hvor høj grad de aktivt forsøger at iscenesætte, at de udvalgte spillere skal give noget videre til de andre. Overordnet set er opfattelsen at de ikke-udvalgte spillere kun i nogen eller lav/meget lav grad udvikler sig.**

### Udvikling af lokale trænere har store udfordringer

Et andet element der i høj grad har potentialet til at påvirke det fodboldfaglige niveau i partnerklubberne og dermed også de ikke-udvalgte spilleres udvikling, er de lokale træners udvikling.

Der er dog igen meget blandede holdninger til, hvorvidt TC-projektet har rykket på de lokale træners udvikling i casestudierne, hvor det gennemgående tilbud er, at de kan komme og observere træningen og hente inspiration. Nogle trænere og ledere mener ikke, at der er kommet noget tilbage til de lokale klubber, og beskriver det som "et af de steder TC-projektet har fejlet". Dette skyldes i høj grad en central udfordring, nemlig at størstedelen af trænerne ikke prioriterer og måske ikke engang kender de tilbud, der er. En lokal træner beskriver den generelle holdning her:

*”Det er svært at give faglighed til en, der kun kommer fordi hans søn spiller, og der ikke er andre, der gider. Det kræver, at man engagerer sig i det. Jeg tror ikke, man kan give dem noget. Så man skal måske være mere afklarede fra DBU's side. Man kan ikke ramme alle og så må man bruge ”pyt-knappen”. Hvis trænerne selv vil det,*



*så er det her et genialt koncept. Men hvis man mere ser det som: øv nu er de ikke med til min træning fordi de er trætte, så får man nok ikke noget ud af det. Det kræver, at de selv ønsker at investere i det, hvis de skal blive motiverede.”*

Stort set alle de lokale trænere i casestudierne er forældretrænere, og de beskriver, at de er der, fordi det er en ting, de har med deres barn, hvorfor de ikke er motiverede for at tage ekstra tid ud af deres pressede kalender for at blive bedre trænere. En lokal leder opsummerer meget rammende hvordan de fleste partnerklubber giver udtryk for at projektet har påvirket trænerens udvikling:

*”Jeg synes ikke endnu, det har udviklet vores trænere. Overførslen til træneren synes jeg ikke man ser så meget af. Det er ikke fordi de ikke har forsøgt at invitere ind og holdt møde inden en træning osv. Der har måske været en eller to, der har været afsted, som synes det har været fedt og inspirerende. Men hvis man vil have mere*

*overførsel til trænerne, skal man nok arbejde dybere. Der er heller ikke lagt op til det. Man hører ikke, at man gerne vil have den overførsel. Det er i hvert fald ikke min oplevelse. Der handler det mere om, at den udvalgte spiller får en god træning. Sådan er oplevelsen. Så skal DBU kommunikere meget stærkere i hvert fald, hvis det også er trænerne, de gerne vil fokusere på.”*

De lokale trænere beskriver også, at de ikke oplever TC-projektet henvendt mod dem og deres udvikling, hvilket også kan være med til at hæmme deres interesse og villighed til at opsøge tilbud. Dertil er trænerne også frivillige, hvorfor klubberne heller ikke kan kræve eller forvente, at trænerne prioriterer de tilbud der er.

Dog er der nogle lokale trænere i casestudierne, der prioriterer at observere træningen, hvilket flere forklarer med, at deres egen dreng er udvalgt til træningen. Enkelte trænere beskriver således, hvordan de har haft stor gavn af at observere TC-træningen, som denne lokale træner:



”Ja det synes jeg absolut. Men jeg står så også og kigger hver gang. Og det er jeg så også den eneste, der gør. Jeg har set samtlige træninger. Netop for at vi skal være på samme niveau. Så jeg er måske også lidt mere ambitiøs. Så det har flyttet mig. Jeg har set, okay det kan man godt få dem til, man kan godt få det her fokus, og det skal ikke kun være fodboldpasning. Så det var da et kæmpe spark i røven at se, hvordan der kunne blive trænet, hvis man har at gøre med børn, der vil det. Samtidig med at jeg har været på kurser osv. Men det er en forudsætning at prioritere at se træningen. Og så står du og lur, og du kan på en måde se dig selv ude fra: hvordan eksekverer de, hvor langt er målene fra hinanden, hvor lang tid instrueres der, hvad er progressionen, hvornår starter han og hvornår ville man selv. Det er et meget godt spejl at få holdt op. Så det er jeg da meget taknemmelig for.”

Denne træner er en af de få der udviser ambitioner og ønske om at udvikle sin træning, hvilket så afspejler sig i hans engagement, der ikke blot er drevet af at se sin egen dreng til træningen.

En kontrast til denne træner, der understreger betydningen af, at det dog ikke er helt ligetil at få noget ud af at observere, ses hos denne lokale træners kommentar:

”Nej jeg synes faktisk ikke det har udviklet mig. Egentlig ikke nej. Det ser meget rodet ud, når man er ude og observere. Og der er ikke noget, hvor man kan gå hen og spørge, hvorfor gør I det, og det og ikke det.”

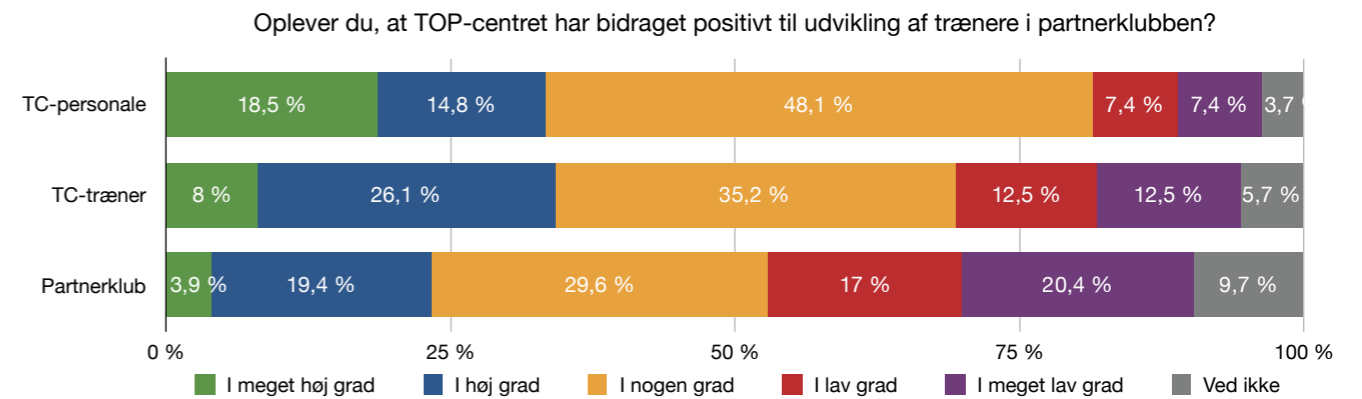
Denne træner mangler således hjælp til at ”oversætte” hvad der sker til træningen og til at sætte gang i refleksionen omkring sin egen træning. Det beskriver enkelte lokale trænere dog i TC A, at de har oplevet, hvis de har prioriteret at tage til seminarer eller workshops arrangeret af TC:

”Vi har været derinde nogle gange. En træner fortæller, hvad han skal lave med drengene ca. en time før start, og så går vi ud og observerer, og så evaluerer vi med spørgsmål bagefter, hvad vi kan bruge. Og det kræver selvfølgelig, at man har en kone, der er forståelig og har et arbejde, hvor det kan lade sig gøre.”

Igen er det en forudsætning, at det rent praktisk kan lade sig gøre for træneren at prioritere det. Men når det sker, så er der også noget inspiration at hente. Dog er der en del lokale trænere, der slet ikke er bekendt med disse tilbud. Dertil kommer også, at seminarer, workshops og trænerdage bliver beskrevet som et tilbud, der ikke som sådan har noget at gøre med TC-projektet, men i højere grad sker grundet den samarbejdsaftale, som klubberne havde forinden TC, blev sat i gang.

På TC B har de lokale trænere eller TC-kontakter ikke kendskab til, at der er lignende initiativer for trænerne. Her beskriver de, at det eneste ”tilbud” til deres udvikling, er, at de kan observere træningen. Dog beskriver TC-personalet, at der har været afholdt to arrangementer med fodboldfaglige oplæg og træning. Det er dog ikke noget de lokale ledere og trænere i casestudiet kender til.

Set ud fra de kvantitative data (Figur 22), så oplever aktørerne også de lokale trænere udvikling lidt forskelligt. TC-kontakterne i partnerklubberne hvor de lokale trænere er, er lidt mere skeptiske i deres opfattelse, hvor over 1/3 mener, at projektet



Figur 22: Aktørernes oplevelse af de lokale trænere udvikling som følge af TOP-center-projektet

har bidraget i ”lav” eller i ”meget lav” grad.

Mange af de lokale trænere i casestudierne kender ikke til TC-klubbernes udviklingstilbud, hvilket kan skyldes at de generelt set har en opfattelse af, at TC-projektet ikke er henvendt dem og deres udvikling som træner. Det er en stor udfordring at de lokale trænere fodboldfaglige udvikling afhænger af deres eget initiativ (og engagement), da langt de fleste ikke prioriterer ressourcer til ekstra udvikling i en i forvejen travl hverdag. Lokale trænere der er opsøgende oplever, at de kan udvikle sig meget. Overordnet set er opfattelsen af trænernes udvikling blandet, hvor størstedelen svarer at projektet har bidraget i ”nogen” grad, men over 1/3 af partnerklubberne mener, i ”lav” eller i ”meget lav” grad.

### Partnerklub-trænere kan udvikle sig, hvis de bliver TOP-center-trænere

Enkelte partnerklubber i casestudierne har haft nogle få trænere med som TOP-center-trænere. På tværs af alle TC viser de kvantitative data en lidt anden fordeling, hvor ca. 1/3 (33 trænere) af TC-trænerne er fra en lokal partnerklub, og ca. 2/3 (66 trænere) er fra TC-klubben. 33 trænere er dog i det store perspektiv ikke mange trænere ud af de mange hundrede trænere, der er i partnerklubberne over hele landet. En lokal træner beskriver her, hvordan han har oplevet at være med:

”Det er egentlig udmærket. Det har givet nogle flere erfaringer. Og så er der i nogen grad noget supervision og feedback, som man kunne tage med videre. Så ja en lille smule har det givet. Det kan dog virke lidt indspist. Trænerne fra TC-klubben kender hinanden rigtig godt, og så kommer der hurtigt en masse interne ting, som er lidt svært at komme ind i, når man kun ses en gang om ugen.”

Det at være med som TC-træner giver de lokale trænere mulighed for at få ny inspiration og udvikle sig, men det kan også være svært at finde sig til rette i trænergruppen, hvis man kommer udefra og de fleste andre trænere er fra TC-klubben. En lokal leder som også er forældretræner deler sin opfattelse af, hvorfor det kun er meget få lokale trænere, som melder sig:

”Det ville hjælpe, hvis man mere bevidst arbejdede på at inkludere lokale trænere i TC-træningen, så det ikke bare står som en ud af rigtig mange informationer på et stykke papir, at de kan melde sig som TC-trænere (...) Men det ville også være mærkeligt, at jeg skulle komme og sætte en finger på deres træning, da det er dem, der har forstand på det.”



Dels bliver der ikke gjort så meget ud af, at de lokale trænere kan melde sig som TC-træner, hvilket afspejler sig i, at stort set ingen i casestudierne kender til muligheden. Og dels lader det til, at der nogle steder er en u hensigtsmæssig forståelse af magtbalancen mellem TC-klubbens trænere og de lokale trænere, der også bliver eksemplificeret i denne udtalelse fra en TC-klubs træner:

*”Det er ikke for at lyde arrogant, men jeg kan ikke se hvad fx en U12 træner fra en mindre lokal partnerklub, skal kunne lære mig om at træne den her specifikke aldersgruppe.”*

Begge trænere giver altså udtryk for og lægger vægt på, at de lokale trænere ikke kan tilbyde noget til TC-klubbens træner. Dette er dog et misforstået fokus ud fra projektets formål, der omvendt ønsker at udnytte den større faglighed i TC-klubben, så de lokale trænere kan lære af dem. Den

store faglige niveauforskel kommer derfor til at afskrække, på trods af at det var tænkt som en styrke, der skulle udnyttes.

Dertil er det fra TC-klubbens perspektiv også vigtigt, at de lokale trænere der eventuelt kommer udefra, har et vist fodboldfagligt niveau, så de kan stå inde for, at træningen er god nok. TC-personalet i casestudierne nævner, at det eksempelvis kan være en udfordring at skulle bruge en lokal forældretræner, der ikke har nævneværdig erfaring eller fodboldfaglig uddannelse og tilmed lidt blandede interesser, da hans søn også er udvalgt. Dette giver en udfordring ift. at TC-klubberne ikke nødvendigvis har et direkte incitament til at bruge lokale trænere fra partnerklubberne, da de eventuelt skal bruge ressourcer på at sikre, at deres træning er god nok. Der er dog et langsigtet incitament ift. at løfte de lokale trænere, der vil kunne give et større og bedre spillermateriale for TC-klubberne. Det er dog ifølge TC B's personale

et ressourcspørgsmål, som han meget gerne så prioriteret, men som altså ikke er gældende for nuværende.

**Trænere fra lokale partnerklubber, der deltager som TC-trænere udvikler deres fodboldfaglighed. Meget få trænere i partnerklubberne i casestudierne ved at det er en mulighed. Dertil ses en misforstået opfattelse af, at de skal kunne komme med stor faglighed i stedet for, at der rent faktisk er fokus på, at de skal udvikle deres faglighed. De lokale trænere der har ambitioner om at udvikle sig, skal udvikle deres faglighed gennem gradvis involvering, så de kan starte i en observerende rolle gående mod en assistent, der kan få mere ansvar løbende.**

***Træningsprogrammer er rigtig gode som inspiration, men nogle gange svære at bruge***

Trænere i partnerklubberne til TC A beskriver, at et af de elementer der er mest afgørende for udviklingen af deres træning, er de træningsprogrammer/guides de får tilsendt ugentligt fra TC-klubben:

*”For os forældretrænere er det jo en gave at få sådan et træningskompendie, som vi kan plukke i og formidle. Det er jo en kæmpe styrke. Og på TC er det måske lidt andre og sværere øvelser. Det har været let at gå til med gode beskrivelser om, hvad man vil opnå med øvelsen. Så det har givet*

*os noget ballast ift. hvordan man bygger øvelserne op kombineret med DBU-uddannelsen.”*

Trænere har ikke nødvendigvis erfaring med at designe og tilrettelægge øvelser for den konkrete børnemålgruppe, og derfor er inspirationen til træning med til at løfte deres niveau. Flere beskriver dog, at det ikke er alle øvelser, der er lige nemme at få til at fungere i deres lokale træning:

*”Udfordringen har så været grundet min trup, at jeg ikke har kunne overføre det 1 til 1, da de ikke er helt så stærke teknisk og har lidt flakkende fokus. Så jeg har lidt taget det med, jeg kunne bruge.”*

Træningsprogrammerne fungerer dog stadig som en god inspiration, men enkelte lokale trænere vurderer at de godt kunne få endnu mere ud af øvelserne, hvis de fik hjælp til at oversætte nogle af dem til deres brogede spillertrup.

I TC B fortæller lokale trænere og TC-kontakter, at de i starten også fik tilsendt træningsprogrammer, men at nogle ikke længere modtager noget, selv om de ellers også var glade for det. TC-personalet oplyser dog, at de stadig sender træningsprogrammer ud, så der kan her være tale om et brist i kommunikationsvejen lokalt.

**Træningsprogrammer kan være god inspiration, men mange lokale trænere skal hjælpes til at oversætte øvelserne til deres mere brogede trup.**



### **Forslag til forbedringer for trænerens udvikling med udgangspunkt i partnerklubbernes ønsker**

Lokale trænere og ledere i casestudierne kommer med en række forskellige forslag til forbedringer af projektet, så trænerne kan få (endnu) mere ud af samarbejdet. Disse er samlet og kondenseret i de følgende afsnit.

#### **Bedre indblik i TC-træningen**

Flere lokale trænere beskriver, at de ikke ved, hvilken træning de laver på TC eller hvilken retning de ønsker, at spillerne skal udvikle sig i. Derfor foreslår en lokal træner:

*"Hvis de fx inviterede ind, så vi kunne se deres TC-setup og se hvordan det fungerer, så kan jeg rette min træning ind ift. hvordan de ønsker spillerne skal udvikle sig, så det ikke bare er ud fra min egen fornemmelse. Hvis der var nogle overordnede guidelines om hvad de ønskede, så kunne vi strømline vores spillermateriale imod det."*

Flere trænere beskriver også et ønske om at være lidt "tættere" på TC-træningen, hvis de nu skulle observere den, så der eksempelvis var en tredje træner, der kunne forklare lidt mere om, hvad der skulle ske, hvilke valg trænerne tager undervejs samt en opsamlende refleksion.

Det er iøjnefaldende, at flere lokale trænere fra TC-A beskriver, at et sådan tilbud allerede eksiste-

rer, imens andre fra same TC efterlyser det. Dertil efterlyser lokale trænere fra TC-B også lignende tilbud på trods af at TC-personalet beskriver, at der allerede har været afholdt to af disse arrangementer. Det understreger nødvendigheden af, at de lokale trænere skal gøres mere opmærksomme på, hvilke tilbud der er tilgængelige for deres egen udvikling.

TOP-centret skal også "komme ud til" partnerklubberne

Andre trænere og ledere foreslår, at TC-træningen eller -trænere kommer ud i de lokale klubber:

- Lav en TC -træning en gang hvert halve år ude i en af partnerklubberne, så det er lettere tilgængeligt for de lokale trænere.
- En eller flere af TC-trænerne kommer ud i partnerklubberne og enten overværer en træning og giver noget sparring og supervision eller at TC-træneren tager en træning i partnerklubben. Begge dele for at den lokale træner kan udvikle sig, og dertil få en snak om den eller de spillere, der måtte være udvalgt fra holdet. Dette giver også mulighed for at TC-klubben kan bruge lidt mindre ressourcer på deres scouting af kampe, som partnerklubberne ikke umiddelbart får noget ud af.
- Når TC-klubben er ude og scoutet, så skal deres scout have et kort møde efter træningen/kampen med den lokale træner, så de kan få en dialog om, hvad det er scouten har set, og så træneren eventuelt også kan få lidt input både til den videre udvikling af relevante spil-

lere samt evt. sig selv som træner.

- Inspiration fra TC-træningen vil måske kunne gøres lettere tilgængelig for trænerne ved at videofilme træningen eller enkelte øvelser og eventuelt lægge et kommentarspor på med forslag til variationer til en mere broget spillertrup, så trænerne nemmere kan tilpasse det til deres travle hverdag, frem for at de skal troppe op kl.16 på en hverdag, hvor de måske slet ikke har fri fra arbejde.

Lokale trænere skal lejlighedsvis fungere som assistenter på TC-træningen

Et andet forslag fra en lokal træner går på, at man engang imellem har nogle lokale trænere samt flere spillere med til TC-træningen:

*"Måske man kunne invitere nogle flere spillere med en gang imellem. De der ligger i periferien, eller som har gjort det godt. Og så få de lokale trænere mere med ind og stille det som krav, at hver klub skulle stille med en træner, hvis man vil være med. Det største ønske er faktisk, at forældretrænerne kommer med. Det er vigtigere, end at børnene kommer med. Men det er svært, når det er frivillige forældre."*

De lokale trænere skulle her fungere som assistenttrænere og have en mere observerende rolle for at kunne lære- og blive inspireret af TC-træneren og samtidig også få lidt feedback i praksis.

Saml inspiration og netværk med større turneringsrunde

Eksempelvis kan man en gang hvert halve år samle 6-8-10 relevante lokale hold, der spiller sammen i deres turnering, og så afholde en turneringsrunde på 3-4-5 kampe (alt efter banaplads, logistik, turneringsprogram mm.) samtidig på samme lokation. Efter kampene er færdigspillet bliver trænere og ledere til et netværks-/inspirationsmøde, hvor der kan være relevante oplæg, som dels styrker trænerens fodboldfaglighed samt netværk på tværs af klubberne i øvrigt. Dette vil også kunne sikre inddragelse af de partnerklubber, der måske ikke har nogen spillere udvalgt i den givne årgang.

**Partnerklubberne har en række forslag til hvordan man kunne gøre det lettere tilgængeligt for de lokale trænere at engagere sig i deres egen udvikling. En vigtig pointe er dertil at de tilbud der allerede er, i højere grad skal gøres synlige for trænerne, så de kender til mulighederne. Nye tilbud skal designes, så de ligger samtidig med eller i umiddelbar forlængelse af den lokale træning og/eller kamp.**



### Ingen udvikling af børnetræningen i partnerklubber der ikke har haft spillere udvalgt

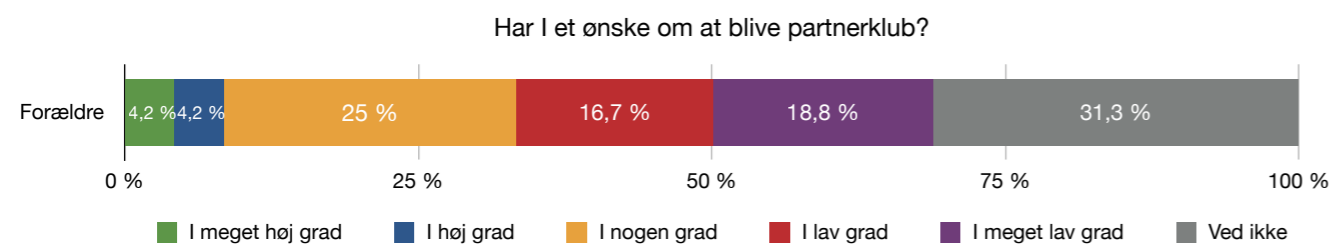
TC-kontakter i partnerklubber i casestudierne, der ikke har haft nogen udvalgte spillere til TC-træningen, giver udtryk for, at de ikke får noget ud af TC-projektet. Her er det i særdeleshed gældende, at de frivillige (forældre)trænere ikke prioriterer DBU-uddannelse, og da der ikke er nogle mere "let tilgængelige" tilbud fra TC bliver det en form for "ond spiral", hvor eventuelle relevante spillere der potentielt har særlige forudsætninger skal udvikle sig "på trods" af den lave fodboldfaglige lokale kvalitet. TC-kontakterne beskriver derfor, at de der har lidt ambitioner, derfor flytter meget tidligt til større klubber, hvilket igen bliver en "ond spiral" der udhuler klubbens spillergrundlag og mulighed for at stille hold. Den yderste konsekvens som bliver beskrevet er, at de mindre klubber ender med at må lukke deres hold, og de større klubber må spille med sig selv.

Mindre klubber som ikke har haft spillere udvalgt til TOP-center-træningen oplever ingen udvikling og intet samarbejde med TOP-center-klubben, hvilket kan ende med at blive en "ond spiral", der i sidste ende betyder nedlukning af børnehold.

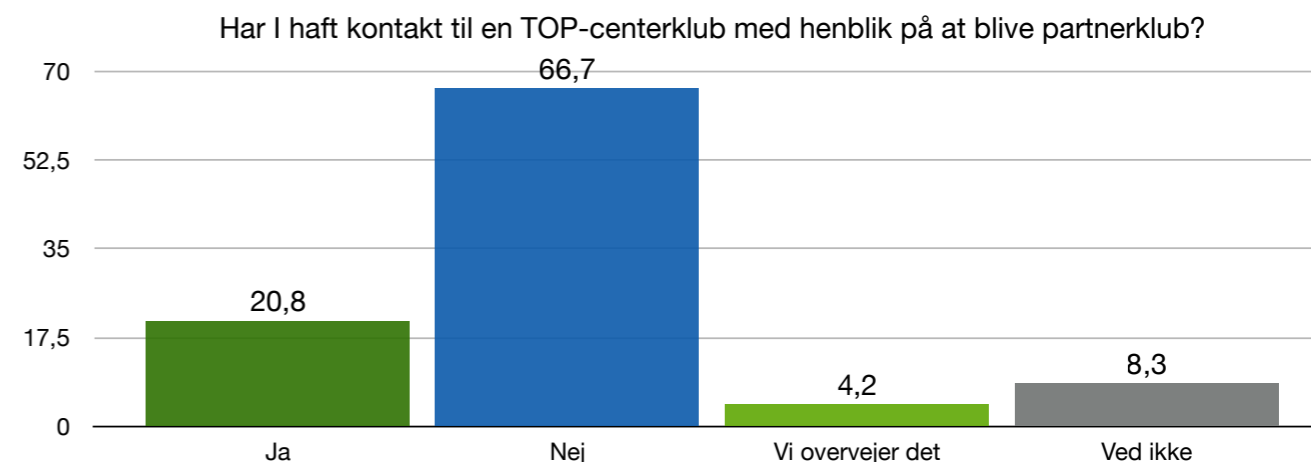
### Ingen udvikling af børnetræningen i klubber der ikke tager aktivt del i projektet

Med ønsket om at besvare forskningsspørgsmålet vedrørende TC's betydning for kvaliteten af børnetræningen lokalt, var der et ønske om at vide, hvorvidt klubber der ikke tager aktivt del i projektet også oplever en udvikling som følge af projektet. Ingen trænere eller ledere i partnerklubberne i casestudierne har omtalt samarbejde eller afsmittende effekt på andre lokale klubber, der ikke deltager.

Som tidligere angivet har det kvantitative datamateriale fra de lokale klubber, der ikke deltager i projektet en lav svarprocent (11,8%), hvorfor man



Figur 23: De ikke-deltagende lokale klubbers svar på, om de har et ønske om at blive partnerklub i TOP-center-projektet.

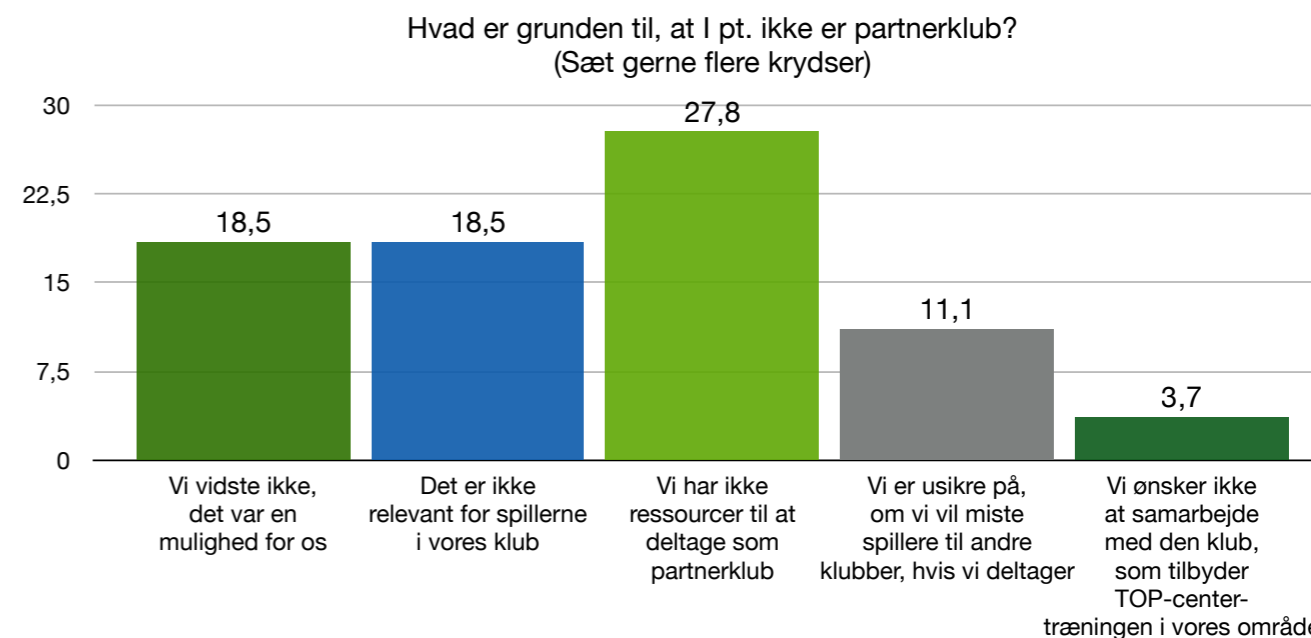


Figur 24: De ikke-deltagende klubbers svar på, hvorvidt de har haft kontakt til en TOP-centerklub (fordelingen af svar angivet i %)

bør udfordre, hvorvidt de præsenterede svar er repræsentative for alle de lokale ikke-deltagende klubber.

Dog kan vi se, ud fra de tilgængelige data i Figur 23, at der er lidt over en fjerdedel af klubberne,

som "i meget høj", "høj" eller "i nogen" grad ønsker at blive partnerklub. Modsat er der lidt over en tredjedel, som i "lav" eller "meget lav" grad har ønske om at blive partnerklub. Dog er der også godt en tredjedel der svarer, at de ikke ved det,



Figur 25: De ikke-deltagende klubbers angivelse af, hvorfor de ikke pt. er partnerklub



hvilket kan hænge sammen med at ca. 40% angiver, at de ikke har hørt om TC-projektet.

Det er ca. en femtedel af klubberne, der har haft kontakt til en TOP-center-klub som angivet i Figur 24.

Svarene på hvorfor klubberne ikke er partnerklub pt. ses i Figur 25. De 18,5% der angiver, at de ikke vidste, at det var en mulighed for dem, kan hænge sammen med den store andel (ca. 40%), der angiver, at de ikke havde hørt om projektet. Sammen med de godt 10% der er usikre på, om de vil miste spillere, giver det en indikation af, at der er et behov for at oplyse bredere og bedre om projektet og dets intenderede formål.

Dertil er det værd at bemærke, at lidt over en fjerdedel af klubberne mener, at de ikke har ressourcer til at deltage. Her skal der eventuelt findes lokale løsninger, da det er svært at dæmme op for mangel på frivillig arbejdskraft generelt set, hvis det eksempelvis er det, som mangler.

**Casestudierne viser, at TOP-center-projektet ikke har nogen indvirkning på den fodboldfaglige kvalitet i de lokale klubber, der ikke deltager som partnerklub. De kvantitative data skal tages med forbehold grundet den lave svarprocent, men de kan indikere, at der skal informeres bedre om projektet og dets formål til de klubber, der endnu ikke er partnerklubber.**

## Fastholdelse af spillere med særlige forudsætninger i lokal klub

Ledere, lokale trænere og forældre i partnerklubberne i casestudierne oplever over en bred kam, at TOP-center-træningen er med til at fastholde spillere med særlige forudsætninger længere i deres lokale klub. En leder beskriver her hvordan de tackler situationen i deres klub:

*"Så vi siger vi har det her tilbud, når de er U10, og det er rigelig tid til at se, hvordan det er at træne på TC, og så mærker de hvordan det er at tage køreturen bare en gang om ugen. Og når man siger det til forældrene, og de bliver en del af det og prøver det, så tager de det en del mere roligt omkring de her klubsifter. Vi har ikke haft et eneste klubsifte siden det her er sat i værk. Så det ser vi som en af de aller mest positive ting. Der har også været andre initiativer i vores egen klub, men det har helt sikkert en effekt."*

Det er i høj grad med til at skabe en god forventningsafstemning med forældrene, så de ikke får alt for travlt på deres børns vegne. En anden leder uddyber:

*"For de fleste er det tilfredsstillende at være i et forløb, og der er mulighed for at have en dialog med TOP-center-klubben osv. Så det giver god tryghed. Den lille slange i paradiset er nok, at for nogle en-*

*kelte forældre bliver det lidt: hold nu kæft, nu er min dreng på vej til Real Madrid, og så gør han sig til over for alle klubberne i området. Men det var nok sket alligevel."*

Ledere og trænere oplever, at de forældre, der har store ambitioner på deres børns vegne i langt størstedelen af tilfældene, finder det tilstrækkeligt med TC-tilbuddet, og holder dermed barnet i den lokale klub. Dette underbygges af flere forældre, der eksempelvis beskriver situationen således:

*"Jeg synes det er et godt initiativ for de, der har specielle evner, at det kan blive boostet samtidig med, at de har deres venner. For det kan da nok være en hård omgang at komme ind til sådan en TC-træning, og så er det meget rart at have en base."*

TC-træningen giver således en forsmag på, hvad det vil sige, hvis spilleren skulle klare at rykke op i niveau og intensitet, samtidig med at han har tryghed i sin normale træning med sine venner. En leder beskriver også en positiv afledt effekt af dette:

*"De der ikke er gode nok til allerbedste niveau, række 2 og 3, kan blive i klubben, i stedet for at de unødigt skifter klub for at prøve sig af, og så måske stopper."*

Det er således både med til at sikre, at spillerne bliver i den lokale klub længere, samt at de får et mere realistisk billede af, hvad det vil kræve af dem, hvis de har ambitioner om at spille i en større klub senere som tidligere nævnt. Dertil har

de lidt mere faste rammer omkring klubsifte også ændret en del ift. de store klubbers ageren, der beskrives som, at de tidligere har hevet på kryds og tværs i spillerne, som en lokal leder udtrykker det:

*”Vi oplever mindre fiskeri fra de større klubber, og det er positivt. Før skulle man altid holde de der hunde væk, de sender ud. Det ser vi ikke så meget mere.”*

Dog har TOP-center-projektet også i visse tilfælde givet nogle utilsigtede konsekvenser for klubsifte. I casestudierne er der enkelte beskrivelser af, at spillere fra mindre partnerklubber begynder at skifte til større klubber inden de rykker op som U10, så de ikke bliver ”fastlåst” i TC-regi, og dermed ikke kan skifte klub, som de selv ønsker. Dette bliver i nogle tilfælde beskrevet af lokale ledere, trænere og TC-personale som ”spiller-fiskeri”, der nu blot foregår endnu tidligere, hvilket er i diametral modsætning til projektets egentlige mål.

I andre tilfælde bliver det beskrevet af forældre og lokale trænere, som noget der bliver foranlediget af, at spillerne (og måske især deres forældre) i de små lokale klubber får ”smag” for den bedre træning de bliver stillet i udsigt med TC, som denne lokale leder beskriver det:

*”Det har så desværre betydet, at der er nogle U9 spillere, som skifter klub inden de bliver U10. Det er dem der har nogle meget ambitiøse forældre, og så føler de sig ikke ”fanget” i den periode på de tre år. Det er den negative side ved det her. Jeg ved godt, at vi har foreningsfrihed osv., men der så jeg gerne, at de større klubber var så bevidste om deres egen rolle, at de sagde nej til en 9-årig dreng, så han ikke*

*skal rykkes væk fra sit lokalmiljø.”*

Logikken bliver beskrevet som, at ”hvis de alligevel skal skifte til den større klub senere, hvorfor så ikke skifte med det samme og få lige så god træning som TC-træningen i det daglige”. Og når først en eller to er skiftet, så følger nr. tre og fire også med. Dette efterlader ofte de mindre klubber med store huller i deres trup, hvilket kan få konsekvenser så som, at de bliver nødt til at lukke holdet, da de ikke er nok til at stille op til kamp.

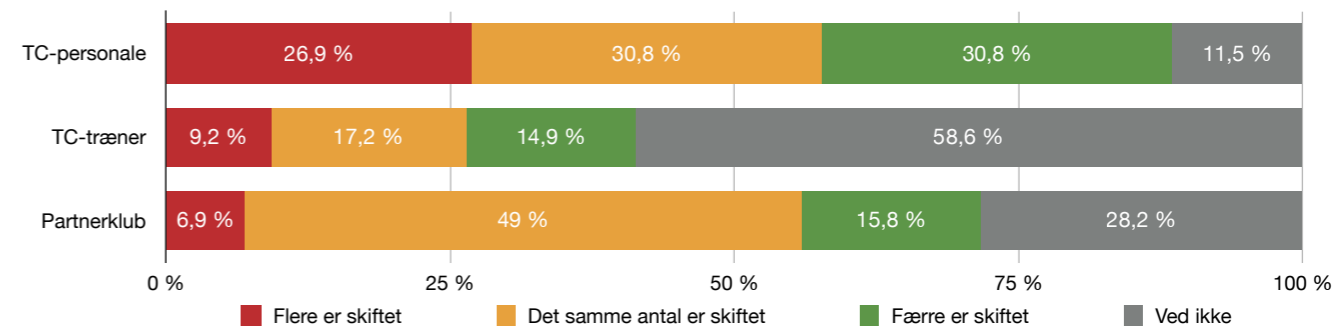
Hvis man ser mere generelt på aktørernes oplevelse af, hvorvidt projektet påvirker at spillerne skifter klub, så giver de kvantitative data et overblik (se Figur 26, Figur 27 og Figur 28). Vurderingen af klubsift efter TC-projektet blev etableret er lidt blandede blandt grupperne, men generelt set vurderer flest blandt partnerklubberne og TC-personalet dog, at det samme antal af spillere er skiftet blandt U10/11/12. Dertil er næsthøjeste procentuelle vurdering, at ”færre er skiftet”.

Ca. halvdelen af TC-trænerne samt ca. en fjerdedel af partnerklubberne angiver, at de ikke har en konkret viden om antal klubsift. Især TC-trænerne høje angivelse af ”Ved ikke” kan ud fra statistiske betragtninger så tvivl ved, om de resterende, der har svaret egentlig har en konkret viden om spørgsmålet, hvorfor deres svar skal tages med store forbehold.

Variationen inden for grupperne af aktører giver en indikation af, at der kan være lokale forskelle (især for U10 og U11 vurderet ud fra TOP-centret).

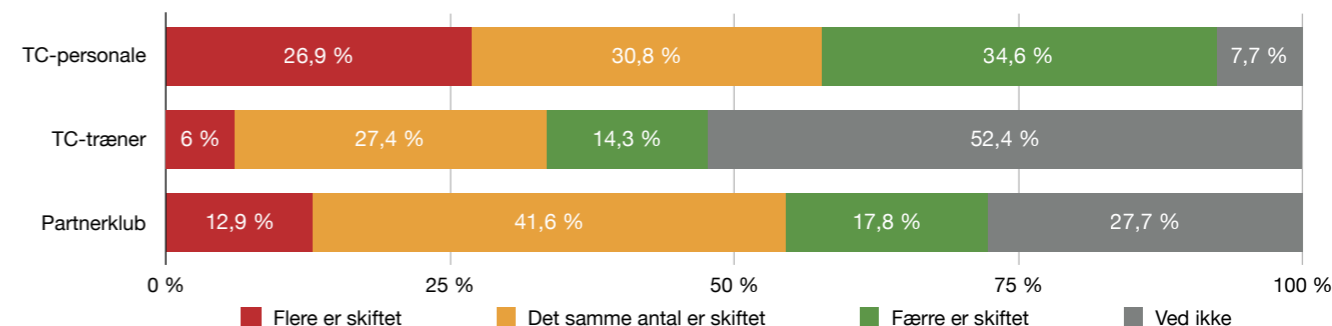
Det ville kræve konkrete tal for at kunne sige noget med sikkerhed eller skildre eventuelle lokale afvigelser, hvilket desværre ikke har været tilgængeligt i denne rapport. Børnespillere kan skifte klub af mange forskellige årsager (uden relation

Set i forhold til tiden inden TOP-centret blev etableret, hvor mange U10 spillere vurderer du er skiftet til en anden klub efter etableringen af TOP-centret?



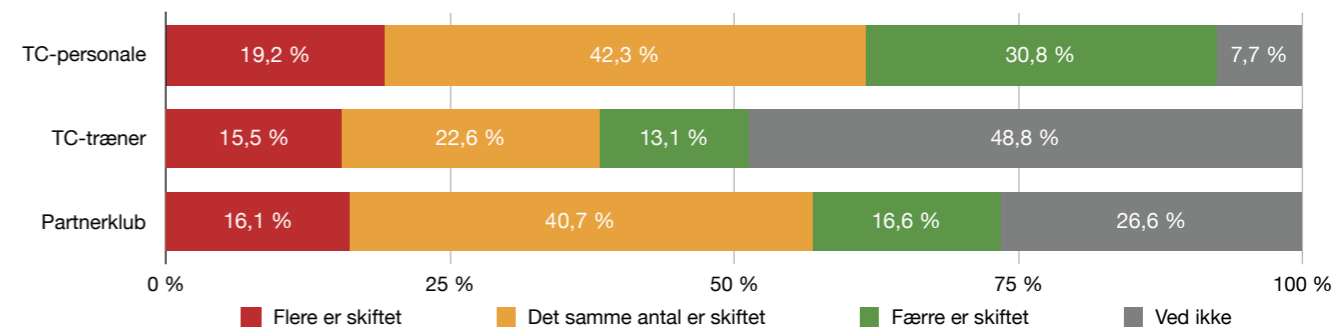
Figur 26: Aktørernes vurdering af antal klubsifte blandt U10-spillere

Set i forhold til tiden inden TOP-centret blev etableret, hvor mange U11 spillere vurderer du er skiftet til en anden klub efter etableringen af TOP-centret?



Figur 27: Aktørernes vurdering af antal klubsifte blandt U11-spillere

Set i forhold til tiden inden TOP-centret blev etableret, hvor mange U12 spillere vurderer du er skiftet til en anden klub efter etableringen af TOP-centret?



Figur 28: Aktørernes vurdering af antal klubsifte blandt U12-spillere



til TC-tilbuddet). Med den nuværende data, som DBU og vi selv kan indsamle, kan vi ikke konkludere hvilken grund der eksisterer. I forlængelse hertil er en mulighed for fremtiden, at spillere som skifter klub (eller stopper), får tilsendt et kort spørgeskema, hvor man skal angive en grund. Dette kan være værdifuld viden i mange andre henseender.

**Casestudierne viser, at TC-træningen overordnet set er med til at fastholde spillere med**

**særlige forudsætninger længere i deres lokale klub. Tilbuddet giver ro på de fleste ambitiøse forældre, og giver spillerne en mulighed for at prøve kræfter med træning i en større klub samtidig med at de er i trygge omgivelser i den lokale klub. Dog beskrives TOP-centret også i enkelte tilfælde at få en ikke-intenderet konsekvens i form af, at nogle spillere skifter klub før U10. De kvantitative data viser, at flertallet vurderer, at "det samme antal" (eller "færre") er skiftet efter etableringen af TC-projektet.**



## Udvikling af kendskab til lokale træningsmiljøer

I partnerklubberne i TC A oplever TC-kontakterne i høj grad at have fået et tættere samarbejde med TC-klubben som følge af projektet, som denne lokale leder siger:

*"Ja det synes jeg da. Vores forhold når man siger "klubben", så er det måske mere enkelte personer som mig – vi har haft en god løbende dialog."*

En central pointe er her, at den styrkede relation udelukkende opleves af TC-kontakten, hvorimod trænerne beskriver et uændret forhold. Dertil skal det understreges, at der i forvejen har været et godt samarbejde imellem klubberne i dette TC, som denne leder beskriver:

*"Det har det nok, det vil jeg mene. Vi var allerede godt i gang med et godt samarbejde, men det har helt sikkert styrket det. Det giver en tættere dialog omkring det vi laver, og det de laver. Eller hvis der skulle være en bekymring omkring en dreng, der sker noget i hans familie eller lignende der påvirker hans træning. Så man kan hele tiden være i dialog for barnets skyld, det synes jeg er meget godt. De har også fået et meget bedre indblik i vores spillere, det er jeg overbevist om."*

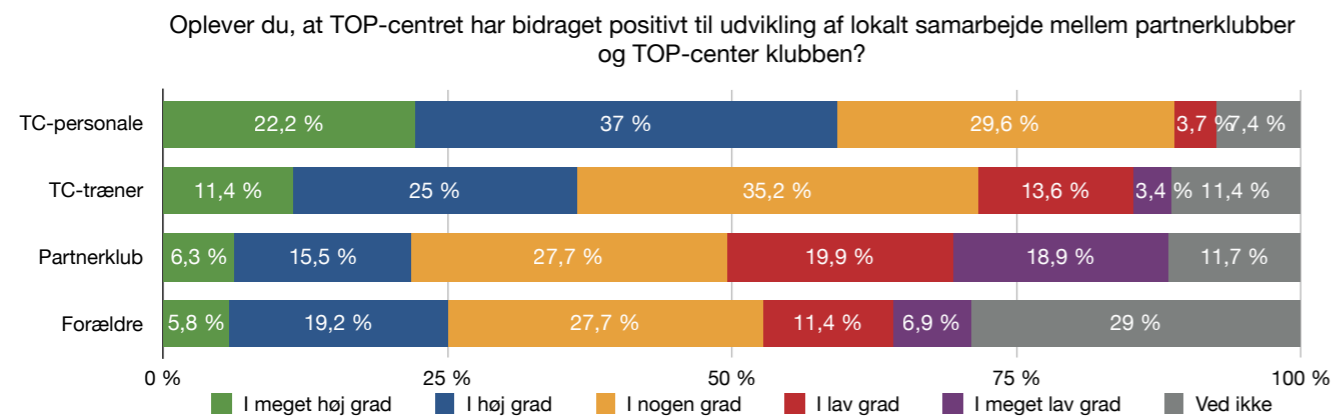
Den tætte kontakt mellem denne TC-klub og part-

nerklubberne opleves at give mulighed for at skabe endnu bedre omstændigheder for de udvalgte spilleres udvikling. Dog er det iøjnefaldende, at trænerne ikke oplever denne kontakt, og der dermed må tænkes at være et gab mellem TC-kontakten og trænerne i partnerklubberne, hvor der om muligt kunne være et større flow af information vedrørende de udvalgte spillere.

I TC B oplever trænerne ikke at kontakten er blevet stærkere som følge af projektet. Dette bliver forklaret med, at de som tidligere beskrevet ikke er så meget inde over udvælgelses-delen, ikke har nogen løbende dialog omkring spillerne og heller ikke modtager noget tilbud om træningsprogrammer, inspiration el.lign. Enkelte TC-kontakter i de større partnerklubber, der har flere spillere udvalgt, nævner, at de har en regelmæssig kontakt med TC-klubben, men at den ikke er styrket eller forandret som følge af TC-projektet.

Set ud fra de kvantitative data (se Figur 29), er der delte oplevelser. For TC-personalet svarer næsten 60% i "meget høj" eller "høj" grad. Det er interessant at se, at TC-personalet og til dels TC-trænerne har en stærkere oplevelse af dette, end det er tilfældet for partnerklubberne, der fordeler deres svar lidt mere bredt over skalaen – dog med små 40% der svarer i lav eller meget lav grad. Grundet den høje andel af forældre der svarer "Ved ikke" skal deres svar tages med forbehold.

Partnerklubberne beskriver i casestudierne, at de ikke har oplevet at projektet har skabt bedre kontakt til andre lokale klubber. Set ud fra de kvantitative data (Figur 30), er der delte oplevelser. For



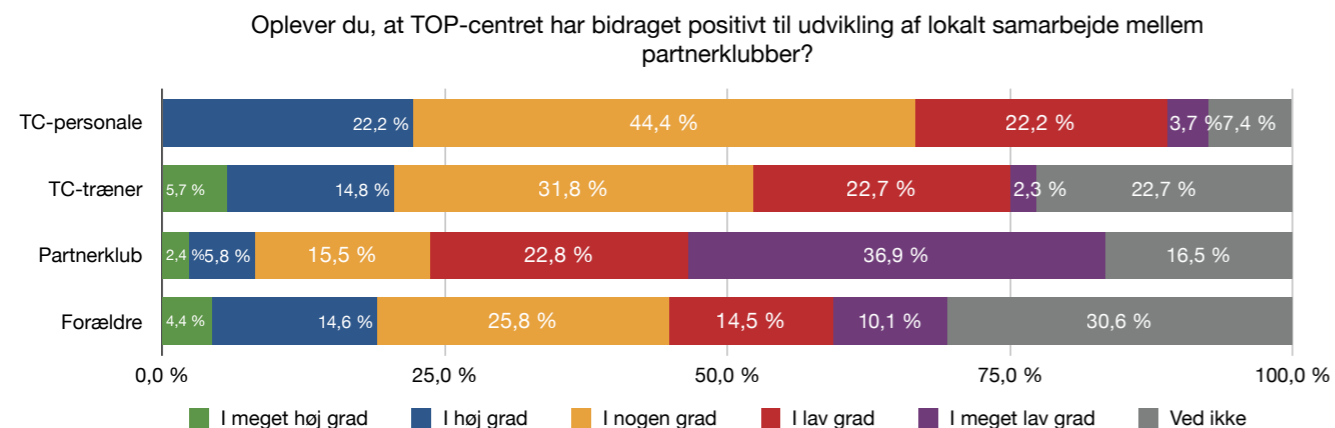
**Figur 29: Aktørernes oplevelse af udviklingen af lokalt samarbejde mellem partnerklubber som følge af TOP-center-projektet**

TC-personalet og TC-trænerne svarer en væsentlig del "i nogen" eller "i høj grad". Det er interessant at se, at TC-personalet og TC-trænerne igen har en stærkere oplevelse af dette, end det er tilfældet for partnerklubberne der er lidt mere skeptiske – her er det små 60% der svarer "i lav" eller "i meget lav grad". Det er også partnerklubbernes svar man må vægte højest, da det trods alt er dem, der specifikt skal opleve udviklingen i praksis. Igen er Forældrenes (og til dels TC-trænerens) andel af "Ved ikke" høj, hvorfor deres svar skal tages med forbehold.

kommet lidt tættere på de udvalgte spilleres forældre:

*"Det er svært på selve træningsdagen, men når man mødes med dem til kamp eller stævner, så har det nedbrudt nogle grænser ift. hvad man kan gøre ift. at opsøge informationer osv. på en rigtig fin måde. Så det nedbryder nogle sociale rammer, som jeg synes er rigtig fede, også iblandt drengene."*

TC-trænerne i casestudierne oplever, at de er Forældrene får på denne måde en mere naturlig



**Figur 30: Aktørernes oplevelse af udviklingen af lokalt samarbejde mellem partnerklubber som følge af TOP-center-projektet**

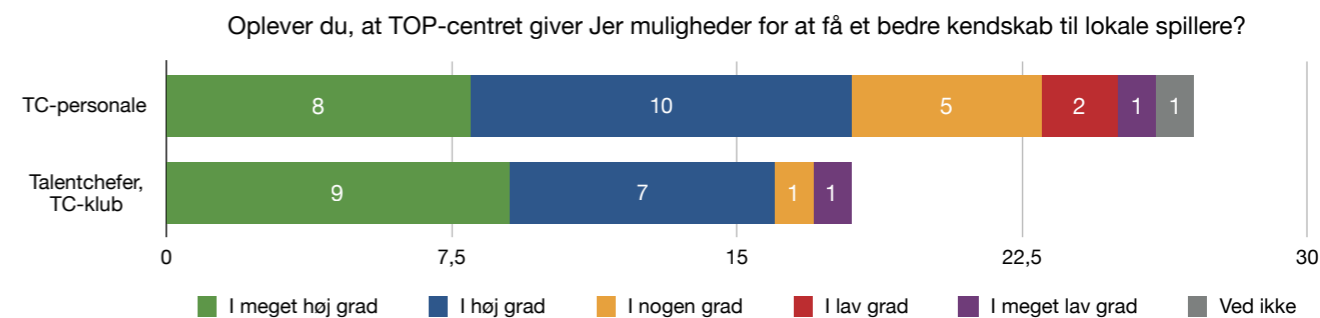


adgang til at spørge ind til TC-træneren, hvis de eksempelvis ønsker at vide mere om, hvordan træningsmiljøet er mm. Det er med til at give et bedre indblik og grundlag ift. hvis deres dreng eventuelt skulle blive tilbudt at rykke ind til TC-klubben efter U12 hvor træningsperioden ophører.

TC-personalet beskriver i casestudierne, at de har fået et bedre kendskab til de udvalgte spillere på TC. Dertil er det naturligt for dem, uanset TC, at de også scouter på spillere ned til U8, så de har en føling løbende med potentielle spilleres

udvikling fra et tidligt stadium. Set ud fra de kvantitative data (se Figur 31), er det også oplevelsen hos størstedelen af TC-klubberne.

**Der er blandede oplevelser i casestudierne af hvorvidt projektet har medvirket til et stærkere samarbejde mellem TC-klub og lokal partnerklub. Partnerklubberne oplever ikke, at TC-projektet har udviklet deres samarbejde med andre partnerklubber. TC-klubben får et stærkere kendskab til de lokale spillere.**



**Figur 31: TOP-center-personalet og talentcheferes oplevelse af, hvorvidt TOP-centret giver bedre kendskab til lokale spillere**



## Del 3. Analyse af de to TOP-center-cases

I denne del anvendes Talentudviklingsmiljø-modellen (TUM-modellen) (Henriksen, 2011) som analyseramme til at visualisere, hvordan de to cases tager sig ud overordnet set. Ved at bruge TUM-modellen rettes der fokus mod centrale spørgsmål som: "Hvilke komponenter og relationer i miljøet er særligt centrale?" og "Hvilken rolle spiller de forskellige dele af miljøet i udviklingsprocessen?"

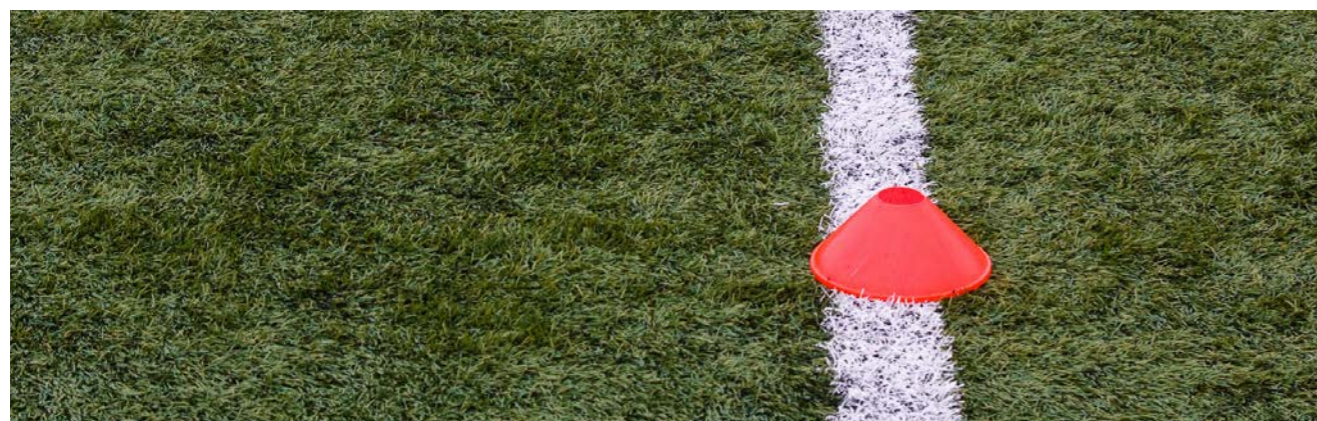
Fordi fokus i denne sammenhæng er spillerudvikling gennem fodboldfaglig klubudvikling, er centrum i mikro-miljøet de lokale klubber. Dette sker gennem at udvikle en stærkere fodboldfaglighed i de lokale miljøer.

Pilene (eller mangel på samme) imellem de forskellige aktører i miljøet viser hvor stærk en relation der er (eller ikke er), og kan dermed give et relevant overbliksbillede af miljøet. TUM-modellerne af de to udvalgte cases skal således ses som et visuelt overblik af analyseresultaterne. Beskrivelserne trækker på Del 1 og vil derfor være kortfattede.

### Fællestræk på tværs af de to TOP-center-cases

I casestudierne er det gældende, at det ikke-sportslige domæne har en naturlig påvirkning af spillerne. Dvs. at det er forskelligt fra spiller til spiller (og ikke afhængigt af TC), fx hvor meget skolen og venner fylder i hverdagen. Dertil er der også en relation mellem forældrene og den lokale klubs træner og TC-kontakt. Der er lokalt forskel på hvor meget og hvordan den lokale klub kommunikerer ud til forældrene, men grundlæggende er der et arbejde for klubben især i tiden op til, under og efter udvælgelsen til TC, hvorfor der er en relativt stærk pil som peger i begge retninger mellem forældre og lokal træner/leder (TC-kontakt).

Derudover angiver forældrene i de kvantitative data, at de hovedsageligt kommunikerer direkte med TC-klubben om TC-træningen, og næsten 3/4 er i "høj" eller "meget høj" grad tilfreds med kommunikationen mellem dem og TC. Dertil er ca. 20% "i nogen grad" tilfreds. Derfor er der en



relativt stærk pil i begge retninger mellem "forældre til udvalgte spillere" og TC.

Der er ikke nogen nævneværdig kontakt mellem den lokale partnerklub og andre partnerklubber – ej heller til andre lokale klubber, der ikke deltager som partnerklub, hvorfor der ikke er nogen pile der forbinder dem.

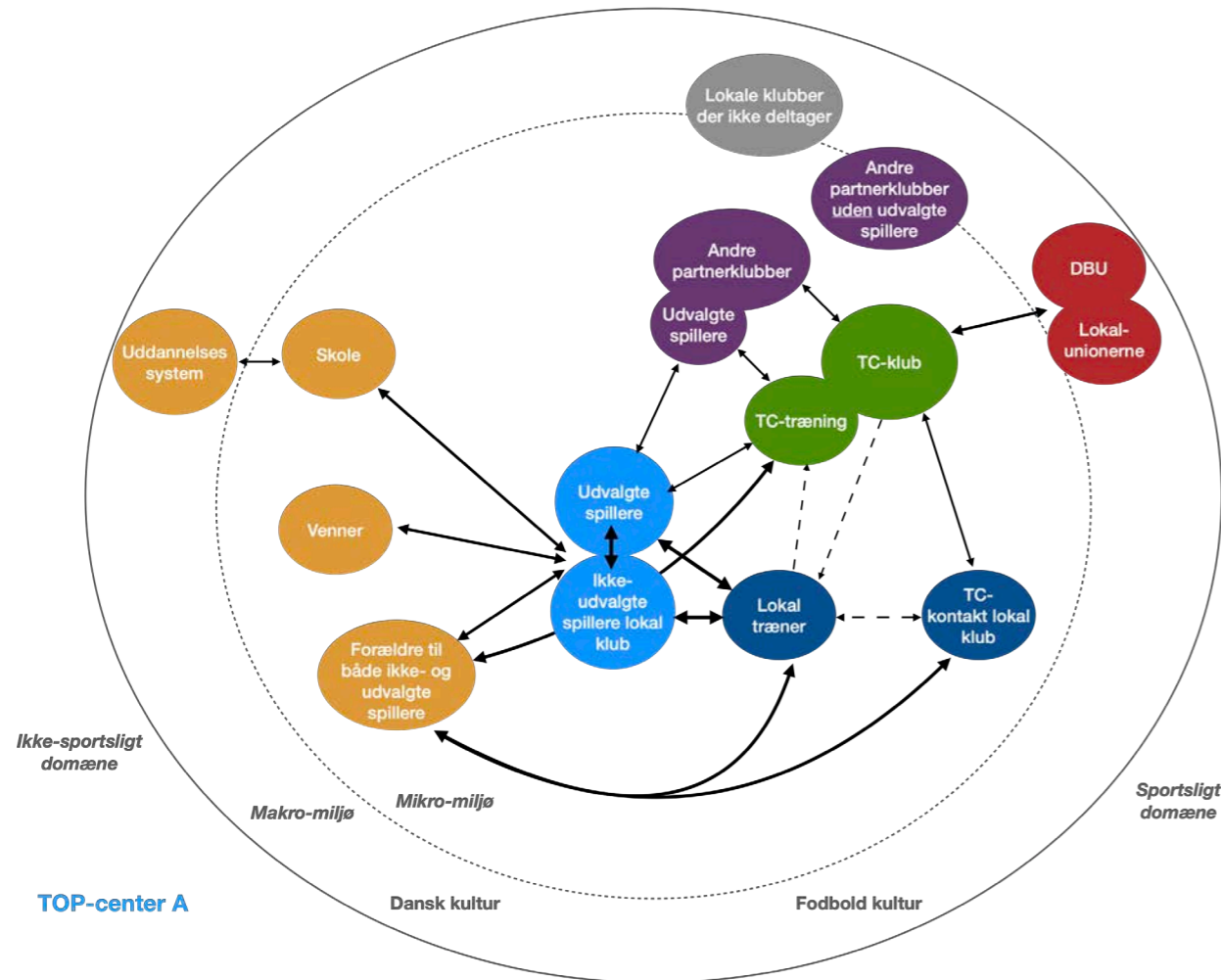
Dog oplever en del af de udvalgte spillere, at de får kammeratskaber i de andre partnerklubber som følge af TC-træningen, hvilket er markeret med en pil i begge retninger.

De partnerklubber, som ikke har nogen spillere udvalgt oplever ikke, at de får noget ud af TC-projektet, der forbedrer deres fodboldfaglighed, hvorfor der ikke er nogen pil mellem dem og TC.

Relationen mellem TC-træningen og de udvalgte spillere kan blive stærkere, hvis evalueringssamtaler bruges til at give spillerne nogle få konkrete procesmål, som de også træner i den lokale træning, så TC-træningen bliver til "mere" end den ene ugentlige træning.

Det er forskelligt hvorvidt de lokale trænere forsøger at iscenesætte de udvalgte spillere til at skulle give noget ekstra til træningen og dermed også give noget ekstra til de ikke-udvalgte spillere.

Det er op til den enkelte lokale træner at få noget ud af TC-træningen. Det er dog få trænere der benytter sig af muligheden for at observere træningen (og endnu færre der benytter muligheden for at være træner på TC), hvorfor linjen kun er tynd og stiptet samt pilen kun går i én retning fra den



Figur 32: Analyse af TOP-center A ud fra Talentudviklingsmiljø-modellen

lokale trænere mod TC-træningen (og ikke i begge retninger).

Partnerklubberne retter deres spørgsmål relateret til TC direkte til TC-klubben, der har den videre kontakt til DBU og lokalunionerne i disse henseender.

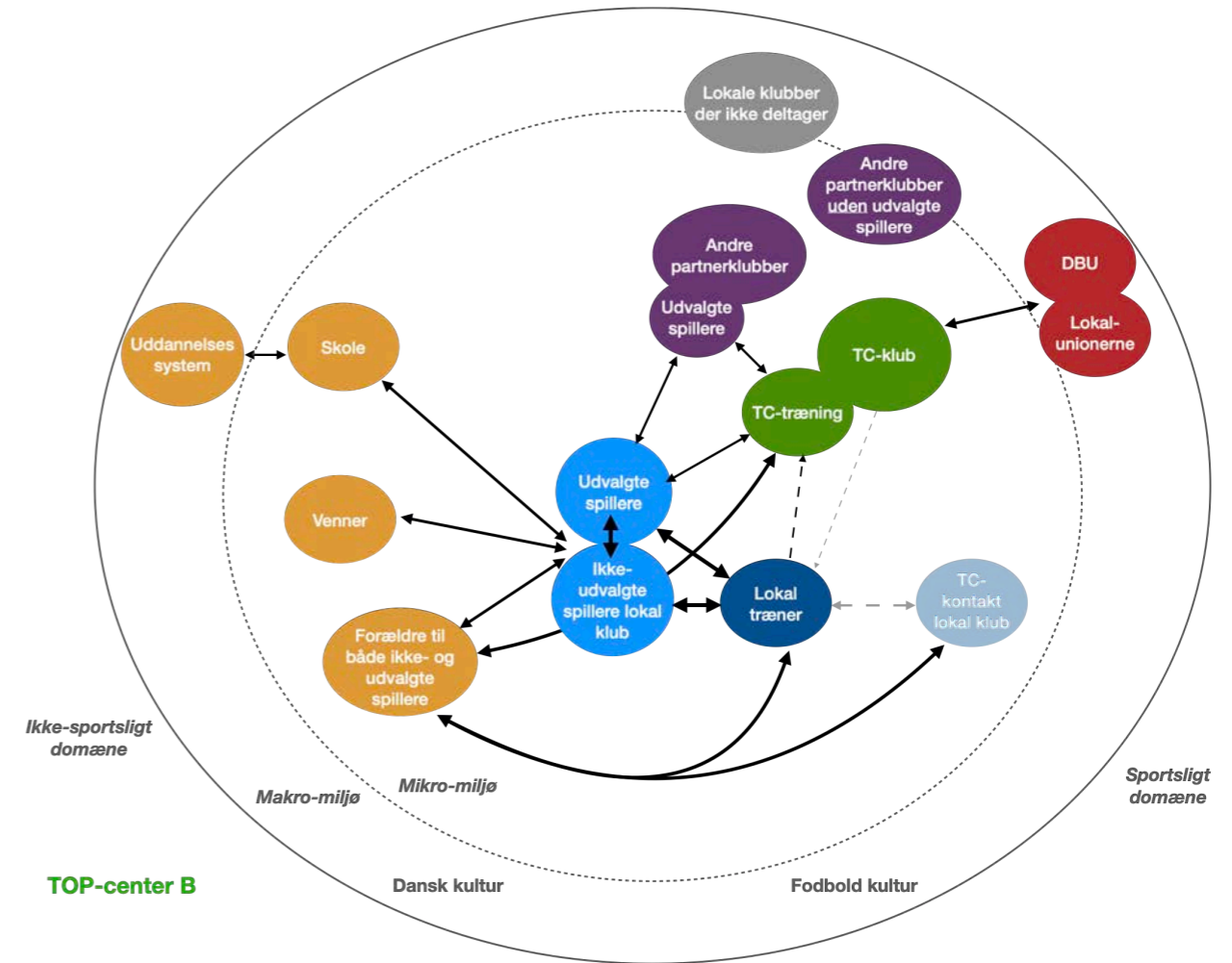
### Forskelle i TOP-center A og B

I TC A ses der en tynd stiplede pil fra TC-klubben til den lokale træner, hvilket illustrerer, at klubben sender træningsprogrammer til trænerne (der dog kræver noget arbejde at justere til deres målgruppe), samt inviterer til enkelte arrangementer med fokus på at udvikle trænerne. Dog er det meget få

trænere, der tager til disse arrangementer, hvorfor linjen altså kun er tynd og stiplede. Trænerne oplever ikke at have indflydelse, hvorfor pilen kun peger fra TC til trænerne (og ikke i begge retninger).

I TC B ses der en utydelig, tynd stiplede pil fra TC-klubben til den lokale træner, hvilket illustrerer, at de adspurgte partnerklubber ikke længere oplever at TC-klubben sender træningsprogrammer til trænerne, samt at ingen har nævnt, at de har været inviteret til de to arrangementer, der har været afholdt. Trænerne oplever ikke at have indflydelse, hvorfor pilen kun peger fra TC til trænerne (og ikke i begge retninger).

I TC A er der en relativt stærk relation mellem



Figur 33: Analyse af TOP-center B ud fra Talentudviklingsmiljø-modellen

TC-klubben og partnerklubbens TC-kontakt markeret med en pil, der går i begge retninger. Pilen mellem TC-kontakten og de lokale trænere er dog kun stiplede, da de ikke altid føler sig så involveret i eksempelvis udvælgelse af spillere.

I TC B er der ingen betydelig relation og dermed ingen pil mellem TC-klubben og partnerklubbens TC-kontakt. Derfor er TC-kontakten blevet gjort gennemsigtig, da oplevelsen er, at han kun modtager meget få informationer og instrukser om udvalgte spillere fra TOP-centret. Pilen mellem TC-kontakten og de lokale trænere er derfor også gennemsigtig og stiplede, da de ikke føler sig involveret i og med at TC-kontakten ikke har så meget

at videreformidle til dem.

# Referencer

- Bertelsen, K., Ahl, N., Froberg, K., Grønkjær, A., Keldorf, O., Meibom, J., . . . Heiner-Møller, K. (2016). ATK 2.0 Træning af børn og unge. Brøndby: Team Danmark.
- Hammersley, M., & Atkinson, P. (2007). *Ethnography: Principles in Practice*: Taylor & Francis.
- Henriksen, K. (2011). *Talentudviklingsmiljøer i verdensklasse*. Virum: Dansk Psykologisk Forlag.
- Kvale, S., & Brinkmann, S. (2015). *Interview: Det kvalitative forskningsinterview som håndværk* (3 ed.). København: Hans Reitzel.
- Meibom, J., Bach, L. G., & Henriksen, K. (2016). Introduktion til talentudvikling. In K. Bertelsen, N. Ahl, K. Froberg, A. Grønkjær, O. Keldorf, J. Meibom, M. Sejerøe, & K. Heiner-Møller (Eds.), *ATK 2.0 Træning af børn og unge* (pp. 10-41). Brøndby: Team Danmark.





**DBU BREDEDE**



**Produceret af:** Forskningsenheden Learning & Talent in Sport (LET'S)

LET'S forskningsområde er pædagogik og psykologi inden for idræt, bevægelse og sport med et anvendt og innovativt mål.

Enhedens forskning retter sig særligt mod:

- idrættens praksis, undervisning og læring
- sociale relationers betydning for talentudvikling og præstation
- entreprenørskab og interaktionsdesign i idræt og 'human movement'

**LET'S-inspire** - en del af Institut for Idræt & Biomekanik, SDU



ISBN: 978-87-94006-05-7