

KENDELSE

Afsagt den 24. november 2020

af

Fodboldens Disciplinærinstans

i sagen

Kommunikationschef, Vejle Boldklub

SAGEN

Onsdag den 11. november 2020 blev Sydbank Pokalkampen Brabrand IF – Vejle Boldklub spillet på Brabrand IF's kunstgræsbane. Vejle Boldklub vandt kampen efter straffesparkskonkurrence.

Efterfølgende har dommeren, i overensstemmelse med de retningslinjer dommerne er instrueret i for så vidt angår kampe i Herre-DM og Landspokalturneringen, foretaget indberetning fra kampen.

Af indberetningen fremgår det, at Vejle Boldklubs kommunikationschef udviste usportslig opførsel.

INDBERETNING FRA DOMMEREN

Dommeren indberettede følgende:

At i forbindelse med Sydbank Pokalkampen mellem Brabrand IF og Vejle Boldklub den 11. november 2020 skal Vejle Boldklubs kommunikationschef hermed indberettes for efter slutføjt at gå ind på banen og komme med et personligt verbalt angreb mod dommeren.

At kommunikationschefen kommer ind til dommerteamet midt på banen efter slutføjt hvor han med hævet stemme og en finger pegende mod dommeren siger "Så fik du ham alligevel, hva'? Det var det du gik efter."

At dommerteamet opfatter dette som et personligt angreb hvor kommunikationschefen sætter spørgsmålstejn ved dommerens integritet.

REDEGØRELSE FRA VEJLE BOLDKLUB

Vejle Boldklub har været forelagt dommerens indberetning og fået mulighed for at redegøre for episoden, og havde følgende bemærkninger:

At følgende redegørelse er fra kommunikationschefen.

At kommunikationschefen til sin store forundring noterer, at hoveddommeren fra pokalopgøret mellem Brabrand og IF og Vejle Boldklub har lavet en indberetning af kommunikationschefen.

At kommunikationschefen samtidigt bliver citeret for noget, som kommunikationschefen simpelthen ikke har sagt.

At det både undrer og overrasker kommunikationschefen at dommeren kan sige noget i sin indberetning der er lodret forkert.

At sagen er som følger.

At kommunikationschefen umiddelbart efter slutføjet på straffesparkskonkurrencen bevæger sig ind på banen for, som kommunikationschefens arbejde kræver, at hente Vejle Boldklubs anfører der skal til interview.

At anføreren står og diskuterer med dommeren om hvordan en anden spillers karantæne skal afvikles.

At der her falder en hurtig bemærkning fra kommunikationschefens side, uden at han hverken hæver stemmen eller løfter en finger.

At der er tale om en dommer der har udvist netop den spiller før i en 3F Superligakamp efter slutføjet.

At der ordret bliver sagt "Så fik du smidt ham ud igen."

At dette både er sandt og en konstatering.

At der ikke blev sagt et ord mere.

At kommunikationschefen godt ved, at det måske var både friskt og dumt at sige, når pulsen er oppe hos alle.

At han derfor med det samme går fra stedet.

At han synes, at indberetningen fra dommeren er helt i hegnet.

At det både er spild af tid og et udtryk for at være utrolig ømskindet og samtidig direkte fejlt at forsøge at løfte den bemærkning der falder op til at kommunikationschefen betvivler dommerens integritet.

At det er helt uhørt.

At dommeren måske ikke følte, at han havde dømt en god kamp, og dermed kan sådan en bemærkning naturligvis ramme hårdere end normalt.

At det ligeledes skal understreges at kommunikationschefen har været hos Vejle Boldklub siden 2014, og der aldrig tidligere er lavet en indberetning på ham, og ej heller en påtale eller andet fra hverken dommere, modstandere eller lignende.

At der simpelthen ikke er en sag her ud over at dommeren ikke tog en frisk konstaterende bemærkning for det den var.

At det var sagt i et høj puls-moment, men hverken i et truende leje, eller med en løftet finger.

At der allerhøjest er tale om misforstået sarkasme.

At det ikke kan passe, at man skal beklage eller undskylde for noget, der ikke er sandfærdigt.

At det ellers helt klar var klart det nemmeste at gøre.

FODBOLDENS DISCIPLINÆRINSTANS' BEMÆRKNINGER

Jens Hjortskov (formand), Jakob Berger Nielsen (næstformand), Jesper Hansen, Lars W. Knudsen, Stig Pedersen, Steven Lustü og Kim Garde Madsen har deltaget i sagens behandling.

Fodboldens Disciplinærinstans har kompetence til, og forbeholder sig ret til, at behandle enhver sag relateret til reglerne i DBU's adfærdskodeks.

DBU's adfærdskodeks pkt. 2.11.1 siger: "Personer, der er omfattet af dette kodeks, skal beskytte, respektere og værne andres integritet og personlige værdighed."

Fodboldens Disciplinærinstans lægger dommerens indberetning til grund ved sagens afgørelse. Fodboldens Disciplinærinstans finder, at kommunikationschefen ved sin henvendelse til dommerteamet har overtrådt DBU's adfærdskodeks, herunder særligt pkt. 2.11.1.

Fodboldens Disciplinærinstans har vurderet strafværdigheden af episoden, og har på den baggrund fastsat sanktionen til en advarsel.

Fodboldens Disciplinærinstans afsiger herefter følgende

KENDELSE

Med henvisning til DBU's love § 30.1, a), tildeles kommunikationschefen en advarsel, jf. DBU's Love, § 30.1, nr. 1.

Kendelsen er endelig jf. DBU's Love §30.7.

Brøndby, den 24. november 2020

Fodboldens Disciplinærinstans

Jens Hjortskov, formand