

# KENDELSE

Afsagt den 16. marts 2021

af

**Fodboldens disciplinærinstans**

i sagen

**Træner, SønderjyskE**

## SAGENS FAKTISKE OMSTÆNDIGHEDER

Mandag den 8. marts 2021 blev 3F Superligakampen AaB – SønderjyskE spillet på Aalborg Portland Park. Kampen sluttede 1-0 til AaB.

I kampens 94. minut modtog SønderjyskE's træner et direkte rødt kort.

Efterfølgende har kampens dommer foretaget en indberetning fra kampen af trænerens adfærd i forbindelse med tildelingen af det røde kort og efterfølgende i dommernes omklædningsrum.

## INDBERETNING FRA DOMMEREN

Dommeren indberettede følgende:

At træneren i kampens 94. minut modtog et direkte rødt kort for at gøre sig skyldig i adfærd, som i alvorlig grad er utilsadeligt ved at protestere ved ord eller handling, for eksempel ved at kaste med eller sparke til drikkedunke eller andre genstande, eller ved at gestikulere på en måde, som viser klar mangel på respekt for dommerteamet, for eksempel ved at klappe sarkastisk.

At træneren i løbet af 1. halvleg og 2. halvleg havde været verbalt protesterende over for kampens 4. dommer.

At dette kulminerer efter det dømte straffespark i kampens 90. minut, hvor han vælger at vælte et stående rullebord i udelukkende ren protest over det dømte straffespark til hjemmeholdet AaB.

At 4. dommeren ikke med sikkerhed registrerer hvem der gjorde dette, hvorfor 4. dommeren jf. Fodboldloven spørger træneren, i sin rolle som SønderjyskE's cheftræner, hvem der gjorde dette.

At træneren benægtede at have gjort noget, og heller ikke ville fortælle hvem der havde gjort det.

At han derfor udvises for ved handling at protestere over dommerens kendelse jf. reglerne for udvisning af officials når det ikke kan afgøres hvem der har begået forseelsen.

At det efterfølgende på Tv-billederne viser sig at det var træneren der væltede bordet.

At efter slutføjet kom træneren ned i dommernes omklædningsrum.

At det startede i en pæn tone, men efter træneren havde fået en forklaring og svar, begyndte han mere højlydt og personligt at "angribe" dommeren.

At træneren derfor blev bedt om at forlade omklædningsrummet.

At træneren ikke ville forlade omklædningsrummet i første omgang og fik afsluttet med "dommer, du dømmes altid imod os med VAR!"

At træneren efterfølgende ophidset gik ud/blev smidt ud af omklædningen.

## REDEGØRELSE FRA SØNDERJYSKE

SønderjyskE har været forelagt dommerens indberetning, og havde følgende bemærkninger:

At SønderjyskE på ingen måde kan genkende episoden vedr. trænerens besøg i dommernes omklædningsrum.

At det er normal praksis/tradition, at en chefråner kan henvende sig til dommerteamet i kølvandet på en kamp, når alle de officielle forpligtelser er overstået, og pulsen har lagt sig.

At det i dette tilfælde er en rolig og afbalanceret træner der henvender sig til dommerteamet i omklædningsrummet i Aalborg.

At træneren i en rolig og konstruktiv tone henvendte sig til dommerteamet for at vende kampens mest væsentlige episoder.

At det for træneren er en opsøgende dialog og i konstruktivitetens navn.

At der går 45 minutter inden træneren banker på døren til dommernes omklædning og stikker hovedet ind.

At dommeren her virker presset og stresset, og ikke har tid til at tale idet dommerteamet er i gang med at evaluere kampen med feedback via en telefonforbindelse.

At teamet beder træneren om at komme tilbage 10-15 minutter senere.

At der gik yderligere 20 minutter inden træneren kom tilbage.

At træneren gerne ville sige "tak for kampen" og runde to situationer fra kampen, og i den forbindelse, som det er kutyme, at stille nogle opklarende spørgsmål.

At dommeren stadig virker stresset og er i gang med at evaluere kampen pr. telefon.

At dommeren siger "et øjeblik" i telefonen.

At træneren spørger, om han må forstyrre et øjeblik, da han skal hjem med spillerbussen der holder og venter og er klar til afgang.

At træneren får lov til dette.

At Træneren spurgte ind til en episode i det 83. minut, hvor en AaB-spiller forlod banen/spillerområdet uden at have tilladelse til dette.

At det efter reglerne bør takseres til et gult kort, og idet dette ville være spillerens andet gule kort ville det have resulteret i en udvisning.

At der derfor var tale om en meget afgørende situation i kampen.

At træneren og fjerdedommeren under kampen er i dialog om denne episode.

At fjerdedommeren kommunikerer med dommeren og siger at AaB-spilleren har forladt spilleområdet.

At man også fra AaB-bænken kan høre, at de skynder sig at sende spilleren ind på banen igen.

At spilleren udtrykker, at han ikke kendte til, at han ikke måtte dette.

At dommeren ikke så episoden, men fjerdedommeren gjorde ham opmærksom på det.

At dommeren vælger ikke at dømme efter dette.

At træneren efterfølgende ønsker nærmere forklaring af denne situation.

At da dommeren efterfølgende i omklædningsrummet nu påstår, at AaB-spilleren havde fået lov til at forlade banen, beder træneren 4. dommeren om at give sin version af sagen.

At dommerteamet lukker ned for sagen på dette tidspunkt.

At dommerteamet beder træneren om at gå.

At træneren svarer "Hvad så med VAR-situationen?"

At 4. dommeren siger "træner, stop, du skal gå nu."

At træneren gør dette omgående.

At det er SønderjyskEs indtryk, at disse samtaler mellem dommeren og chefræneren helt generelt er givende for begge parter, når man kan diskutere kendelser efter kampens tryk er overstået, og der er kommet kontrol over følelserne.

At dette også var tilfældet i denne situation.

At SønderjyskE oplever episoden som en helt almindelig situation, som SønderjyskE oplever efter alle kampe hvor VAR og tvivlsomme kendelser har været involveret, og hvor der er behov for yderligere dialog.

At på hjemmebane sker denne dialog ofte i loungen i forbindelse med spisning efter kampe.

At da SønderjyskE i dette tilfælde var på udebane og skulle hjem med bus efter kampen, foregik denne samtale i et omklædningsrum.

At dette også er helt normal procedure for en udebanekamp.

At SønderjyskE i øvrigt er forundrede over, at man midt i et ekstremt stramt program skal bruge tid og ressourcer på at redegøre for et helt almindeligt forløb som dette.

At SønderjyskE nu har gjort det grundigt, seriøst og detaljeret så de hurtigt kan få fokus tilbage på fodboldbanen.

## **DISCIPLINÆRINSTANSENS BEMÆRKNINGER**

Jens Hjortskov (formand), Jakob Berger Nielsen (næstformand), Stig Pedersen, Steven Lustü og Kim Garde Madsen har deltaget i sagens behandling.

Jesper Hansen og Lars W. Knudsen har ikke deltaget i sagens behandling.

Fodboldens Disciplinærinstans har kompetence til, og forbeholder sig ret til, at behandle enhver sag relateret til reglerne i DBU's adfærdskodeks.

DBU's adfærdskodeks pkt. 2.11.1 siger: "Personer, der er omfattet af dette kodeks, skal beskytte, respektere og værne andres integritet og personlige værdighed."

Fodboldens Disciplinærinstans finder, at træneren ved sin henvendelse til dommerteamet har overtrådt DBU's adfærdskodeks, herunder særligt pkt. 2.11.1.

Fodboldens Disciplinærinstans har vurderet strafværdigheden af episoden og har på den baggrund fastsat sanktionen til en tillægsstraf på 19 karantænepoint, svarende til 1 spilledags karantæne.

\*\*\*\*

Fodboldens Disciplinærinstans afsiger herefter følgende

## **KENDELSE**

Med henvisning til DBU's love § 30.1, a), tildes træneren en tillægsstraf på 19 karantænepoint, svarende til 1 spilledags karantæne, jf. DBU's Love, § 30.1, nr. 11.

Kendelsen er endelig, jf. DBUs Love § 30.7.

Brøndby, den 16. marts 2021

Fodboldens Disciplinærinstans

Jens Hjortskov, formand