

# KENDELSE

Afsagt den 8. april 2021

af

**Fodboldens Disciplinærinstans**

i sagen

**Spiller, FC København**

## **SAGENS FAKTISKE OMSTÆNDIGHEDER**

Mandag den 5. april 2021 blev U19 Ligakampen Silkeborg IF – FC København spiller på Søholt Idrætsanlæg i Silkeborg. Kampen sluttede 2-1 til Silkeborg IF.

Efterfølgende har Fodboldens Disciplinærinstans fra kampens dommer modtaget indberetning vedrørende en FC København-spiller.

## **INDBERETNING FRA DOMMEREN**

Dommeren indberettede følgende:

At spilleren efter kampen er utilfreds med dommernes præstation.

At spilleren får at vide, at han skal være sin mund og smutte idet dommertrioen ikke har interesse i at parlamentere med den pågældende spiller.

At spilleren derefter kalder dommeren for et stort svin.

At spilleren tildeles et rødt kort for dette.

At spilleren ikke stoppede med det upassende sprogbrug efter kortet blev givet.

At det dog hjalp at trænerteamet trådte til hvorefter spilleren stoppede.

## **REDEGØRELSE FRA FC KØBENHAVN**

FC København har været forelagt dommerens indberetning og fået mulighed for at redegøre for situationen og havde følgende bemærkninger:

At FC København kan bekræfte, at spilleren opsøgte dommertrioen efter kampen og at FC Københavns trænerstab fik stoppet spillerens ageren.

At FC København ikke kan genkende ordlyden, og slet ikke at dommeren skulle være blevet kaldt et stort svin.

## **DISCIPLINÆRINSTANSENS BEMÆRKNINGER:**

I henhold til DBU's Loves § 21.5 er denne sag afgjort af DBU's administration (Administrator) på Fodboldens Disciplinærinstans' vegne.

Det følger af Fodboldlovens §12 at *"En spiller, reserve eller udskiftet spiller skal udvises, hvis han bruger fornærmende, hånende eller upassende sprog eller tegn."*

Det følger endvidere af DBU's Adfærdskodeks, at formålet med adfærdskodekset er *"at fremme fairplay,*

*inklusion og gensidig respekt mellem mennesker og at holde fodbolden fri for usportslig og uetisk adfærd".*

*Desuden følger det at DBU's Adfærdskodeks pkt. 2.10.1, at det ikke er tilladt, at "fornærme værdigheden eller integriteten af et land, privatperson eller gruppe af mennesker gennem foragtende, diskriminerende eller krænkende ord eller handlinger på grund af race, hudfarve, etnicitet, nationalitet, social oprindelse, køn, handicap, sprog, religion, politiske overbevisning mv., rigdom, fødsel eller anden status, seksuel orientering eller enhver anden grund".*

*Af DBU's Adfærdskodeks' afsnit om "DBU's etiske grundregler for fodboldspillere", fremgår desuden at "Vis respekt for dine med- og modspillere, dommerne, trænerne, lederne og tilskuerne gennem din opførsel, dine handlinger, udtryk og udtalelser samt dit ordvalg".*

Fodboldens Disciplinærinstans finder derfor, at spilleren med sin ageren efter kampen og efter udvisningen, har overtrådt både Fodboldlovens §12 og DBU's Adfærdskodeks.

Fodboldens Disciplinærinstans har vurderet strafværdigheden af episoderne og har på den baggrund fastsat sanktionen til en tillægsstraf på 1 spilledags karantæne, svarende til 19 yderligere karantænepoint.

\*\*\*\*

Fodboldens Disciplinærinstans afsiger herefter følgende

#### **KENDELSE**

Med henvisning til DBU's love § 30.1, a), tildeles spilleren en tillægsstraf på 1 spilledags karantæne, svarende til 19 karantænepoint, jf. DBU's Love, § 30.1, nr. 11.

Kendelsen er endelig, jf. DBUs Love § 30.7.

Den 8. april 2021

Fodboldens Disciplinærinstans