

## KENDELSE

Afsagt den 2. marts 2024

af

**Fodboldens Disciplinærinstans**

i sagen

**AC Horsens – chefræner**

### SAGEN

Fredag den 23. februar 2024 blev kamp i NordicBet liga grundspil 2023/24 mellem AC Horsens og Kolding IF spillet på Casa Arena Stadion i Horsens. Kampen sluttede 1-2 til Kolding IF.

AC Horsens har den 1. marts 2024 indsendt protest over udvisning af AC Horsens chefræner Joachim Persson (JP), i kampens 60. minut overfor kampens 4. dommer i forbindelse med 0-1 scoringen.

### PROTEST FRA AC HORSENS

AC Horsens har den 1. marts 2024 indsendt protest til Fodboldens Disciplinærinstans over rødt kort givet til JP i kampens 60. minut, idet AC Horsens anerkender, at JP protesterede overfor 4. dommeren. AC Horsens anerkender dog ikke, at der i forbindelse med disse protester var fysisk kontakt med 4. dommeren, og mener ikke, at det passerede i forhold til JP's ageren overfor 4. dommeren skal medføre en udvisning (rødt kort).

AC Horsens oplyser, at klubben efter kampen havde drøftelser herom med dommeren, som medgav, at den fysiske kontakt ikke berettigede til et rødt kort, og at dommeren oplyste, at dommeren ville sørge for at ændre udvisningen til et gult kort.

AC Horsens har ved fremsendelse af protest samtidig forelagt dokumentation for, at udvisning af AC Horsens chefræner først blev AC Horsens bekendt ved modtagelse af Karantæneskrivelse fra Divisionsforeningen den 28. februar 2024, samt oplyst, at AC Horsens dermed ikke har haft mulighed for at protestere over udvisningen i henhold til fristerne herfor, da man var af den opfattelse at dommeren selv kunne og ville ændre det røde kort til et gult kort.

### INDBERETNING FRA KAMPENS DOMMER

Dommeren har indberettet følgende:

*Indberetning vedr. AC Horsens Cheftræner*

*Der er i 60. minut foretaget en udvisning af AC Horsens chefræner Joachim Persson (JP). I kampen var det skønnet, at udvisningen skete som følge af en fysisk kontakt opstået mellem 4. dommeren og JP. Dommerteamet er efter kampen kommet frem til, at denne fysiske kontakt ikke berettiger en udvisning. JP burde ikke være tildelt et rødt kort i den givne situation.*

*Det er derimod dommerteamets opfattelse, at JP alene skulle have været straffet for protesterne mod 4. dommeren i situationen. Advarslen tildeles som "B.4: Ved ord eller handling at protestere", da JP i forbindelse med 0-1 scoringen vedvarende protesterer mod 4.D.*

## BEMÆRKNINGER FRA DIVISIONSFORENINGEN

Divisionsforeningen har på forespørgsel fra Fodboldens Disciplinærinstans oplyst følgende:

*Udvisningen fremgik ikke på Kampfakta (umiddelbart efter kampen), da dommeren ikke indberettede udvisningen. Normalt indberetter de alle kampens hændelser, men i dette tilfælde undlod dommeren at gøre dette og i stedet indberettede via mail til disciplinær.*

*Klubben kunne først se udvisningen på Kampfakta, da de fik karantæneskrivelsen.*

*Kampens øvrige hændelser blev indberettet (herunder bl.a. en udvisning til en spiller, samt udskiftninger, mål mm.).*

## FODBOLDENS DISCIPLINÆRINSTANS' BEMÆRKNINGER

Jens Hjortskov (formand), Jakob Berger Nielsen (næstformand), Kim Garde Madsen, Steven Lustü og Lars W. Knudsen har deltaget i behandlingen af sagen.

Stig Pedersen og Niels Erik Søndergård har ikke deltaget i sagens behandling.

Fodboldens Disciplinærinstans har i henhold til De Disciplinære Bestemmelser kompetence til at behandle enhver sag relateret til protester over dommerkendelser omkring selve spillet. Det bemærkes i den forbindelse, at det af De Disciplinære Bestemmelser, § 2i, tydeligt fremgår, at "Dommerens beslutninger omkring selve spillet (eksempelvis tildeling af gule kort, frispark, straffespark, mål, offside m.v.) er endelige...". Denne regel er tillige gældende i forbindelse med dommerkendelser overfor trænere, jf. De Disciplinære Bestemmelser, § 3a. Denne klare hovedregel betyder samtidig, at alene Fodboldens Disciplinærinstans, og dette kun undtagelsesvist, jf. § 2i ff., kan behandle og træffe beslutning om, hvorvidt en dommers beslutning omkring selve spillet skal ændres.

Fodboldens Disciplinærinstans noterer sig, at kampens dommer efter kampen ikke har foretaget indberetning fra kampen i overensstemmelse med retningslinjer for dommerne i kampe i Herre-DM og Herre-LP, idet kampens dommer altid skal indberette alle hændelser omkring selve spillet (eksempelvis tildeling af gule kort, frispark, straffespark, mål, offside m.v.) via mit.dbu.dk. Dette er ikke sket, jf. Divisionsforeningens bemærkninger i sagen og dommerens egen indberetning.

Fodboldens Disciplinærinstans finder efter omstændighederne herefter, at AC Horsens protest – trods fristoverskridelse – og helt ekstraordinært i dette tilfælde kan behandles, idet protest over udvisning i sagens natur først blev mulig for AC Horsens ved modtagelse af Divisionsforeningens karantæneskrivelse den 28. februar 2024.

Fodboldens Disciplinærinstans vurderer herefter på baggrund af sagens omstændigheder og oplysningerne i AC Horsens protest, dommerens indberetning og Divisionsforeningens bemærkninger, at den skete udvisning af AC Horsens cheftræner i forbindelse med scoringen til 0-1 i det 60. minut skal annulleres og erstattes med en advarsel til AC Horsens cheftræner, som anført af dommeren i dennes indberetning, for ved ord og handling at protestere overfor 4. dommeren, hvorefter AC Horsens cheftræner tildeles et gult kort af middel karakter (B4), svarende til 4 strafpoint.

\*\*\*\*

Fodboldens Disciplinærinstans afsiger herefter følgende

## KENDELSE

Rødt kort til AC Horsens cheftræner annulleres og erstattes med tildeling af gult kort af middel karakter (B4 - ved ord og handling at protestere) til AC Horsens cheftræner, svarende til 4 strafpoint i medfør af De Disciplinære Bestemmelser, § 3a, jf. § 2i og §§ 3b-c, jf. § 2b.

Kendelsen er endelig og kan ikke ankes.

Brøndby, den 2. marts 2024

Fodboldens Disciplinærinstans

Jens Hjortskov, formand