

## KENDELSE

Afsagt den 11. juni 2021

Af

### Fodboldens Disciplinærinstans

i sagen

#### **Brøndby IF – FC Nordsjælland, afviklet 24. maj 2021**

#### **SAGENS FAKTISKE OMSTÆMDIGHEDER**

Mandag den 24. maj 2021 blev Superligakampen Brøndby IF - FC Nordsjælland spillet på Brøndby Stadion. Kampen sluttede 2-0 til Brøndby IF.

Efterfølgende har kampens dommer, Jakob Kehlet, foretaget en indberetning fra kampen i overensstemmelse med de retningslinjer dommerne er instrueret i, for så vidt angår kampe i Herre-DM og Landspokalturneringen.

Af indberetningen fremgår det bl.a., at der fra indgang på banen til slut var gang i 2-3 romerlys, samt at der ved slutføjt var der masse invasion af banen af tilskuere.

#### **DOMMERENS INDBERETNING**

Dommeren indberettede følgende

At der fra indgangen på banen til slut stort set var gang i 2-3 romalys i det ene hjørne til højre for indgang bag ved linjedommer 1.

At intet af det, på noget tidspunkt kom på banen eller afbrød spillet unødigt.

At der ved slutføjt var masse invasion af banen af tilskuere.

At dommerkvarteret og spillerne blev hurtigt ekspederet ud af banen og i omklædningsrummet.

At dommerkvarteret på intet tidspunkt følte sig i fare.

At der var tale om glade feststemte mennesker.

#### **REDEGØRELSE FRA BRØNDBY IF**

Brøndby IF er blevet forelagt indberetningen og blevet bedt om at redegøre for hændelserne og de sikkerhedsmæssige foranstaltninger i forbindelse med kampen.

Som udgangspunkt er Brøndby IF enige i det udlagte fra Dommeren.

At selve optakten til denne kamp var stærkt præget af at Brøndby IF for første gang i 16 år havde muligheden for at vinde det danske mesterskab, hvorfor forberedelserne især på det sikkerhedsmæssige område var store.

At der til kampen var adskillige møder med Københavns Vestegns Politi og med den af Divisionsforeningen påsatte Sikkerhedsobservatør.

At der i optakten til selve kampen var løbende meldinger på adskillige demonstrationer.

At søndag morgen blev det gjort bekendt, at der ville være en march fra Brøndbyøster Torv, der ville have deltagelse af nogle tusinde mennesker.

At der til kampen var der indkaldt 300+ kontrollører til kampen, idet den sikkerhedsmæssige plan der var lagt på baggrund af efterretninger og en efterfølgende risikoanalyse, gjorde at yderligere vagter var nødvendige.

At Brøndby IF til kampen arbejdede ud fra den godkendte Sundheds-/Sikkerhedsplan og den risikoanalyse/vurdering, der dannede grundlaget for planlægningen.

At Planlægningen og planerne der var lagt, blev på forhånd gennemgået med politiet og den påsatte Sikkerhedsobservatør, der ikke havde indvendinger hertil.

At der i optakten blev lagt stor fokus på risikoen for brug af pyrotekniske artikler under netop denne kamp.

At der i indgangene blev fundet adskillige personer og en mængde pyrotekniske artikler.

At disse personer efterfølgende blev holdt ansvarlige, tildelt karantæner og afgifter.

At der til trods for en stor indsats kom pyrotekniske artikler ind på stadion, der blev benyttet under afviklingen af kampen.

At der under kampen og efterfølgende er der udfundet og identificeret yderligere personer, der nu går karantæner og afgifter.

At der løbende observeret og afhjulpes pres på lågerne ved indgang C, ind mod stadion.

At der i samarbejde med politiet blev indsat ekstra koncerthejn, der skulle afhjælpe det voksende pres, der var rettet mod specifikt dette indgangsparti.

At dette afhjælp presset på de personer der stod som de forreste ved selve portene, men som kampen skred frem blev antallet af personer, der først og fremmest var deltagere i marchen forud for kampen, men samtidig også personer, der kom for at være en del af fejringen.

At dette imod slutningen af kampen var vurderet til at ligge på op mod 8.000 personer, der stod ud for netop denne indgang.

At de forreste personers tilstand løbende blev vurderet og søgt afhjulpes af samaritter der stod på indersiden af portene.

At Brøndby IF løbende søgte de bedste løsninger på hvordan situationen kunne afhjælpes sammen med politiet, således alvorlige personskader blev undgået.

At de havde adgang til vand og blev vurderet løbende i forhold til pres, helbredsmæssig tilstand og muligheden for at komme væk fra stedet.

At Portene åbner udad, da de er nødudgange.

At det derfor ikke var muligt at åbne portene på noget tidspunkt, både på grund af presset på disse og som udgangspunkt på grund af de restriktioner kampen var underlagt i forhold til kapacitet og COVID-19.

At presset på de forreste personer steg, i takt med at presset steg betydeligt på portene i indgang C.

At det i samråd med politiet, til trods for utallige forsøg, ikke var muligt at fjerne så stor en mængde personer fra indgang C, hvorfor andre muligheder skulle findes.

At de indledende forsøg med hegn ikke var tilstrækkelig, i forhold til at dæmme op for den støt stigende risiko for alvorlig personskade og tilskadekomst.

At rygterne og efterretningerne omkring, at folk udenfor ville gøre alt for at komme ind på stadion blev så reelle, at der skulle træffes en beslutning om en nødåbning af porte for at undgå en personmæssig katastrofe.

At der i det 75. minut blev sendt ca. 200 kontrollører på banehegnet/baneområdet, efter en nøje aftalt plan, der skulle hindre eller ved massivt baneløb, lukke af og få afhjulpet situationen.

At der stod specialhold klar til at afhjælpe spillere, trænere og dommere, så disse kunne komme hurtigt i omklædningsrummet uden yderligere.

At beslutningen om nødåbning blev truffet på baggrund af det beskrevne.

At politiet og myndighederne blev involveret i deres KSN efter aftale og koordinering.

At det blev forberedt at der skulle gøres plads til de mange mennesker der nu stod til at komme ind på en tribune som nedre og øvre Sydsiden tribune.

At der på dagen var solgt 900 billetter til nedre afsnit og 1000 til øvre afsnit på en tribune, der under normale forhold kan rumme ca. 7.500 personer.

At det forud for dommerens slutføjt i ca. det 85. minut blev meddelt til publikum udenfor, at der ville blive foretaget en nødåbning af portene i Fanzonen til at begynde med og kort tid efter blev portene imellem tårn 30 og 31 ligeledes åbnet.

At denne manøvre skulle fjerne presset bagfra og give plads og rum til de forreste personer der stod op af portene.

At folk derved kunne spredes ud og fordeles på tribunen, således der ikke opstod en større ophobning af personer derinde også.

At åbning havde det ønskede resultat.

At portene som følge af det pres der havde været på Indgang C, til sidst gav efter og åbnede indad. Hængsler og lign. knækkede og der opstod mulighed for at de forreste kunne benytte denne indgang til at komme ind på stadion.

At presset på dette tidspunkt var aftaget betragteligt, hvorfor der ikke opstod faresituationer ved denne åbning af portene i indgang C.

At der skete en større ophobning af personer i det sydvestlige hjørne, grundet de mange personer der kom ind på området.

At folk igen stod presset sammen på et lille område, hvilket blev afhjulpet af omfordeling på handlegader og til sidst blev for området i den sydlige ende på baneområdet taget i brug, for at undgå alvorlig personskade.

At dette resulterede i at mange personer, kom på banen i den sydlige ende af baneområdet.

At der efter dommerens slutføjt var en jubelscene, der forstærkede presset på kontrollørerne på banehegnene og der kom i den forbindelse flere personer på banen.

At der på intet tidspunkt var fare for spillere, trænere eller dommere og situationen blev nøje fulgt og håndteret fra kontrolrummet.

At det er vanskeligt at se hvordan Brøndby IF i øvrigt skulle gardere sig imod en så alvorlig og ikke på forhånd planlagt situation, håber at dette vil indgå i vurderingen af de personer der opholdt sig på banen efter kampen.

#### **SIKKERHEDSOBSERVATØRRAPPORTEN**

I forbindelse med kampen var en sikkerhedsobservatør påsat af Divisionsforeningen, som efterfølgende har fremsendt en rapport fra kampen. Det fremgår af denne rapport, at der under og efter kampe blev anvendt et

stort antal pyrotekniske artikler (over 120 antændte pyrotekniske artikler). Rapporten indeholder desuden beskrivelser af baneinvasion kort efter slutføjet.

Sikkerhedsobservatørrapporten fra Divisionsforeningen er blevet forelagt for Brøndby IF for supplerende bemærkninger.

Brøndby IF har ikke fremsendt yderligere bemærkninger.

#### **FODBOLDENS DISCIPLINÆRINSTANS' BEMÆRKNINGER**

Jens Hjortskov (formand), Jakob Berger Nielsen (næstformand), Stig Pedersen, Steven Lustü og Kim Garde Hansen har deltaget i sagens behandling.

Jesper Hansen, Lars W. Knudsen har ikke deltaget i sagens behandling.

Fodboldens Disciplinærinstans har kompetence til, og forbeholder sig ret til, at behandle enhver sag relateret til tilskueradfærd individuelt i henhold til reglerne i Cirkulære om Sikkerhed og orden på stadions (Sikkerhedscirkulæret).

##### 1.1. Sikkerhedsmæssige foranstaltninger i henhold til Sikkerhedscirkulæret – 'Portåbning'

Det fremgår af Sikkerhedscirkulærets § 3, at der gælder en række mindstekrav til stadion. Herunder at *'stadion skal være klargjort på en sikkerhedsmæssigt forsvarlig måde, inden stadion åbnes for tilskuere på kampdagen'*, jf. § 3.1, litra b.

Desuden fremgår det, at adgangsforholdene skal muliggøre kropsvisitering af tilskuere for farlige genstande, flasker, pyroteknik m.v., som ikke må medbringes på stadion, jf. § 3.1, litra g.

Herudover fremgår det af § 4.1, litra b, at *"den arrangerende klub skal sikre en grundig visitering [...], inden de gives adgang til stadion"*.

Yderligere fremgår det af Sikkerhedscirkulærets § 15.1, at det er den arrangerende klubs ansvar at anvende stadions fysiske indretning og bemanning, jf. §§ 3 og 4, til at bidrage til en rolig, forsvarlig og ordentlig afvikling af kampene. Videre følger det af § 15.2, at den arrangerende klub er objektivt ansvarlig over for DBU og Divisionsforeningen for uacceptabel adfærd og skadegørende handlinger fra tilskuere og fans, der kan relateres til klubben, uanset hvor på stadion denne adfærd måtte opstå.

Fodboldens Disciplinærinstans bemærker, ud fra Brøndby IF's redegørelse samt sikkerhedsobservatørrapportens punkt 4 og 7, at Brøndby IF var bevidste om de anmeldte demonstrationer og *"havde stor fokus på 'gate crash på indgangen særligt i forbindelse med demoens ankomst"*.

Instansen bemærker, at tv-billederne dokumenterer, at der kom et meget stort antal personer ind på stadion uden at blive visiteret.

Brøndby IF's sikkerhedsmæssige foranstaltninger var således ikke tilstrækkelige til, at Brøndby IF på en sikker og forsvarlig måde har kunne håndtere de mange personers adgang til stadion.

På den baggrund finder Disciplinærinstansen, at der er tale om en overtrædelse af Sikkerhedscirkulærets § 3.1, litra g, § 4.1, litra b, § 15.1 og § 15.2.

Fodboldens Disciplinærinstans bemærker, at det betragtes en som skærpene omstændighed, at man som følge af de utilstrækkelige sikkerhedsmæssige foranstaltninger så sig nødsaget til at lukke et ukendt antal tusinde ikke-visiterede ind, hvorved sikkerhedsforskrifter vedrørende håndtering af covid-19 ikke blev fulgt, ligesom det betragtes som en skærpene omstændighed, at stadionkapaciteten efter de gældende forskrifter blev væsentlig overskredet. Det er endvidere taget i betragtning, at beslutningen om at lukke personer ind skete i samråd med myndighederne.

## 1.2. Sikkerhedsmæssige foranstaltninger i henhold til Sikkerhedscirkulæret – baneinvasion

Det fremgår af Sikkerhedscirkulærets § 3.1, litra c, at *'det skal være sikret, at tilskuere ikke opnår mulighed for adgang til spillepladsen.'*

Disciplinærinstansen bemærker, at Brøndby IF på sikkerhedsmøder mv. op til kampen var opmærksomme på, at baneinvasion kunne ske, og at Brøndby IF derfor havde flere ekstra kontrollører. Instansen bemærker desuden, at sikkerhedsobservatøren har anført, at baneinvasionen blev håndteret præcist som planlagt.

Disciplinærinstansen bemærker, at TV-billederen imidlertid viser, at et meget stort antal tilskuere skaffede sig adgang til spillerpladsen umiddelbart efter kampes slutførelse.

På baggrund af ovenstående finder Fodboldens Disciplinærinstans derfor, at Brøndby IF har overtrådt Sikkerhedscirkulærets § 3.1, litra c.

Fodboldens Disciplinærinstans bemærker, at det betragtes som en skærpene omstændighed, at et meget stort antal tilskuere skaffede sig adgang til spillerpladsen. Det er ligeledes taget i betragtning, at baneinvasionen ikke skete med voldeligt formål eller lign., samt at spillere og dommere hurtigt blev bragt i sikkerhed.

## 1.3. Brud på Sikkerhedscirkulæret vedr. pyroteknik

Forud for sæsonen 2017-2018 udsendte Fodboldens Disciplinærinstans skriftlige retningslinjer til klubberne i Herre-DM med en redegørelse for, hvordan Fodboldens Disciplinærinstans ville behandle blandt andet overtrædelser af "Cirkulære om Sikkerhed og orden på stadions". Det fremgår blandt andet, at Fodboldens Disciplinærinstans har nul-tolerance over for brug af pyroteknik inde på stadion uden forudgående tilladelse.

Fodboldens Disciplinærinstans bemærker, at det af sikkerhedsobservatørrapporten fremgår, at der har været over 120 antændte pyrotekniske artikler.

Af Sikkerhedscirkulæret, fremgår, at det er forbudt at besidde eller anvende pyrotekniske artikler omfattet af "Lov om fyrværkeri og andre pyrotekniske artikler" på danske fodboldstadioner før, under og efter en kamp, medmindre bestemmelserne i §§ 12.2 - 12.3 er opfyldt.

Instansen bemærker at bestemmelserne i §§ 12.2 – 12.3 ikke er opfyldt.

Fodboldens Disciplinærinstans vurderer på baggrund af dommerindberetningen, sikkerhedsobservatørens rapport og Brøndby IF's redegørelse, at Brøndby IF ikke har levet op til §1.1 i "Cirkulære om sikkerhed og orden på stadions", da der før, under og efter kampen blev antændt pyroteknik m.v. i strid med §12.1.

Fodboldens Disciplinærinstans har samlet vurderet strafværdigheden af de foreliggende tilfælde og har på den baggrund fastsat sanktionen til en bøde på kr. 450.000 samt betinget fradømmelse af retten til at spille én hjemmekamp med tilskuere.

\*\*\*\*

Fodboldens Disciplinærinstans afsiger herefter følgende

## **KENDELSE**

Med henvisning til "Cirkulære om Sikkerhed og orden på stadion", § 17.1, jf. §§ 15, stk. 1, § 12.1, § 4.1 samt § 3.1, litra b og c, tildes Brøndby IF en bøde på kr. 450.000, jf. DBU's Love § 30.1, nr. 3, jf. § 30.1, a).

Brøndby IF fradømmes retten til at spille én hjemmekamp i Herre-DM/Sydbank Pokalen med tilskuere, jf. DBU's Love §30.1, nr. 4. Denne sanktion gøres betinget, jf. DBU's Love §30.2. Den betingede sanktion bortfalder, såfremt der ikke ved nogle af Brøndby IF's kampe i Herre-DM/Sydbank Pokalen inden udgangen af sæsonen 2021/22 statueres lignende overtrædelser af Cirkulære om Sikkerhed og orden på stadion, der kan tilregnes Brøndby IF.

Kendelsen kan skriftligt indbringes af sagens parter for Fodboldens Appellinstans inden to uger efter afsendelsen af kendelsen, jf. DBU's Love § 31.3, nr. 1.

Brøndby, den 11. juni 2021

Fodboldens Disciplinærinstans

Jens Hjortskov, formand