

KENDELSE

Afsagt den 4. oktober 2021

af

Fodboldens Appelinstant

i Sag nr. 3/2021:

Vanløse IFs appel af Fodboldens Disciplinærinstans' kendelse af 27. august 2021

Appelinstanten bestod af Bloch Andersen (formand), Finn Lautrup og Jens Otto Johansen.

KLAGEN

Vanløse IF har ved appelskrivelse af 9. september 2021 indbragt Fodboldens Disciplinærinstans' kendelse af 27. august 2021, hvorefter 3. divisionskampen mellem Karlslunde IF og Vanløse IF, der blev spillet den 24. august 2021 på Karlslunde Stadion, skal spilles om fra det 28. minut, for Fodboldens Appelinstant.

Vanløse IF har principalt nedlagt påstand om, at resultatet 2-1 til Vanløse IF i kampen afviklet den 24. august 2021 fastholdes. Subsidiært har Vanløse IF nedlagt påstand om, at sagen hjemvises til fornyet behandling hos Fodboldens Disciplinærinstans til afgørelse af, hvorvidt dommerfejlen må antages af have været kampafgørende.

SAGSFREMSTILLING

Kampen den 24. august 2021 endte 1-2 til Vanløse IF.

Karlslunde IF havde oprindeligt indbragt sagen for Fodboldens Disciplinærinstans, fordi Karlslunde IF-spiller nr. 3 fik en advarsel (C2) i det 58. minut. Karlslunde IF-spiller nr. 3 modtog i det 82. minut sin anden advarsel (C2) og blev dermed udvist.

Af videomaterialet fremgår det imidlertid, at det rettelig var Karlslunde IF-spiller nr. 5, der skulle have haft advarslen i det 58. minut. Det bemærkes, at Karlslunde IF-spiller nr. 5 i det 87. minut fik en advarsel (B3). Karlslunde IF-spiller nr. 5 burde således være udvist ved andet gule kort i det 87. minut, mens Karlslunde IF-spiller nr. 3 ikke burde være udvist i det 82. minut.

Fodboldens Disciplinærinstans' kendelse af 27. august 2021:

'Med henvisning til DBU's love § 30, stk. 1, nr. 9 skal kampen mellem Karlslunde IF og Vanløse IF spilles om.

Kendelsen kan skriftligt indbringes af sagens parter for Fodboldens Appelinstant inden 2 uger fra fremsendelsen af kendelsen jf. DBU's Love § 30, stk. 8.'

Som begrundelse for kendelsen anførte Fodboldens Disciplinærinstans blandt andet:

'Det følger videre af DBU's love § 30, stk. 1, nr. 9, at Fodboldens Disciplinærinstans kan fastsætte en ny kamp (omkamp).

Det fremgår desuden af de disciplinære bestemmelser § 2i, 1) c, at Fodboldens Disciplinærinstans kan sagsbehandle episoder og situationer, hvor det tydeligt kan dokumenteres, at en spiller fejlagtigt er blevet straffet for en forseelse, der er begået af én anden spiller fra samme hold (forseelse, der medfører advarsel eller udvisning).

Fodboldens Disciplinærinstans finder, at det ikke kan udelukkes, at fejlagtig tildeling af advarsler kan have haft betydning for kampens udfald.

På denne baggrund træffer Fodboldens Disciplinærinstans beslutning om, at kampen mellem Karlslunde IF og Vanløse IF skal spilles om. Da der var tale om en allerede udsat kamp, skal kampen spilles om fra det 29. minut.

Idet kampen spilles om, annulleres advarsler og udvisning, der blev tildelt i kampen den 24. august 2021, ligesom de tildelte karantænepoint som følge heraf også annulleres.'

Vanløse IF har med appelskrivelsen af 9. september blandt andet anført, at Fodboldens Disciplinærinstans har truffet sin afgørelse ud fra et fejlagtigt juridisk kriterium for, hvornår en forkert dommerafgørelse skal medføre omkamp. Vanløse IF har hertil anført, at

'Det forvaltningsretlige, og derfor også fodboldretlige, korrekte kriterium, som altid bør anvendes i sager om dommerfejl, og altså også i den foreliggende sag, er, hvorvidt dommerens fejl "må antages at have haft afgørende materiel betydning for kampens udfald" eller udtrykt på en anden måde "må antages at have været kampafgørende".'

Vanløse IF har desuden anført, at Fodboldens Disciplinærinstans' kendelse er i strid med praksis.

Fodboldens Appelinstant har supplerende anmodet kampens dommer om at redegøre for, hvorvidt Karlslunde IF's anfører under kampen nedlagde protest umiddelbart efter det gule kort, der blev tildelt i kampen til den forkerte spiller.

Kampens dommer har oplyst, at Karlslunde IF's anfører ikke nedlagde protest under kampen, da det gule kort i det 58. minut blev givet til Karlslunde IF-spiller nr. 3 i stedet for Karlslunde IF-spiller nr. 5. Dommeren har oplyst, at Karlslunde IF's træner protesterede efterfølgende scoring til 1-2 i det 87. minut.

Sagen er behandlet på skriftligt grundlag i Fodboldens Appelinstant.

APPELINSTANSENS BEMÆRKNINGER

Efter fodboldlovens § 5 er dommerens afgørelser vedrørende det, som er foregået under spillet, herunder om et mål er scoret eller ej, samt kampens resultat, endelige.

Efter proportionernes § 28.2 træffer Fodboldens Disciplinærinstans, uanset om der er nedlagt protest i overensstemmelse med § 28.1 eller ej, de afgørelser og foranstaltninger, som må anses for nødvendige, hvis administrator bliver bekendt med, at en dommer under en kamp har gjort en urigtig anvendelse af de i § 22.1 nævnte spilleregler, der har fået direkte indflydelse på kampens resultat.

Det er uomtvistet, at den foreliggende sag vedrører det forhold, at dommeren i det 58. minut har givet en advarsel til en forkert spiller, idet Karlslunde spiller nr. 3 fik advarslen, selv om det var Karlslunde spiller nr. 5, der begik forseelsen.

En sådan afgørelse er ikke udslag af en urigtig anvendelse af spillereglerne, jf. proportionernes § 28.2, men derimod udslag af et fejlagtigt dommerskøn vedrørende det, der er foregået under spillet. En sådan afgørelse er endelig, selv om der er tale om en dommerfejl, og det uanset, om fejlen har haft direkte betydning for kampens udfald. Der kan herved henvises til DIF's kendelse af 11. januar 2008 (sag nr. 24/2007).

Det foreliggende regelgrundlag giver således ikke hjemmel til at bestemme, at en kamp skal spilles om, som følge af en dommers fejlvurdering af, hvad der faktisk skete under spillet.

Appelinstanten bemærker, at det følger af fodboldlovens § 5 og af de Disciplinære Bestemmelser § 2 i, nr. 1, hvorefter dommerens beslutninger omkring selve spillet (eksempelvis tildeling af gule kort, frispark, straffespark, mål, offside m.v.) er endelige og ikke kan ændres på baggrund af TV-optagelser, at Disciplinærinstansen ikke med hjemmel i den sidstnævnte bestemmelse kan træffe afgørelse om omkamp i anledning af en dommerfejl som den foreliggende.

Appelinstanten finder således ikke, at der i det foreliggende tilfælde foreligger sådanne omstændigheder, der kan føre til, at kampen skal spilles om.

Appelinstanten ændrer derfor Disciplinærinstansens afgørelse, således at kampens resultat står ved magt.

I øvrigt hjemvises sagen til Disciplinærinstansen med henblik på stillingtagen til tildeling af karantænepoint i lyset af Appellinstansens afgørelse.

DERFOR BESTEMMES:

Fodboldens Disciplinærinstans' kendelse af 27. august 2021 ændres, således at kampens resultat står ved magt.

I øvrigt hjemvises sagen til Fodboldens Disciplinærinstans med henblik på stillingtagen til tildeling af karantænepoint i lyset af Appellinstansens afgørelse.

Appellinstansens afgørelse kan i medfør af DBU's love § 32.1, jf. DIF's love § 24, stk. 1, indbringes for DIF's Appellinstans inden 4 uger efter modtagelsen af afgørelsen.

Brøndby, den 4. oktober 2021

Bloch Andersen (formand)

Finn Lautrup

Jens Otto Johansen