

Rapport
fra
arbejdsgruppen om udenlandske ejerskaber i dansk fodbold

1 INDLEDNING

Baggrunden for denne rapport er, at DBU's bestyrelse den 28. marts 2021 besluttede at nedsætte en arbejdsgruppe om udenlandske ejerskaber i dansk fodbold. DBU's bestyrelse har givet arbejdsgruppen det kommissorium at kortlægge de væsentligste udfordringer og fordele med udenlandsk ejerskab af danske klubber samt fremkomme med konkrete anbefalinger og/eller ændringsforslag på området til bestyrelsen til dennes drøftelse og vedtagelse af det videre forløb. Arbejdsgruppens grundlag og kommissorium er vedlagt som bilag 1.

Kommissoriet tager afsæt i følgende opgaver:

- a. Oplisting og definition af forskellige typer af 3. mandsejerskaber: forskellige selskabskonstruktioner, flerklub ejerskab, enkeltmands og lignende.
- b. Hvordan understøtter og gavner de udenlandske ejerskaber udviklingen og konkurrenceevnen for dansk fodbold?
- c. Godkendelsesprocessen for nye ejerskaber i relation til licensregler samt øvrige regler og love, gerne i sammenligning med andre relaterbare lande som eksempelvis det engelske FA's "Owners' and Directors' Test".
- d. Forslag til mulige tilpasninger af fodboldens regelsæt og love i forhold til ejerskaber, for eksempel i helhold til Klublicensmanual, Kontraktfodboldtilladelse etc.
- e. Vurdere, hvordan de internationale og nationale regler kan/skal administreres mest hensigtsmæssigt, herunder ejerskaber af flere klubber, økonomiske garantier, regnskabsmæssige begrænsninger og lignende.

I november 2021 afgav arbejdsgruppen en delrapport, som beskrev arbejdsgruppens foreløbige arbejde og konklusioner. I forlængelse af delrapporten har arbejdsgruppen fortolket kommissoriets overordnede formål som at være at komme med anbefalinger til håndtering af udenlandske ejere, som kan være skadelige for dansk fodbold. Arbejdsgruppen ønsker ikke at komme med anbefalinger, der kan forhindre udenlandske ejere, som har reelle hensigter. I den forbindelse har arbejdsgruppen modtaget indlæg fra personer, der har erfaring med processer i forhold til nye udenlandske ejere.

Til opfyldelse af kommissoriet har arbejdsgruppen indledningsvist valgt at definere, hvad der forstås ved ejerskaber, samt at afdække, hvilke hensyn (udfordringer og fordele) der skal tages i betragtning, når anbefalinger vedrørende tiltag og eventuelle nye regler for ejerskaber i fodboldklubber, skal gives. Disse hensyn er styrende for arbejdsgruppens anbefalinger, og særligt i spørgsmålet om indførelse af en formel godkendelsesprocedure af nye ejere. Arbejdsgruppens anbefalinger gælder både for herre- og kvindefodbold, idet arbejdsgruppen er opmærksom på, at regeludsteder er forskellig.

2 OVERORDNET KONKLUSION - EXECUTIVE SUMMARY

Arbejdsgruppen har følgende anbefalinger:

ANBEFALING 1: Der indføres en godkendelsesproces for at opnå ejerskab via en fit&proper test, som skal gennemføres, førend der kan opnås ejerskab i en dansk fodboldklub.

ANBEFALING 2: Arbejdsgruppen har udarbejdet en vejledende guide om forhold, der bør overvejes, inden et salg af eller en investering foretages i en klub. Klubberne tilbydes herved mulighed for at tilegne sig viden om, hvilke forhold, der bør tages stilling til i forbindelse med et ejerskifte af klubben.

ANBEFALING 3: Arbejdsgruppen har udarbejdet en template til en samarbejdsaftale, som indeholder et inspirationskatalog for temaer som en samarbejdsaftale kan regulere. Formålet hermed er at understøtte den nødvendige forventningsafstemning mellem klubben og den ny ejer, idet arbejdsgruppen anbefaler, at samarbejdsaftalen

mellem moderklubben og fodboldselskabet genovervejes og drøftes i forbindelse med et ejerskifte, hvor der sker change of control.

ANBEFALING 4: Der etableres en følgegruppe, som foreløbigt over en periode på 2-3 år løbende skal følge og overvåge udviklingen i multiejerskaber.

ANBEFALING 5: Det undersøges, hvordan en styrket regulering kan understøtte fortsat investering i talentudvikling.

ANBEFALING 6: Det vedtages, at forfalden ubetalt gæld fra det professionelle fodboldselskab til moderklubben er licensudelukkende.

ANBEFALING 7: Der indføres regler om oplysningspligt for klubber om finansielle transaktioner mellem klubber, som indgår i samme multiejerskab.

ANBEFALING 8: Kvindedivisionsforeningen og DBU opfordres til at overvåge, hvilke muligheder og konsekvenser udenlandske investeringer har for udviklingen i dansk kvindefodbold.

3 OPLISTNING OG DEFINITIONER AF FORSKELLIGE TYPER AF EJERSKABER

Når der i det følgende tales om en moderklub, menes der den forening, som oprindeligt har fået tildelt licensen til at deltage i DM turneringen. Når termen fodboldselskab eller selskab anvendes, menes der det professionelle selskab som fra moderklubben har fået stillet licensen til rådighed for at drive professionel virksomhed med elitefodbold. Termen klub anvendes mere i flæng og kan omfatte både moderklub og fodboldselskab.

Arbejdsgruppen har drøftet, hvordan "udenlandske ejerskaber" skal defineres, og arbejdsgruppen mener ikke, at det er afgørende, om der er tale om egentligt "udenlandsk ejerskab". Det er således grundlæggende arbejdsgruppens opfattelse, at der bør være samme krav og regler for alle ejere af danske fodboldklubber, uanset nationalitet.

Arbejdsgruppen mener ikke, at der bør indføres en generel regulering af, hvem der kan være ejere af danske fodboldklubber, herunder at der ikke skal være særlige regler for udenlandske ejere. Dels fordi alle ejere bør behandles ens og der ikke derigennem skabes konkurrenceforvridning, dels fordi EU-lovning formentlig vil forhindre en sådan diskrimination.

I den forbindelse har arbejdsgruppen drøftet, hvor meget kontrol og indflydelse en ejer skal have, før der er tale om reelt ejerskab, herunder om der kan være tale om et "ejerskab", hvis en interessent gennem et lån eller et stort sponsorat til klubben reelt har betydende eller bestemmende kontrol over klubben. Arbejdsgruppen har også i relation hertil drøftet bettingselskabers mulighed for at være ejere af danske fodboldklubber.

Arbejdsgruppen har desuden drøftet, hvilke forretningsmodeller de udenlandske ejere har i forbindelse med investeringer i danske klubber. I den sammenhæng har arbejdsgruppen drøftet, hvilke motiver de udenlandske ejere kan have for deres investeringer i danske klubber.

For så vidt angår selskabskonstruktioner, drives professionelle fodboldklubber i Danmark almindeligvis via et kapital-selskab, dvs. et aktie- eller et anpartsselskab, hvortil tilladelsen til at drive kontraktfodbold er overdraget fra moderklubben med godkendelse fra DBU eller Divisionsforeningen. Samarbejdet mellem moderklubben og fodboldselskabet er reguleret i en pligt-mæssig samarbejdsaftale.

Ejerstrukturen bag fodboldselskabet kan konstrueres efter flere modeller. Fodboldselskabet kan eksempelvis være *helt* ejet af én ejer (dansk eller udenlandsk), der eventuelt gennem et holdingselskab (dansk eller udenlandsk) besidder alle aktierne og stemmerettighederne i fodboldselskabet. Denne model kan også udvides til at bestå af flere (oftest få) ejere (danske eller udenlandske). Den eller de få ejere kan også have delvist ejerskab af fodboldselskabet (oftest majoriteten), mens en gruppe af øvrige investorer, partnere/sponsorer, fans og eventuelt moderklubben kan eje den resterende del af kapitalandelene i fodboldselskabet (oftest minoriteten).

Fodboldselskabet kan også være børsnoteret. Dette betyder, at aktierne kan handles i fri handel, og at fodboldselskabet typisk vil have mange ejere. Børsnoterede fodboldselskaber er underlagt særlige børsregler, som skal sikre transparens og redelighed omkring fastsættelsen af kursen på aktierne. Eksempelvis vil fodboldselskabet, via fondsmeddelelser, skulle oplyse markedet om alle kursrelevante begivenheder, fx de økonomiske resultater, kvalifikation til et europæisk gruppespil eller betydelige spillersalg.

Arbejdsgruppen bemærker, at udenlandske ejerskaber udøves lige fra passiv involvering, hvor der (blot) stilles kapital til rådighed, til aktiv involvering i den daglige drift af klubben, herunder tilførsel af viden på såvel det sportslige som det kommercielle område, men også med risiko for, at beslutningskompetencer flyttes ud af klubben.

4 HENSYN OG MOTIVATION FOR ANBEFALINGER

4.1 Indledning

Fodboldklubber er alle små kulturinstitutioner, som der skal værnes om. Det er i klubberne, at fodbolden har sit udspring, og det er her, udviklingen sker. Klubberne har også en almen samfundsmæssig betydning, særligt i forhold til folkesundheden og inkluderende fællesskaber. I udlandet siges det, at fodboldklubber er kulturelle aktiver, og det anerkendes, at de derfor skal undergives en særlig beskyttelse. Der er derfor en række fordele og udfordringer, som er særligt væsentlige at tage i betragtning, når eventuelle nye tiltag eller regler for ejerskaber af fodboldklubber skal overvejes. Nedenfor er disse søgt kortlagt.

4.2 Hensyn til gavn for udviklingen og konkurrenceevnen i dansk fodbold

a) Sikring af konkurrenceevnen for dansk fodbold

Det er arbejdsgruppens opfattelse, at udviklingen med tilførsel af kapital fra ind- og udland ikke må gøres unødigt vanskelig. Der er ikke reelle grunde, der tilsiger et behov herfor. Tværtimod anerkendes det, at kapitalgrundlaget og kompetenceniveauet i klubber med fordel kan styrkes, for at sikre udvikling i - og konkurrenceevnen for - danske klubber, herunder i Europa. Baseret på de undersøgelser, som arbejdsgruppen har foretaget ved inddragelse af relevante aktører, kan det konstateres, at klubbernes konkurrenceevne kan forbedres ved hjælp af udenlandsk kapital, særligt hvis der er tale om såkaldte "kloge penge". Erfaringen har vist, at investeringer kan medføre

- a) forbedret kapitalgrundlag til sikring af gennemførelse af klubbens strategi, såvel sportsligt som kommercielt, herunder at øge omsætningen og styrke egenkapitalen, således at klubbens konkurrencekraft styrkes,
- b) et stærkere internationalt miljø i hele klubben, hvilket har gavnet klubben, og som især har løftet talent- og træningsmiljøet meget,
- c) tilførsel af knowhow om drift af fodboldklubber (herunder også personale) og værdifuld viden inden for talentudvikling, og
- d) forbedret infrastruktur, herunder træningsfaciliteter, velfærd og sundhedsfaciliteter.

Henset til de positive effekter som ny kapital til klubberne har, herunder at forbedre konkurrencedygtigheden såvel nationalt som internationalt, mener arbejdsgruppen, at der skal være et attraktivt investeringsmiljø omkring danske klubber.

Dette kan blandt andet understøttes ved at skabe klare og enkle regler, som ikke opleves som en unødigt forhindring, men som opfattes som rimelige og udtryk for rettidig omhu. I den sammenhæng er det også arbejdsgruppens anbefaling, at der ikke hentes inspiration fra Tyskland og indføres en 50+1 regel, hvorefter moderklubben skal have den kontrollerende indflydelse i klubben. Udviklingen i dansk fodbold er løbet fra denne mulighed, og en sådan regel vil gøre det nærmest umuligt at tiltrække ny kapital. Arbejdsgruppen bemærker, at reglen også har været genstand for kraftig kritik i Tyskland. Dertil kommer, at en række af de danske klubber via overliggende professionelle fodboldselskaber allerede er helt eller delvist ejet af (udenlandske) ejere, og at disse har en ejerandel på mere end 50%. Det vil derfor være særdeles vanskeligt og retssikkerhedsmæssigt betænkeligt at indføre regler som i Tyskland.

Ved indførelsen af eventuelle nye regler for ejerskaber skal der også tages hensyn til, at en række danske klubber via deres fodboldselskaber er børsnoterede selskaber, som dels har et stort antal ejere, dels er underlagt børsretlige regler om informationspligt mv.

Selvom arbejdsgruppen anbefaler, at klubber og ejere inden et salg til en ny investor foretager en slags ”omvendt due diligence” bør dette foregå under nogle rammer, som ikke er så skrappe og formelle, at klubber bliver nærmest usælgelige.

b) Bevarelse og sikring af integritet og kontinuitet af danske klubber

Henset til klubbernes kulturelle betydning i det danske samfund, bør alle ejere - uanset nationalitet - værne om klubben, herunder blandt andet klubbens historie, samfundsmæssige betydning og lokale forankring. Det er således arbejdsgruppens opfattelse, at der skal værnes om sammenhængskraften mellem ejerskabet og klubben, så det kan gavne og udvikle dansk fodbold. Sammenhængskraften i dansk fodbold er afgørende for udviklingen på klubplan såvel på eliteplan som bredden, men også for landsholdsfodbolden.

Arbejdsgruppen mener, at der bør skabes en forståelse hos både den udenlandske ejer/investor og den danske klub, idet en forudsætning for succes er, at der er sammenhæng mellem moderklub og den professionelle afdeling. I den sammenhæng skal der skabes en forståelse for værdier og kultur i den danske klub. De nye udenlandske ejere skal hjælpes til at forstå dette, og de danske klubber skal understøtte dette.

Desuden ønsker arbejdsgruppen en passende sikring af moderklubbens fortsatte beståen, også efter en ejer har solgt sine kapitalandele i klubben, eller af anden grund ikke længere er ejer.

Derfor ønsker arbejdsgruppen, at:

- a) Der gælder tilfredsstillende regler for beskyttelse af moderklubben ved det professionelle fodboldselskabs konkurs, og
- b) Der gælder regler som sikrer klubberne mod uegnede ledere og ejere af klubberne.

I forhold til a) har arbejdsgruppen noteret sig de nuværende regler om, at licensen til at drive virksomhed med kontraktfodbold bortfalder i tilfælde af det professionelle fodboldselskabs konkurs, ligesom der sker tvangsnedrykning.

I forhold til b) mener arbejdsgruppen, at der er behov for en godkendelsesproces for at kunne blive ejer. I den sammenhæng ønsker arbejdsgruppen også at beskytte moderklubben mod, at det professionelle fodboldselskab ikke betaler forfalden gæld til moderselskabet, tilsvarende licensreglernes bestemmelser om gæld til spillere og det offentlige.

c) **Sikring af fodboldens integritet og image**

Arbejdsgruppen mener, at der bør gælde regler, der i videst muligt omfang understøtter, at dansk fodbold i almindelighed og på klubniveau ikke relateres til kriminelle personer eller nationer, som kan bringe sporten i miskredit.

Der har desværre været eksempler i udlandet, men nu også i Danmark på, at personer med en kriminel baggrund har ejet klubber, og at det netop i disse tilfælde har ført til skader i fodboldens og klubbens image, ligesom det har ført til et ustabilt og usikkert forretningsgrundlag for klubben, som kan komme i økonomiske vanskeligheder. Arbejdsgruppen er optaget af, at der skabes regler, som medvirker til, at fodbolden som sådan ikke associeres med personer eller nationer, som på grund af umoralsk adfærd kan skade fodboldens image. Fodbold må ikke kunne relateres til kriminelle personer eller nationer, som kan bringe fodbolden i miskredit

I den sammenhæng har det været drøftet, at klubberne skal have ejere som har "reelle hensigter". Hermed menes, at ejerne reelt har et ønske om at drive klubben inden for dens kerneforretning som professionel fodboldklub og ønsker at skabe det bedste forretningsmæssige grundlag. En klub må fx ikke kunne bruges som led i en ejers (eller andres) skatteunddragelse eller til hvidvaskning af penge.

Dette hensyn kan understøttes via indførelse af en godkendelsesproces for at blive ejer.

d) **Sikring af turneringsintegritet**

Ejerskabet af klubber må ikke kunne udfordre turneringsintegriteten. Med andre ord: Ejerskabet i klubber må ikke føre til, at klubber ikke altid har som formål at ende højest muligt i de turneringer de deltager i. Sportens og klubbens integritet udfordres, hvis ejeren af klubben for eksempel på grund af ejerskab i en anden klub, ikke har interesse i at klubben sportsligt klarer sig bedst muligt i hver kamp. En ejer må ikke kunne favorisere en af sine klubber på bekostning af en anden, fordi dette økonomisk (pga. mulige tv-indtægter, reklameindtægter mv.) er mere attraktivt for ejeren. Den slags interessekonflikter skal søges undgået.

e) **Multiejerskaber**

Det er arbejdsgruppens opfattelse, at der kan være grund til bekymringer ved multiejerskaber. Disse kan overordnet karakteriseres således:

- 1) Sportens integritet udfordres, hvis
 - i. Klubber, som har helt eller delvist samme ejer, kan møde hinanden i samme turnering, eller
 - ii. ejere ud fra ikke sportslige motiver (fx økonomiske) kan træffe beslutninger, som favoriserer den ene klub frem for den anden klub i multiejerskabet.
- 2) Foringelse af talentudviklingen. Her tænkes på konsekvenserne af, at spillere bliver placeret i de forskellige klubber med samme ejer. Dette kan eksempelvis ske ved, at en klub har alt for mange unge lejespillere fra ejerens øvrige klubber, herunder hvor transfer- og lejevilkår kan være usædvanlige og uigennemskuelige. Det er umiddelbart arbejdsgruppens opfattelse, at for mange unge lejespillere fra andre af ejerens klubber ikke

bidrager til talentudviklingen i samme omfang som unge lokale spillere. Derudover er der risiko for, at for mange unge lejespillere tager pladsen fra potentielle transitionsspillere.

- 3) Det kan skade, at spillere flyttes rundt, da der er risiko for, at det kan skade integriteten i turneringerne. Det bemærkes, at FIFA har vedtaget regler omkring udlån af spillere, men disse vil næppe imødegå udfordringen fuldt ud.
- 4) Der kan være risiko for, at multiejerne vil have større interesser i andre klubber i multiejerskabet og potentielt træffer beslutninger, der kan skade den danske klub i multiejerskabet. Baggrunden for dette er, at danske klubber typisk ikke vil indgå som den højst prioriterede klub i en multiejet ejerskabsstruktur. Eller sagt på anden måde: Den multiejet danske klub vil ikke være den øverste i fødekæden.

Omvendt kan der også være nogle positive effekter ved multiejerskaber. Disse er:

- 5) En ejer af en klub, som ejer en eller flere andre klubber, opnår værdifuld knowhow både sportsligt og kommercielt, som kan overføres til andre klubber.
- 6) En ejer som professionelt opkøber og/eller investerer i flere klubber må formodes at understøtte en ansvarlig drift af klubberne. Multiejerskaber kan derfor understøtte en forøget professionalisering i klubberne.
- 7) Udenlandske leje-spillere i en dansk klub i et passende omfang kan medvirke til forøge niveauet og fremme internationalisering af dansk fodbold.
- 8) Forbedring af dansk fodbolds konkurrencekraft internationalt.

Arbejdsgruppen har noteret sig, at spørgsmålet om multiejerskaber ikke er reguleret af UEFA eller FIFA, og CAS har kun ved få lejligheder haft anledning til at pådømme sager. Baggrunden for dette er antageligt større politiske og kommercielle forhold, ligesom det i praksis endnu ikke har været en væsentlig udfordring i forhold til hensynet til sportens integritet.

Selvom der i Danmark er eksempler på multiejerskaber, har vi Danmark endnu ikke fornødent erfaringsgrundlag i forhold til de langsigtede konsekvenserne heraf. Det er også for tidligt at drage væsentlige konklusioner om indførelse af særskilte regler om multiejerskaber. Fx mener arbejdsgruppen ikke, at der er grundlag for at vedtage en regel som i Skotland, hvor det højst er tilladt at eje 25 % af en skotsk klub, hvis man samtidig kontrollerer en anden klub. Dette vil aktuelt være alt for vidtgående. Dog mener arbejdsgruppen, at der bør tages hensyn til klubber i multiejerskaber, som har tilgodehavender hos andre klubber i samme multiejerskab (søster-klubber). Et sådant tilgodehavende kan opstå i forbindelse med en transfer af en spiller mellem de to multiejede klubber, og arbejdsgruppen mener her, at det vil være hensigtsmæssigt, om der var en beskyttelse af den sælgende søsterklub mod, at den køvende søsterklub ikke betaler forfalden gæld til den sælgende søsterklub. Det må dog samtidig også erkendes, at der her vil være et problem i forhold til kompetence til at regulere forholdet med danske regler. Arbejdsgruppen bemærker, at netop regler om forfalden gæld til andre klubber indgår som et væsentligt forhold i UEFA's nye regler om "Club Licensing and Financial Sustainability", som afløser de nuværende regler om financial fair play. De nye regler har til formål at øge bæredygtigheden hos klubberne med skærpede solvenskrav og omkostningskontrol.

Dertil kommer, at FIFA har vedtaget nye regler for udleje af spillere, der træder i kraft den 1. juli 2022. Baggrunden for de nye regler er bl.a. at modvirke, at fx multiejerskaber kommer til at forringe talentudviklingen og udfordre sportens integritet. Reglerne indebærer begrænsning i antallet af spillere, som klubberne kan leje (herunder fra samme klub) ligesom der gælder nye regler for lejeperioden. De nationale forbund er forpligtet til at indføre regler på linje med FIFA's nye regler.

f) **Transparens**

Det er arbejdsgruppens opfattelse, at det er vigtigt at sikre gennemsigtighed i forbindelse med udenlandske ejerskaber af danske fodboldklubber, bl.a. med henblik på at undgå interessekonflikter, eller at klubberne anvendes til hvidvask. Dette gælder også i forhold til multiejerskaber. Særligt kan det være vanskeligt at opnå den fornødne transparens i forhold til ultimative ejerskaber i skattely-lande eller amerikanske Delaware-selskaber.

g) **Sikring af talentudvikling**

Arbejdsgruppen mener, at talentudvikling i klubberne skal være i fokus, uanset klubbens ejerskab. Klubberne bør derfor også have fokus på finansiering af talentudvikling. Arbejdsgruppen har udtrykt bekymring for, om det kan skade talentudviklingen i en klub, hvis en udenlandsk ejer alene finansierer førsteholdet (det professionelle selskab) og ikke på tilsvarende vis finansierer talentudviklingen. Arbejdsgruppen har i den sammenhæng drøftet, om der skal være pligt til at have et talentakademi.

Det er desuden arbejdsgruppens opfattelse, at det også er vigtigt, at klubberne har mulighed for at sikre en international matching/benchmarking af unge talenter, samt at det er muligt for klubberne at tiltrække unge udenlandske talenter, ligesom dygtige udenlandske trænerkapaciteter skal kunne tiltrækkes. Dette er der set gode eksempler på i klubber med udenlandsk ejerskab.

Baseret på arbejdsgruppens undersøgelser og de informationer, som arbejdsgruppen har indhentet fra relevante aktører, kan der generelt og indtil videre ikke konstateres et faldende fokus på talentudvikling i takt med, at der er kommet flere udenlandske ejerskaber i danske klubber. Der er tilmed klubber, som har eller har igangsat betydelige investeringer i talentudviklingen. Det er ikke arbejdsgruppens opfattelse, at der p.t. er sket nedlukning af akademier pga. udenlandsk ejerskab, omend arbejdsgruppen dog har noteret sig et par uheldige eksempler og en relevant bekymring.

h) **Foreningsliv/breddefodbold**

Udenlandske investorers interesse for danske klubber skyldes antageligvis ikke foreningslivet eller breddefodbolden i Danmark. Der kan således være risiko for, at en udenlandsk ejer nedprioriterer, eller ikke forstår samarbejdsmodellen imellem moderklubben, og eventuelle samarbejdsklubber, i bredden.

i) **Udvikling af kvindefodbolden**

Arbejdsgruppen har drøftet udenlandske ejeres interesse for danske kvindeklubber, herunder at der kan være risiko for, at en udenlandsk ejer fravælger finansiering i klubbens pige- og kvindehold på samme måde som ved risikoen i forhold til talentudvikling. Arbejdsgruppen har i den sammenhæng noteret sig den massive investering, der er sket internationalt, særligt i England.

5 **ARBEJDSGRUPPENS ANBEFALINGER**

Der gælder p.t. ingen regler, der regulerer, hvem der kan eje en professionel fodboldklub (direkte eller indirekte), i Danmark, idet der dog gælder en regel om, at ingen person må have bestemmende indflydelse på mere end én klub i Danmarksturneringen. UEFA har gennem sit licenssystem vedtaget regler, som nærmere regulerer eksempelvis overdragelse af driften af en fodboldklub fra én juridisk enhed til en anden (*change of control*).

Arbejdsgruppen har i den sammenhæng forholdt sig til det eksisterende danske regelgrundlag og bemærker,

- at der i DBU's licensregler er regler og krav til samarbejdsaftaler mellem moderklub og selskab;
- at der i licensreglerne for Superligaen er krav om, at ejerne oplyser om juridisk koncernstruktur og ultimativ kontrollerende part, og at der indsendes opdaterede oplysninger om ændringer i klubbens juridiske koncernstruktur, dvs. også om nye ejerforhold, hvor der sker ændringer i forhold til ejere der direkte eller indirekte ejer 10% eller mere, og
- at der i licensmanualen ligeledes er krav om, at klubberne har et talentudviklingsprogram, og at det i DBU's cirkulære nr. 59 fremgår
 - o at divisionsklubber ikke må være koncernforbundne eller under fælles kontrol,
 - o at ingen person eller gruppe af personer ved ejerskab eller på anden måde må have bestemmende indflydelse over mere end én divisionsklub i Herre-DM, og at samme regel gælder for divisionsklubberne i Kvinde-DM, og
 - o at ingen person må være bestyrelsesmedlem eller direktør i mere end én divisionsklub i Herre-DM, og at samme regel også gælder for divisionsklubberne i Kvinde-DM.

Arbejdsgruppen mener, at indholdet af disse regler skal fastholdes.

Arbejdsgruppen ønsker desuden at have regler, der understøtter det overordnede mål om, at det skal være attraktivt at investere i danske fodboldklubber, så længe det sker med reelle motiver. Det vil i den sammenhæng være hensigtsmæssigt at opstille nogle krav, som skal opfyldes for at kunne opnå ejerskab i en dansk fodboldklub. Disse krav skal være ens, uanset ejerens nationalitet.

Arbejdsgruppen er opmærksom på, at der ikke tidligere har været konkret regulering i dansk fodbold vedrørende ejerskaber af klubber. Derfor anbefaler arbejdsgruppen også, at der ikke indføres vidtgående og restriktive regler.

5.1 ANBEFALING 1: Godkendelsesproces for at opnå ejerskab - Fit&proper test

Arbejdsgruppen anbefaler, at der indføres en godkendelsesprocedure via en fit&proper test, som skal bestås, før der kan opnås ejerskab i en dansk fodboldklub. Målet for denne test er, at danske klubber skal have ejere, som har reelle hensigter med deres ejerskab, og at deres ejerskab ikke forventes at skade klubben eller fodbolden i Danmark i almindelighed. Ved at stille krav til ejerne om, at disse skal bestå en afbalanceret fit&proper-test, forinden ejerskab kan opnås, må det forventes, at der alene vil være seriøse henvendelser om ejerskaber i danske klubber. Arbejdsgruppen har i den sammenhæng inddraget erfaringer fra andre lande, hvor udenlandske ejerskaber har eksisteret i længere tid, og hvor der således er større erfaringsgrundlag.

Arbejdsgruppen har i den sammenhæng set på regler i lande som fx England, Holland og Belgien. Arbejdsgruppen har også gennemgået det udkast til nye regler, som Divisionsforeningen har foreslået vedtaget. Udkastet er vedlagt som bilag 2.

Arbejdsgruppen anbefaler, at der ved udformningen af de nye regler tages stilling til og inddrages følgende:

a) Hvem skal være omfattet af testen?

Der skal tages stilling, hvor stor en ejerandel og stemmeindflydelse, der skal opnås for at være omfattet af reglerne, fx 1/3 af stemmerne som foreslået af Divisionsforeningen. Det anbefales, at alle medlemmer af ledelsen (bestyrelse og direktion) og alle, som de facto deltager i ledelsen, også selvom de ikke formelt indgår (anmeldt) i ledelsen, omfattes af testen. Der skal også tages stilling til, om væsentlige långivere, som via deres engagement opnår væsentlig indflydelse i en klub, skal være omfattet.

b) Hvilke oplysninger skal ansøgeren afgive forud for testen?

Målet er at skabe transparens om den nye ejer og kontrollere, om der er reelle hensigter med ejerskabet eller investeringen, samt om der i øvrigt foreligger diskvalificerende forhold. Det skal i den sammenhæng overvejes, om der, udover en samarbejdsaftale mellem moderklubben og det professionelle fodboldselskab, også skal præsenteres en plan for de økonomiske fremtidsudsigter for klubben, samt oplysninger om hvorfra pengene til opkøbet/investeringen kommer. En sådan udvidet undersøgelse er netop ved at blive vedtaget i England. Hensynet er bl.a. at undgå hvidvaskning eller skatteunddragelse, samt at undgå sports-washing. Sidstnævnte vurderer arbejdsgruppen ikke som et relevant hensyn i Danmark p.t.

Arbejdsgruppen anbefaler konkret, at der som minimum stilles krav om, at der fremsendes a) relevante selskabsoplysninger, b) oplysninger og dokumentation for identitet af den reelle ejer, c) seneste årsrapporter for den ny ejer samt d) kortfattet beskrivelse af den virksomhed, herunder dens aktiviteter, som påtænker at opnå ejerskab.

c) Hvilket organ skal foretage testen, herunder sammensætning?

Det anbefales, at fit&proper-organet skal være uafhængigt og i øvrigt bestå af personer med branchekendskab og juridisk indsigt.

d) Hvilke forhold skal og kan diskvalificere ansøgeren?

Reglerne bør fastsætte nogle objektive forhold, som skal være diskvalificerende, som fx dom for alvorlig eller økonomisk kriminalitet, ejerskab i bettingselskaber eller fodboldagentvirksomheder. Det skal overvejes, om der også kan inddrages mere subjektive (skønspregede) forhold, som fx ansøgerens omdømme mv.

Arbejdsgruppen anbefaler i den sammenhæng, at reglerne holdes enkle og udformes, så de er egnet til at skabe forudsigelighed, således at der skabes et godt investeringsmiljø i forhold til dansk fodbold. Inspiration til diskvalificerende forhold kan hentes i Divisionsforeningens udkast til cirkulære, ligesom FIFA's nye regelsæt for fodboldagenter også bør tages i betragtning, idet dette indeholder en række konkrete forhold, der diskvalificerer i forhold til at kunne opnå licens til at drive agentvirksomhed.

e) Skal der gælde særlige økonomiske krav til ansøgeren?

Arbejdsgruppen mener i den sammenhæng ikke, at der skal stilles krav som fx i Schweiz, hvor en ny ejer skal deponere et beløb (en tredjedel af lønsummen) som garanti for betaling af lønninger.

f) Skal der stilles særlige krav til ansøgeren om viden om dansk fodbold?

Arbejdsgruppen anbefaler ikke, at ansøgeren skal til eksamen i "dansk fodbold", men at der, via den udarbejdede vejledning til danske klubber inden salg, samt den ny template for samarbejdsaftale mellem moderklub og det professionelle fodboldselskab, sikres en passende forventningsafstemning om værdier samt sportslige og forretningsmæssige mål.

g) Afgivelse af erklæring

Det anbefales, at de personer, som er omfattet af reglerne, afgiver en erklæring om reglernes overholdelse, som indsendes til Fit&Proper-organet, ligesom der i forbindelse med den årlige licensansøgning skal afgives en tilsvarende erklæring.

h) Tidspunktet for testens gennemførelse

Det anbefales, at der skal være pligt for klubberne til at anmelde ejerskifte og/eller ledelsesskift. Testen skal bestå inden ejerskifte/deltagelse i ledelsen gennemføres. I den sammenhæng bør klubberne have pligt til

løbende at underrette fit&proper-organet om begivenheder, som klubben kender til, og som kan føre til ændret vurdering af fit&proper.

i) Sanktioner

Manglende overholdelse kan sanktioneres som foreslået af Divisionsforeningen i udkast til cirkulære via manglende kontrakttilladelse. Desuden bør andre og mildere sanktioner kunne anvendes.

j) Ikrafttræden

Arbejdsgruppen anbefaler, at de nye regler for godkendelse (fit&proper) indføres hurtigst muligt. Arbejdsgruppen mener, at også alle eksisterende ejere skal omfattes af reglerne, men kun i relation til forhold begået efter reglernes ikrafttræden. Nuværende ejere skal anses for godkendt, men hvis en ejer, efter ikrafttræden af de nye regler, overtræder dem ved fx at blive dømt for økonomisk kriminalitet, vil dette kunne få konsekvenser. Derimod kan forhold begået inden de nye reglers ikrafttræden ikke have betydning.

Effekterne af de den nye godkendelsesproces via fit&proper bør følges og løbende evalueres.

5.2 ANBEFALING 2: Vejledning og checkliste i forbindelse med nyt ejerskab

Arbejdsgruppen har udarbejdet en vejledende guide om forhold, der skal overvejes inden et salg af eller en investering foretages i en klub. Klubberne tilbydes herved mulighed for at tilegne sig viden om, hvilke forhold der bør tages stilling til i forbindelse med et ejerskifte af klubben.

Vejledningen henvender sig til aktionærer og ledelsen i klubber, der overvejer at sælge til en ny ejer. Vejledningen er udformet som en slags hensigtserklæring indeholdende en række overskrifter med forklarende tekst, og den kan sikre en klar og tydelig forventningsafstemning parterne imellem inden transaktionen gennemføres. Den kan bruges som grundlag for en slags omvendt due diligence, ligesom vejledningen kan anvendes som fundament for det indledende transaktionsdokument, der kaldes en "hensigtserklæring" eller "letter of intent". Vejledningen er vedlagt som [bilag 3](#) til denne rapport.

5.3 ANBEFALING 3: Samarbejdsaftale mellem moderklub og professionelt selskab

Arbejdsgruppen har udarbejdet en template til en samarbejdsaftale mellem moderklub og fodboldselskabet, som indeholder et inspirationskatalog for temaer, som en samarbejdsaftale kan regulere. Formålet hermed er at understøtte den nødvendige forventningsafstemning mellem klubben og den ny ejer, idet arbejdsgruppen anbefaler, at samarbejdsaftalen mellem moderklubben og fodboldselskabet overvejes (eller genovervejes) og drøftes i forbindelse med et ejerskifte, hvor der sker change of control.

Det understreges, at der alene er tale om en anbefaling, og at arbejdsgruppen ikke ønsker at gennemtvinge en ny forhandling, fx ved at en eksisterende samarbejdsaftale automatisk ophører i forbindelse med et change of control. Template til samarbejdsaftale er vedlagt som [bilag 4](#) til denne rapport.

Samarbejdsaftalen skal også understøtte det vigtige hensyn at sikre kulturel, værdimæssig og forretningsmæssig sammenhæng mellem moderklub og den professionelle afdeling.

Arbejdsgruppen anbefaler ikke, at der gennemtvinges et bestemt indhold i en samarbejdsaftale.

5.4 ANBEFALING 4: Følgegruppe vedrørende multiejerskaber

Henset til de bekymringer og de mange hensyn, der bør varetages i forbindelse med multiejerskaber af danske klubber, anbefaler arbejdsgruppen, at der etableres en følgegruppe som foreløbigt over en periode på 2-3 år løbende skal følge og overvåge udviklingen i multiejerskaber.

Følgegruppen skal bl.a. foretage en vurdering af:

- a) Resultaterne for klubber med multiejerskab;
- b) Hvilke konsekvenser de nye multiejerskaber har for talentudviklingen i dansk fodbold i almindelighed, herunder
 - i) om der kan spores en ændret struktur i breddefodbolden og pige-/kvindefodbolden og om denne bliver i moderklubben, for på den måde at undlade at finansiere denne via de udenlandske investeringer og
 - ii) om der kan spores en tendens til, at klubberne trækker deres ungdomshold ud af danske turneringer og laver "rejsende hold";
- c) Ændringer i klubbernes finansiering af akademier, herunder om der er en tendens til at klubberne lukker deres akademier;
- d) Betydningen af multiejerskaber, herunder på omfanget af udveksling (leje) af spillere mellem de multiejede klubber, og
- e) Hvilke erfaringer og tiltag andre ligaer og forbund tager på området.

Det anbefales, at følgegruppen mødes 2-3 gange om året.

5.5 ANBEFALING 5: Styrket regulering til beskyttelse af investeringer i talentudvikling

Arbejdsgruppen anbefaler, at det undersøges, hvilke reguleringstiltag, der kan og bør anvendes med henblik på at opnå en balanceret beskyttelse af de eksisterende investeringer i klubbernes talentudvikling. Flere modeller kan overvejes, men det kræver nærmere analyse fra eksperter på området.

Det kan fx overvejes at udvide de gældende Superliga licenskrav i pkt. 6.4.1, til også at omfatte landets næstøverste række, mens kravene til Superliga-licens hæves til et passende højere niveau.

5.6 ANBEFALING 6: Forfalden ubetalt gæld til moderklubben

Med henblik på bevarelse og sikring af integritet og kontinuitet af danske klubber anbefales det, at licensreglerne ændres til, at hvis der er forfalden ubetalt gæld fra fodboldselskabet til moderklubben, kan der ikke meddeles licens, tilsvarende licensreglernes bestemmelser om gæld til spillere og det offentlige.

5.7 ANBEFALING 7: Transparens i multiejerskaber

Med henblik på at skabe transparens i transaktioner mellem fodboldselskabet og andre klubber i et multiejerskab anbefales det, at der i licensreglerne indføres regler om oplysningspligt for klubben om finansielle transaktioner mellem klubber, som indgår i samme multiejerskab. Disse regler bør også omfatte transaktioner med ejere, herunder de ultimative ejere. Reglerne bør udarbejdes med inspiration i de regler, som gælder i de internationale regnskabsstandarder for transaktioner med nærtstående parter.

5.8 ANBEFALING 8: Overvågning af investeringer i kvindefodbold

Navnlig set i lyset af den internationale udvikling er der de seneste år investeret massivt i kvindefodbolden. En udvikling, der ser ud til at fortsætte. Det anbefales derfor, at Kvindedivisionsforeningen og DBU overvåger, hvilke muligheder og konsekvenser udenlandske investeringer har for udviklingen i dansk kvindefodbold, herunder om det har en negativ konsekvens i forhold til ressourceallokering.

Bilag 1: Kommissoriet til Arbejdsgruppe om udenlandske ejerskaber i dansk fodbold

Bilag 2: Divisionsforeningens udkast til cirkulære om kontrakttiladelse i forbindelse med overdragelse af væsentlig indflydelse over klubber i Herre-DM og divisionsklubbers indbyrdes uafhængighed

Bilag 3: Vejledning til sælger vedrørende salg af eller investering i danske fodboldklubber

Bilag 4: Template til samarbejdsaftale mellem moderklub og fodboldselskab

Brøndby, den 1. juni 2022