

## KENDELSE

Afsagt den 13. oktober 2022

af

**Fodboldens Disciplinærinstans**

i sagen

**AGF – AaB, afviklet den 17. september 2022**

### SAGENS FAKTISKE OMSTÆNDIGHEDER

Lørdag den 17. september 2022 blev 3F Superligakampen mellem AGF og AaB spillet på Ceres Park i Aarhus. Kampen sluttede 3-1 til AGF.

Kampens dommer har efter kampen sendt en indberetning fra kampen i overensstemmelse med retningslinjer for dommerne i kampe i Herre-DM og Herre-LP.

Divisionsforeningens sikkerhedsobservatør har sendt en rapport efter kampen.

### INDBERETNING FRA DOMMEREN

Dommeren har indberettet, at der fra AGF's tilskuerafsnit ved kickoff og i kampens første minutter var cirka 30 stk. pyroteknik samt to batterier, der affyrede pyroteknik, som endte på banen og var til fare for spillere og dommerteam. På den baggrund stoppede dommeren kamp i cirka et minut, ligesom dommeren anmodede om, at det blev annonceret på stadion, at anvendelse af pyroteknik ikke er tilladt.

Dommeren har desuden indberettet, at der i første halvleg var 3 stk. pyroteknik og i anden halvleg var 6 stk. pyroteknik fra AGF's tilskuerafsnit.

Endvidere har dommeren indberettet, at der ved kickoff var 20 stk. pyroteknik fra AaB's tilskuerafsnit, samt at der i første halvleg var 3 stk. pyroteknik og i anden halvleg var 2 stk. pyroteknik.

### REDEGØRELSE FRA AGF

AGF har været forelagt dommerens indberetning og rapporten fra Divisionsforeningens sikkerhedsobservatør.

AGF har oplyst, at det er korrekt, som indberettet af dommeren vedrørende romerlys/pyroteknik fra både hjemmeholdet og udeholdet. Det er imidlertid AGF's opfattelse, at der ikke var tale om batterier, men såkaldte bomberør.

AGF har desuden oplyst, at klubben tager kraftigt afstand fra anvendelse af pyroteknik og særligt de bomberør, der blev anvendt til at affyre pyroteknik ind over banen.

Endvidere har AGF oplyst, at der var visitation og ekstra bemanning ved indgangen til stadion, og at der blev fundet maskering, pyroteknik og euforiserende stoffer, og at disse sager er overdraget til politiet, ligesom de pågældende personer har fået karantæne i en længere periode. AGF har desuden på baggrund af videoovervågningen noteret en række sager og Agf forventer, at der bliver yderligere sager, når alt videomaterialet er gennemgået.

## REDEGØRELSE FRA AAB

AaB har været forelagt dommerens indberetning og rapporten fra Divisionsforeningens sikkerhedsobservatør.

AaB har oplyst, at klubben kan bekræfte, at det som dommeren har observeret og indberettet, er i overensstemmelse med det som AaB's kontrollørkorps har observeret og rapporteret. AaB har anført, at klubben tager skarpt afstand fra affyring af pyroteknik.

AaB har desuden oplyst, at der ved visitationen blev pågrebet 3 personer med pyrotekniske artikler, og at det under kampen lykkedes at pågribe en person, der affyrede pyroteknik. AaB har hertil oplyst, at disse personer har fået karantæne i AaB's karantæneregister.

Endvidere har AaB oplyst, at der trods grundig visitation fra AGF's kontrollører alligevel kom pyroteknik ind på stadion.

## RAPPORT FRA DIVISIONSFORENINGENS SIKKERHEDSOBSERVATØR

Det fremgår blandt andet af rapporten fra Divisionsforeningens sikkerhedsobservatør, at der før kampen var 20 stk. romerlys og 5 blitz fra AaB's tilskuerafsnit.

Det fremgår videre, at der ved kampstart var 30 stk. romerlys fra AGF's tilskuerafsnit. Det fremgår også, at der var affyring af to bomberør, hvor den affyrede pyroteknik fra bomberørerne sprang rundt blandt tilskuerne, og at det ramte taget på tribunen, hvorefter det returnerede blandt tilskuer og på banen. På den baggrund stoppede dommeren kortvarigt kampen.

Endvidere fremgår følgende af rapporten fra Divisionsforeningens sikkerhedsobservatør vedrørende anvendelse af pyroteknik:

- 12. minut fra AGF's tilskuerafsnit: 3 stk. romerlys
- 13. minut fra AaB's tilskuerafsnit: 2 stk. romerlys
- 28. minut fra AGF's tilskuerafsnit: 1 stk. romerlys
- 31. minut fra AaB's tilskuerafsnit: 1 stk. romerlys
- 49. minut fra AGF's tilskuerafsnit: 1 stk. romerlys
- 53. minut fra AGF's tilskuerafsnit: 2 stk. romerlys
- 54. minut fra AGF's tilskuerafsnit: 2 stk. romerlys
- 56. minut fra AaB's tilskuerafsnit: 1 stk. romerlys
- 65. minut fra AaB's tilskuerafsnit: 1 stk. romerlys
- 89. minut fra AGF's tilskuerafsnit: 1 stk. romerlys

## FODBOLDENS DISCIPLINÆRINSTANS' BEMÆRKNINGER

Jens Hjortskov (formand), Jakob Berger Nielsen (næstformand), Stig Pedersen og Kim Garde Madsen har deltaget i behandlingen af sagen.

Niels Erik Søndergård, Steven Lustü og Lars W. Knudsen har ikke deltaget i sagens behandling.

Fodboldens Disciplinærinstans har kompetence til og forbeholder sig ret til at behandle enhver sag relateret til tilskueradfærd individuelt i henhold til reglerne i Divisionsforeningens cirkulære nr. 22 af 2022 om sikkerhed og orden på stadion.

Fodboldens Disciplinærinstans har tidligere udsendt skriftlige retningslinjer til klubberne i Herre-DM med en redegørelse for, hvordan Fodboldens Disciplinærinstans ville behandle blandt andet overtrædelser af cirkulære om sikkerhed og orden på stadions. Det fremgår blandt andet, at Fodboldens Disciplinærinstans har nul-tolerance over for anvendelse af pyroteknik på stadion.

Fodboldens Disciplinærinstans vurderer på baggrund af dommerens indberetning samt redegørelserne fra AGF og AaB samt rapporten fra Divisionsforeningens sikkerhedsobservatør, at AaB har objektivt udebanean-svar for den anvendelse af pyroteknik, der fandt sted under kampen, jf. § 18.3 i cirkulære om sikkerhed og orden.

Fodboldens Disciplinærinstans bemærker, at det i AaB's tilfælde er den 15. indberetning instansen sanktionerer indenfor de seneste 12 måneder i relation til overtrædelse af cirkulære om sikkerhed og orden på stadion, der kan tilregnes AaB.

Fodboldens Disciplinærinstans har vurderet strafværdigheden af de foreliggende tilfælde og har på den baggrund fastsat sanktionen til en bøde på 55.000 kroner.

\*\*\*\*

Fodboldens Disciplinærinstans afsiger herefter følgende

### **KENDELSE**

AaB tildeles en bøde på 55.000 kroner i medfør af Divisionsforeningens cirkulære om sikkerhed og orden på stadion § 21.1, jf. DBU's love § 30.1, nr. 3, jf. § 30.1, a).

Kendelsen kan skriftligt indbringes for Fodboldens Appellinstans inden to uger efter afsendelsen af kendelsen, jf. DBU's love § 31.3, nr. 1.

Brøndby, den 13. oktober 2022

Fodboldens Disciplinærinstans

Jens Hjortskov, formand