

## KENDELSE

Afsagt den 7. januar 2022

af

### Fodboldens Disciplinærinstans

i sagen

### Lystrup Futsal – Sønderborg Futsal, Protest

#### SAGEN

Fredag den 10. december 2021 blev Futsalligakampen mellem Lystrup Futsal og Sønderborg Futsal spillet i Lystrup Idrætscenter. Kampen sluttede 4-2 til Lystrup Futsal.

I kampens 26. minut scorede Lystrup Futsal et mål direkte på frispark.

Efterfølgende har Sønderborg Futsal indsendt en protest over situationen, idet Sønderborg Futsal mener, at frisparket ikke overholder futsallovens, og dermed ønsker Sønderborg Futsal, at der idømmes omkamp for forkert benyttelse af futsallovens.

#### PROTEST FRA SØNDERBORG FUTSAL

Sønderborg Futsal har indsendt følgende protestskrivelse:

At Sønderborg Futsal ønsker at nedlægge en protest over kampen mellem Lystrup Futsal og Sønderborg Futsal vedrørende brud på Futsal-lovgivningen begået af kampens dommertrio i en situation som har afgørende betydning for kampens resultat idet der fejlagtigt bliver dømt mål i en situation hvor der skal dømmes indirekte frispark ifølge loven.

At pausestillingen var 3-1 til Lystrup Futsal.

At Sønderborg Futsal kom ud til 2. halvleg med en energi der ville være med til at gøre en forskel.

At Sønderborg Futsal reducerer til 3-2 efter 25 minutter, og dette giver en stor tro og gejst på at man kan hente et godt resultat.

At det desværre allerede ændrer sig i det 26. minut hvor energien og troen på at man kan få et resultat bliver taget fra Sønderborg Futsal-spillerne og erstattet med frustration idet dommeren fejlagtigt anerkender et mål til Lystrup Futsal til 4-2 som også bliver slutstillingen.

At Lystrup Futsal får tilkendt et frispark lige ude foran Sønderborg Futsals målfelt.

At idet sparket udføres af Lystrup Futsal, er én af Lystrup Futsal-spillerne indenfor 1 meter fra det forsvarende holds mur.

At hvis man ser video fra kampen, så er det tydeligt at han står alt for tæt op ad muren, og ifølge Futsallovens §13 om frispark, så skal der altid dømmes indirekte frispark til det forsvarende hold i sådan en situation.

At til stor forundring for Sønderborg Futsal vælger dommerne at dømme mål til Lystrup Futsal.

At Futsallovens §13 siger følgende:

## ”§ 13 FRISPARK

### 2. Udførelse

*Hvis to eller flere spillere fra det forsvarende hold udgør en mur, skal alle det angribende holds spillere være mindst 1 meter fra muren, indtil bolden er i spil*

### 3. Overtrædelser/straffebestemmelser

*Hvis en spiller fra det angribende hold, når et frispark tages, er mindre end 1 meter fra en mur bestående af mindst to spillere fra det forsvarende hold, dømmes indirekte frispark. ”*

At Sønderborg Futsals træner med det samme protesterer over at målet anerkendes og gør kampens 3. dommer opmærksom på at Lystrup Futsals spiller befandt sig mindre end én meter fra muren idet sparket udføres, og at der derfor skal dømmes indirekte frispark.

At kampens tredjedommer ignorerer Sønderborg Futsals træners protest.

At træneren så siger til tredjedommeren, at træneren ønsker at tredjedommeren taget et notat om at Sønderborg Futsal som klub ønsker at nedlægge protest efter kampen om lovbruddet med henblik på at få kampen spillet om.

At dette reagerer tredjedommeren på ved at give kampens hoveddommer besked på at han skal give Sønderborg Futsals træner et gult kort.

At Sønderborg Futsal ligeledes er uforstående overfor dette gule kort idet man som klub skal gøre en dommer opmærksom på i en given situation hvis man som klub ønsker at indgive en protest efter kampen, således at han kan medtage det i kamprapporten.

At selve kampens resultat ikke har nogen betydning i Vestpuljen i forhold til hvilke hold der vil ende i top-3, idet de andre kampe i puljen har flasket sig således, at det vil være Hjørring, Lystrup og Sønderborg der vil gå videre til det landsdækkende mellemspil.

At kampens resultat dog har meget stor betydning for mellemspillet da vinderen af kampen vil få 3 meget vigtige point med over, eller hvis den blev uafgjort ville begge hold få 1 point hver med over.

At idet kampens resultat ikke har betydning for top-3 i Vestpuljen, men har betydning for antal point man vil få med sig i mellemspillet, så vil Sønderborg Futsal mene, at der er mulighed for at kampens resultat annulleres og at kampen bliver spillet om som en del af mellemspillet, da kampens resultat går med over til mellemspillet.

## **REDEGØRELSE FRA DOMMERTEAMET**

Dommerteamet har været forelagt Sønderborg Futsals protest, og har fået mulighed for at redegøre for episoden, og havde følgende bemærkninger:

At dommeren kun kan sige, at dommerteamet har lavet en fejl i situationen ved frisparket.

At der hermed menes, at ingen af dommerne så at spilleren løb ind bag muren.

At i forhold til advarslen til træneren, så tildeles denne efter flere protester og ikke kun denne situation.

At Sønderborg Futsal blev kørt ud af banen i 1. halvleg af kampen.

At det er rigtigt, at Sønderborg Futsal kom ud med ny energi i 2. halvleg.

At det også er helt sikkert, at Lystrup Futsal skruede ned for tempoet i 2. halvleg.

At spillerne ikke bemærkede fejlen og kørte på efter scoringen.

At Sønderborg Futsal også havde chancer efterfølgende, men ikke var i stand til at score.

At Lystrup Futsal sikkert og fortjent vandt kampen.

At dommerteamet lavede en fejl.

### **REDEGØRELSE FRA LYSTRUP FUTSAL**

Lystrup Futsal har været forelagt Sønderborg Futsals protest, og har fået mulighed for at redegøre for episoden, og havde følgende bemærkninger:

At i forhold til protesten fra Sønderborg Futsal, så har Lystrup Futsal følgende bemærkninger.

At Lystrup Futsal tilkendegiver, at Lystrup Futsal-spilleren i forbindelse med skudafviklingen får placeret sig bag muren og mindre end 1 meter derfra.

At placeringen sker på baggrund af et løb som foretages med en Sønderborg Futsal-spiller i ryggen.

At selve situationen og en eventuel kendelse beror på et dommerskøn ligesom rigtig mange andre situationer i en Futsalkamp med højt tempo, intensitet og nerve.

At dommerne er mennesker ligesom alle andre, og begår ligeledes fejl som andre også begår.

At hvis hver enkelt fejl en dommer, spiller eller official begår i en kamp skal medføre en mulighed for at spille en kamp om, så ville ligaen aldrig blive færdigspillet.

At Sønderborg Futsals forklaring omkring muligheden for at udligne på et tidspunkt i kampen hvor de føler de har momentum synes Lystrup Futsal ikke skal betragtes som et sagligt argument for en omkamp.

At hverken Sønderborg Futsal, dommerne eller Lystrup Futsal har evnen til at kunne spå om mål i en kamp.

At Lystrup Futsal håber at sagen bliver lukket, så man kan vende tilbage til at fokusere på det nuværende mellemspill i Futsalligaen.

### **DISCIPLINÆRINSTANSENS BEMÆRKNINGER:**

I henhold til DBU's Loves § 21.5 er denne sag afgjort af DBU's administration (Administrator) på Fodboldens Disciplinærinstans' vegne.

Af Propositioner for Futsal-DM for herrers §20 fremgår det at " Kampene spilles efter den af DBU senest udgivne udgave af "Futsaloven" med tillæg af alle siden udgivelsen foretagne forandringer i spillereglerne, som er meddelt de under DBU hørende organisationer, klubber og tredjemænd i overensstemmelse med lovenes § 3.4."

Det fremgår af Propositioner for Futsal-DM for herrers §25.1 at " Mener anføreren for et hold under en kamp, at dommeren har gjort en urigtig anvendelse af de i § 20 nævnte spilleregler, skal han, for at hans indsigelse overhovedet skal kunne komme i betragtning, umiddelbart efter kendelsens afsigelse over for dommeren på selve spillepladsen protestere imod den. Angående den således nedlagte protest må anføreren derefter gøre indstilling til sin klubs bestyrelse, hvis skriftlige indberetning om sagen må være administrator i hænde senest 2 dage efter kampens afvikling. Dommeren skal gøre bemærkning om protesten i sin kampindberetning, jf. § 27."

Endvidere fremgår det af Propositioner for Futsal-DM for herrers §25.2 at "Bliver administrator bekendt med, at en dommer under en kamp har gjort en urigtig anvendelse af de i § 20 nævnte spilleregler, der har fået direkte indflydelse på kampens resultat, træffer administrator, uanset om der er nedlagt protest i overensstemmelse med § 25.1 eller ej, de afgørelser og foranstaltninger, som må anses for nødvendige."

Af Futsalovens §5, særligt om dommerens afgørelser, fremgår det at "Dommernes afgørelser vedrørende det, som er foregået under spillet, herunder om et mål er scoret eller ej, samt kampens resultat, er endelige. Dommernes afgørelser skal altid respekteres."

Af Futsallovens §13 fremgår det af punkt 2 at "Hvis to eller flere spillere fra det forsvarende hold udgør en mur, skal alle det angribende holds spillere være mindst 1 meter fra muren, indtil bolden er i spil"

Endvidere fremgår det af Futsallovens §13, punkt 3 at: "Hvis en spiller fra det angribende hold, når et frispark tages, er mindre end 1 meter fra en mur bestående af mindst to spillere fra det forsvarende hold, dømmes indirekte frispark. "

Fodboldens Disciplinærinstans bemærker, at selvom Lystrup Futsal-spilleren ved udførelsen af frisparket sandsynligvis befandt sig mindre end én meter fra Sønderborg Futsals mur, er der tale om et konkret skøn i situationen, hvor ingen i dommerteamet skønner, at der er tale om en handling der skal medføre indirekte frispark jf. Futsallovens §13 idet det ikke er sådan dommerteamet ser situationen i øjeblikket.

Fodboldens Disciplinærinstans bemærker videre, at det under kampen ikke var Sønderborg Futsals anfører der umiddelbart efter situationen nedlagde protest over hændelsen som Propositioner for Futsal-DM for herrers §25.1 dikterer, men i stedet for Sønderborg Futsals træner, hvorfor denne bestemmelse ikke gør sig gældende.

Fodboldens Disciplinærinstans vurderer videre ikke, at der er tale om en urigtig anvendelse af de i propositionernes § 20 nævnte spilleregler, jf. Propositioner for Futsal-DM for Herrers § 25.2, idet der har været tale om et skøn i situationen, som er endelige jf. Futsallovens §5. Der er følgelig ikke anledning til at vurdere anvendelsen af DBU's loves § 30.1, nr. 9, om fastsættelse af omkamp.

Sønderborg Futsals protest tages herefter ikke til følge, hvorfor det faktiske resultat af kampen den 10. december 2021 mellem Lystrup Futsal og Sønderborg Futsal står ved magt.

\*\*\*\*

Fodboldens Disciplinærinstans afsiger herefter følgende

## **KENDELSE**

Med henvisning til Propositioner for Futsal-DM for herrers § 25.2, jf. § 20 og Futsaloven tages Sønderborg Futsals protest ikke til følge.

Kendelsen er jf. DBUs Love § 30.7 endelig.

Brøndby, den 7. januar 2022

Fodboldens Disciplinærinstans