

## KENDELSE

Afsagt den 15. juli 2024

af

### Fodboldens Appelinstant

i sag nr. 3/2024:

#### **FC Midtjyllands appel af Fodboldens Disciplinærinstans' kendelse af 7. juni 2024**

Appelinstansen bestod af Mikael Sjöberg (formand), Per Astrup Madsen og Ken Torpe Christoffersen.

#### **APPELLEN**

FC Midtjylland har ved appelskrivelse af 17. juni 2024 indbragt Fodboldens Disciplinærinstans' kendelse af 7. juni 2024 for Fodboldens Appelinstant.

Fodboldens Disciplinærinstans har i kendelse af 7. juni 2024 bestemt:

*'FC Midtjylland tildeles en bøde på 250.000 kroner i medfør af Divisionsforeningens cirkulære om sikkerhed og orden på stadion § 22.1, jf. DBU's love § 30.1, nr. 3, jf. § 30.1, a).*

*FC Midtjylland fradømmes retten til næste hjemmekamp i Herre-DM/Herre-LP med tilskuere på Sydtribunen på MCH Arena i Herning i medfør af DBU's love § 30.1, nr. 4, jf. § 30.1, a), og Divisionsforeningens cirkulære om sikkerhed og orden på stadion § 22.1, jf. § 19.2. Denne sanktion gøres betinget, jf. DBU's Love § 30.2. Den betingede sanktion bortfalder, såfremt der ikke ved nogen af FC Midtjyllands kampe i Herre-DM/Herre-LP i de kommende 12 måneder sker baneinvasion eller kampafbrydelse eller -forsinkelse som følge af afbrænding af pyroteknik i strid med Divisionsforeningens cirkulære om sikkerhed og orden på stadion, der kan tilregnes FC Midtjylland'*

Fodboldens Disciplinærinstans har begrundet kendelsen således:

*'Fodboldens Disciplinærinstans har kompetence til og forbeholder sig ret til at behandle enhver sag relateret til tilskueradfærd i henhold til reglerne i Divisionsforeningens cirkulære nr. 38 af 2024 om sikkerhed og orden på stadion.*

*Fodboldens Disciplinærinstans har tidligere udsendt skriftlige retningslinjer til klubberne i Herre-DM med en redegørelse for, hvordan Fodboldens Disciplinærinstans ville behandle blandt andet overtrædelser af cirkulære om sikkerhed og orden på stadion.*

*Fodboldens Disciplinærinstans vurderer på baggrund af dommerens indberetning, rapporten fra Divisionsforeningens Match Delegate samt redegørelsen fra FC Midtjylland, at FC Midtjylland har objektivt ansvar for, at der blev kastet et stk. shotsrør, anvendt maskering og afbrændt minimum 90 stk. pyro under kampen, at der var et spilstop på fire minutter pga. afbrænding af pyroteknik, og at der skete baneinvasion fra FC Midtjyllands tilskuerafsnit, jf. §§ 19.1 og 19.2 i cirkulære om sikkerhed og orden på stadion.*

*Fodboldens Disciplinærinstans bemærker, at det i FC Midtjyllands tilfælde er den 9. indberetning instansen sanktionerer indenfor de seneste 12 måneder i relation til overtrædelse af cirkulære om sikkerhed og orden på stadion, der kan tilregnes FC Midtjylland.*

*Fodboldens Disciplinærinstans bemærker, at kampafbrydelse forårsaget af afbrænding af pyroteknik og baneinvasion hvor et stort antal tilskuere kommer ind på banearealet i medfør*

*af Divisionsforeningens cirkulære om sikkerhed og orden på stadion skal betragtes som skærpende omstændigheder i sanktionsudmålingen, jf. § 22.2 b) og c).*

*Fodboldens Disciplinærinstans vurderer derfor samlet set, at der er tale om alvorlige overtrædelser af Divisionsforeningens cirkulære om sikkerhed og orden på stadion.*

*Fodboldens Disciplinærinstans har vurderet strafværdigheden af samtlige de foreliggende tilfælde, og har på den baggrund fastsat sanktionen til en samlet bøde på 250.000 kroner og en betinget fradømmelse af retten til at spille næste hjemmekamp i Herre-DM/Herre-LP med tilskuere på Sydtribunen på MCH Arena i Herning. Den betingede sanktion bortfalder, såfremt der ikke ved nogen af FC Midtjyllands kampe i Herre-DM/Herre-LP i de kommende 12 måneder sker baneinvasion eller kampafbrydelse eller -forsinkelse som følge af afbrænding af pyroteknik i strid med Divisionsforeningens cirkulære om sikkerhed og orden på stadion, der kan tilregnes FC Midtjylland.*

*Fodboldens Disciplinærinstans har ved sanktionsfastsættelsen blandt andet lagt vægt på, at der er tale om massiv og organiseret afbrænding af pyroteknik, som har forårsaget forsinkelse af kampen i 4 minutter og at der er sket baneinvasion fra et stort antal tilskuere og at der således foreligger en alvorlig overtrædelse af Divisionsforeningens cirkulære om sikkerhed og orden på stadion. Endelig har Fodboldens Disciplinærinstans lagt vægt på, at der er tale om FC Midtjyllands 9. indberetning.'*

---

FC Midtjylland har ved appelskrivelse af 17. juni 2024 nedlagt påstand om, at den del af Fodboldens Disciplinærinstans' kendelse af 7. juni 2024, som angår baneinvasion, bør fjernes.

FC Midtjylland har til støtte for påstanden bl.a. anført, at der var tale om en ekstraordinær situation henset til det tætte mesterskabsspil i 3F Superligaen, og finder det imod spillets ånd og skadeligt for deres produkt, at så glade oplevelser omkring fodbold, skal straffes.

FC Midtjylland har herefter nedlagt påstand om, at sanktionen tildelt ved Fodboldens Disciplinærinstans' kendelse af 7. juni 2024 skal takseres væsentligt mindre. I den henseende henviser klubben specifikt til Fodboldens Appelininstans' kendelse i sag 1/2021 – Brøndby IF.

---

Sagen er behandlet på skriftligt grundlag i Fodboldens Appelininstans.

## **APPELINSTANSENS BEMÆRKNINGER**

Fodboldens Appelininstans bemærker indledningsvist, at FC Midtjylland ved appel ikke bestrider sagens faktuelle omstændigheder som indberettet fra dommer og matchdelegat.

Fodboldens Appelininstans bemærker, at sanktionen fra Fodboldens Disciplinærinstans er pålagt i medfør af §§ 3.1, litra c, 19.1 og 19.2 i Divisionsforeningens cirkulære nr. 38 om sikkerhed og orden på stadion, som har følgende ordlyd:

3.1 *En kamp skal afvikles på et stadion, der er indrettet og bemandet, så det opfylder nedenstående mindstekrav:*

....

*c. Det skal sikres, at tilskuere ikke opnår mulighed for adgang til spillepladsen.*

....

- 19.1 *Det er den arrangerende klubs ansvar at anvende stadions fysiske indretning og bemanning, jf. §§ 3 og 4, til at bidrage til en rolig, forsvarlig og ordentlig afvikling af kampene.*
- 19.2 *Den arrangerende klub er objektivt ansvarlig over for DBU og Divisionsforeningen for uacceptabel adfærd og skadegørende handlinger fra tilskuere og fans, der kan relateres til klubben, uanset hvor på stadion denne adfærd måtte opstå.*

Fodboldens Appelinstant tiltræder, at FC Midtjylland, som det også fremgår af disciplinærinstantens kendelse, har pådraget sig strafansvar for overtrædelse af bestemmelserne i Divisionsforeningens cirkulære nr. 38 og begrundelsen herfor, er derfor enig med Fodboldens Disciplinærinstant i, at baneinvasionen kan sanktioneres i medfør af DBU's love § 30.1, jf. §§ 19.1 og 19.2.

For så vidt angår fastsættelsen af bøden bemærker Fodboldens Appelinstant, at Fodboldens Disciplinærinstant har fastsat en samlet bøde. Dette er i overensstemmelse med almindelige strafferetlige principper i situationer, hvor der er sket samtidig påkendelse af flere lovovertrædelser. I sådanne tilfælde foretages der normalt en samlet modereret kumulation under hensyn til strafniveauet for de enkelte overtrædelser, uden at straffen for de enkelte overtrædelser angives.

Fodboldens Appelinstant tiltræder således, at Fodboldens Disciplinærinstant har fastsat en samlet sanktion, og Appelinstanten finder ikke grundlag for at nedsætte denne.

Det af FC Midtjylland anførte kan ikke føre til et andet resultat.

Fodboldens Appelinstant bemærker i den forbindelse, at FC Midtjylland i deres appel har henvist til kendelse i Fodboldens Appelinstant's sag 1/2021 – Brøndby IF. I denne sag fandt Fodboldens Appelinstant, at Brøndby IF ikke kunne pålægges strafansvar for en "gate crash"-hændelse, da denne opstod som følge af en ekstraordinær situation i forbindelse med inkludering til kampen. Appelinstanten fandt heller ikke grundlag for at pålægge Brøndby IF objektivt ansvar for baneinvasionen i denne sag på grund af den forudgående "gate crash"-hændelse og de ekstraordinære omstændigheder.

På den baggrund stadfæstes Fodboldens Disciplinærinstant's kendelse af 7. juni 2024.

#### **DERFOR BESTEMMES:**

Fodboldens Disciplinærinstant's kendelse af 7. juni 2024 stadfæstes.

Fodboldens Appelinstant's afgørelse kan i medfør af DBU's love § 32.1, jf. DIF's love § 24, stk. 1, indbringes for DIF's Appelinstant inden 4 uger efter modtagelsen af afgørelsen.

Brøndby, den 15. juli 2024

Mikael Sjöberg (formand)

Per Astrup Madsen

Ken Torpe Christoffersen