

KENDELSE

Afsagt den 21. september 2022

af

Fodboldens Disciplinærinstans

i sagen

B.93-spiller

SAGEN

Lørdag den 17. september 2022 blev Kvinde 1. divisionskampen mellem Dalum/Næsby og B.93 spillet på ALPI Arena i Næsby. Kampen sluttede 2-4 til B.93.

I kampens 90. minut modtog en B.93-spiller et direkte rødt kort og dermed udvisning.

Efter kampen har B.93 indbragt sagen for Fodboldens Disciplinærinstans med henblik på at få det røde kort og karantænepointene annulleret.

B.93'S PROTEST

B.93 har anført, at B.93-spilleren fejlagtigt fik direkte rødt kort.

Det er B.93's opfattelse, at video- og billedmateriale fra kampen viser, at bolden ramte B.93-spilleren i maven, og at det er tydeligt, at bolden ikke ramte nogle af hendes arme eller hænder.

Det er desuden B.93's opfattelse, at modspilleren, der skabte situationen, ikke appellerede for hånd på bolden, og at modspilleren efter situationen sagde til dommeren, at der ikke var hånd på bolden.

Endvidere er det B.93's opfattelse, at dommeren var for langt væk fra situationen til at kunne se den, og at dommeren ikke benyttede sin linjedommer til at bedømme situationen.

På den baggrund er det B.93's opfattelse, at der er tale om en dommerfejl, som bør medføre, at det røde kort annulleres, samt at karantænepointene ændres til 0.

B.93 har sammen med protesten vedlagt video- og billedmateriale af situationen.

REDEGØRELSE FRA DOMMEREN

Dommeren har været forelagt protesten fra B.93 sammen med video- og billedmateriale.

Dommeren har oplyst, at han fastholder sin kendelse om direkte rødt kort og dermed udvisning af B.93-spilleren.

Det er dommerens opfattelse, at B.93-spilleren fra den vinkel som dommeren så situationen var uden for straf-fesparksfeltet, og at hun samtidig gjorde sig unaturlig bred, samt at hun fra dommerens vinkel klart havde hånd på bolden.

Dommeren har desuden oplyst, at han kiggede på sin ene linjedommer, der bekræftede, at der klart var hånd på bolden.

På den baggrund dømte dommeren direkte frispark samt udvisning af B.93-spilleren for at berøve en oplagt scoringsmulighed.

DISCIPLINÆRINSTANSENS BEMÆRKNINGER

Jens Hjortskov (formand), Jakob Berger Nielsen (næstformand), Stig Pedersen, Kim Garde Madsen, Steven Lustü, Lars W. Knudsen og Niels Erik Søndergård har deltaget i sagens behandling.

Det følger af § 2h i de disciplinære bestemmelser, at en klub kan komme med bemærkninger til en advarsel/udvisning af en spiller.

Det følger af § 2i, nr. 1 i de disciplinære bestemmelser, at det er hovedreglen, at dommerens beslutninger i kampen er endelige og ikke kan ændres på baggrund af tv-billeder. Det følger dog af § 2i, nr. 1, litra c, at Fodboldens Disciplinærinstans kan sagsbehandle episoder og situationer, hvor det tydeligt kan dokumenteres, at en spiller fejlagtigt er blevet straffet for en forseelse, der er begået af en anden spiller fra samme hold (forseelser, der medfører advarsel eller udvisning).

Endvidere følger det af § 2i, nr. 1, litra d, at Fodboldens Disciplinærinstans har mulighed for at forhøje eller nedsætte karantænepoint for en forseelse, der medfører advarsel eller udvisning.

Fodboldens Disciplinærinstans vurderer, at instansen kan behandle sagen på baggrund af protesten og det fremsendte video- og billedmateriale.

Fodboldens Disciplinærinstans finder ikke, at det tydeligt fremgår af det fremsendte video- og billedmateriale, at B.93-spilleren ikke havde hånd på bolden. Fodboldens Disciplinærinstans bemærker desuden, at dommeren har fastholdt sin afgørelse også efter at være blevet forelagt B.93's video- og billedmateriale.

På den baggrund afviser Fodboldens Disciplinærinstans B.93's protest, og det direkte røde kort samt karantænepointene som følge heraf ændres ikke.

KENDELSE

Det direkte røde kort og dermed udvisning samt de deraf følgende karantænepoint til B.93-spilleren fastholdes.

Kendelsen er endelig, jf. DBU's love § 30.7.

Brøndby, den 21. september 2022

Fodboldens Disciplinærinstans

Jens Hjortskov, formand