

Fokus på den landsdækkende U16 pigerække



**DBU PROJEKT & ANALYSE
MAJ 2022**



**EN DEL AF
NOGET STØRRE**

Titel

Fokus på den landsdækkende U16 pigerække

Forfatter

Asser Vittrup Nielsen

Medforfatter

Søren Bennike

Udgiver

Dansk Boldspil Union (DBU)

Projekt & Analyse

DBU Allé 1

2605 Brøndby

Indhold

Resumé	4
Baggrund og formål	7
Fremgangsmåde	7
Læsevejledning og begrebsafklaring	8
Resultater	9
Fokus på transport.....	9
Opsummering	10
Fokus på uddannelse og skolesamarbejde	11
Opsummering	11
Fokus på spillerlister – fastholdelse og rekruttering af spillere	12
Opsummering	16
Fokus på samarbejdet mellem licens- og de lokale klubber	17
Opsummering	19
Fokus på fleksibilitetsreglen og HAK-princippet.....	20
Opsummering	20
Fokus på spillerudvikling.....	21
Opsummering	23
Samlet oplevelse af landsdækkende U16 pigerække	24
Opsummering	25
Bilag 1: Anbefalinger fra de deltagende klubber	26
Bilag 2: Kvalitativ survey data – ”klubbernes åbne svar”	28

Resumé

DBU's Bestyrelse har i sammenhæng med godkendelsen af det nye licenssystem for pigerne besluttet, at der skal oprettes en landsdækkende U16 række for piger fra 2021/2022 sæsonen. I forbindelse med beslutningen har bestyrelsen ønsket, at der skal gennemføres en evaluering af rækken. Denne analyse bidrager til denne og afdækker forhold, som blev belyst i en række høringsvar. Analysens empiriske grundlag består af 2 spørgeskemaundersøgelser med hhv. klubber med ungdomslicens (N:15) og klubber uden ungdomslicens (N:26) samt opfølgende interviews med klubber med ungdomslicens (N: 4) og klubber uden ungdomslicens (N:5), hvor de kunne uddybe og eksemplificere deres svar. I det følgende betegnes klubber uden ungdomslicens som "lokale klubber". Der blev identificeret 6 tematikker, som resultaterne præsenteres ved. Disse gennemgås kortfattet i aktuelle resumé.

Transport

Licensklubberne oplever, at indførslen af den landsdækkende U16 række har betydet, at der er længere transporttid. Enkelte klubber giver udtryk for, at ændringer har medført øgede omkostninger i den henseende, mens flertallet af klubberne afviser dette. Samtidig giver langt de fleste klubber udtryk for, at rækken har styrket det sociale på tværs af U16 og U18 holdene, eftersom kampene placeres samtidigt og trupperne kan følges.

Anbefaling: Man bør holde fast i at U16 og U18 spiller samtidigt.

Uddannelse og skolesamarbejde

Licensklubberne oplever ikke at den længere transporttid har haft en negativ indvirkning på spillernes skolegang. Det er heller ikke tilfældet at klubbernes skolesamarbejde er blevet styrket.

Anbefaling: Hvis ønsket er, at klubbernes samarbejde med skolerne, skal forstærkes, bør man se på hvorledes dette kan ske.

Spillerlister – fastholdelse og rekruttering af spillere

De lokale klubber oplever til stor utilfredshed, at der i højere grad end tidligere finder klubsifter sted i de yngre årgange. De er ikke enige i, at spillerne skal skifte til licensklubber som 12-, 13- og 14-årige, hvilket er det de oplever med indførslen af spillerlistereglen. Trods den udbredte opbakning til at ligestille pigefodbolden med drengefodbolden med en landsdækkende U16 række, så har rækken også medført spillerlistereglen, hvilket har givet en række udfordringer for de lokale klubber. De lokale klubber gør opmærksom på, at det absolutte antal pigefodboldspillere er markant mindre end på drengesiden. Det gør de lokale klubber ekstra sårbare, når en eller to spillere fra en årgang rekrutteres af en licensklub. En del af de udfordringer der følger med rekruttering og spillerlister kan ifølge de utilfredse klubber imødekommes med mere dialog, transparens, anerkendelse og/eller compensation.

Licensklubberne finder ikke den nuværende spillerlisteregulering meningsfuld, og nogle foreslår dem helt afskaffet.

Anbefaling: Hvis ønsket er, at spillerlistereguleringen fastholdes, bør man gå i dialog med både licens- og lokale klubber om hvordan den kan forbedres.

Samarbejde mellem licens- og lokale klubber

Flere lokale klubber giver udtryk for, at de har en dårlig samarbejdsrelation med licensklubberne. Det er primært i forbindelse med spillerskifter fra lokal klub til licensklub at relationen udfordres. Flere lokale klubber oplever i den forbindelse at licensklubberne omgår reglerne og kodeks for spillerskifte, og at det ikke har nogle konsekvenser. Omvendt er licensklubberne mere tilfredse, og oplever i de fleste tilfælde et godt samarbejde med de lokale klubber.

Anbefaling: Man bør undersøge mulighederne for at belønne de lokale klubber, når de videregiver en spiller til en licensklub.

Fleksibilitetsreglen og HAK-princippet

Licensklubberne er overvejende tilfredse med fleksibilitetsreglen. Der er mere spredte meninger om HAK-princippet, hvor flere licensklubber synes det er dårligt eller meget dårligt, fordi det afskærer nogle spillere fra mere end 45 minutters spilletid. Størstedelen af licensklubberne har dog en god oplevelse af HAK-princippet.

Anbefaling: Man bør holde fast i fleksibilitetsreglen og HAK-princippet, men undersøge om sidstnævnte kan ændres, så det ikke begrænser enkelte spillere til kun at få 45 minutters spilletid.

Spillerudvikling

Licensklubberne og de lokale klubber er enige i, at det altid må være spillerens udvikling, der skal være i centrum. Hvordan spillerne udvikler sig bedst, er der imidlertid forskellige holdninger til. På den ene side mener flere klubber, at den øgede kvalitet og bedre matching i den nye række bidrager positivt til den individuelle udvikling. På den anden side mener andre klubber, at et aldersmæssigt tidligere skift i træningsmiljø kan hæmme spillernes udvikling, da der stadig er udviklingspotentiale i de klubber, som de forlader. Ligesom deres skifte kan ødelægge udviklingen for de tilbageblivende spillere og i værste fald for spillerne selv, hvis de ikke bliver del af førsteholdet i den nye klub.

Anbefaling: Man bør undersøge hvad spillerne selv mener. En forståelse af målgruppen vil give flere nuancer til diskussionen om, hvornår det er hensigtsmæssigt at skifte træningsmiljø.

Samlet oplevelse med landsdækkende U16 række

Der er generelt stor tilfredshed med den landsdækkende U16 pigerække blandt de 15 klubber rækken udgøres af. Alle licensklubberne mener, at rækken har løftet niveauet på årgangen, samt bidraget til at løfte talentudviklingen. Blandt de lokale klubber er der uenighed om den landsdækkende rækkes betydning for talentudviklingen, og de er i mindre grad enige i at rækken har løftet talentudviklingen.

Anbefaling: Man bør undersøge hvad denne forskellige opfattelse bunder i. En samlet forståelse vil styrke talentudviklingen og samarbejdet.



Baggrund og formål

DBU's Bestyrelse har i sammenhæng med godkendelsen af det nye licenssystem for pigerne besluttet, at der skal oprettes en landsdækkende U16 række for pigerne fra 2021/2022 sæsonen. I forbindelse med beslutningen har bestyrelsen ønsket, at der skal gennemføres en evaluering af rækken i foråret 2022. Analysen afdækker forhold, som blev belyst i høringsvarene fra hhv. lokalunionerne, DBU's ungdomsudvalg, KDF og landstrænerne ifm. implementeringen af en landsdækkende pige U16-række – herunder uddannelse, transport, spillerlistereglen, samarbejde mellem licens- og lokalklubber og spillerudvikling.

Denne analyses formål er at kvalificere denne evaluering ved dels at skabe viden om de bekymringer, der blev fremsat i forbindelse med en høring forud for en ny landsdækkende U16 pigerække, samt opstille en række opmærksomhedspunkter, der bør diskuteres i vurderingen af rækken og dens afledte effekter på klubber uden for rækken.

Resultaterne for de to spørgeskemaundersøgelserne og de efterfølgende interviews præsenteres opdelt i tematikker, hvor både licens- og de lokale klubbers holdninger kommer til udtryk. Spørgeskemaer og interviews blev gennemført i foråret 2022, hvor rækken endnu ikke var færdigspillet.

Fremgangsmåde

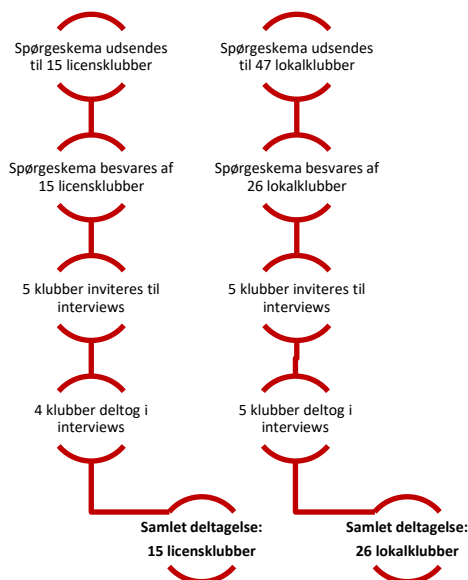
Der er blevet gennemført spørgeskemaundersøgelser med hhv. klubber med ungdomslicens (N:15) og klubber uden ungdomslicens (N:26) samt fire interviews med klubber med ungdomslicens og fem klubber uden ungdomslicens. Spørgeskemaet blev udviklet i et samarbejde mellem evaluator og DBU Projekt & Analyse, mens en følgegruppe bidrog med sparring til det endelige spørgeskema. Flere af spørgsmålene er udformet som effektspørgsmål, hvilket giver mulighed for opfølgingsundersøgelser, hvorved tilfredsheden med de udvalgte forhold, der er blevet undersøgt, løbende kan monitoreres.

Spørgeskemaet til klubber der deltager i den nationale U16 pigerække, blev sendt over mail til talentcheferne, men med information om at det også kunne besvares af træneren for U16 pigeholdet. Hver klub kan blot deltage med en besvarelse. Spørgeskemaet til klubber der ikke deltager i den nationale U16 pigerække, men potentielt er berørt af denne, blev sendt til klubber ud fra en liste udarbejdet af DBU Bredde og godkendt i følgegruppen.

På baggrund af klubbernes svar, har evaluator, i samarbejde med DBU Analyse udvalgt fem klubber med ungdomslicens, og fem klubber uden ungdomslicens, der er blevet inviteret til dybdegående, individuelle interviews, hvor de kunne uddybe og eksemplificere deres svar. Udvælgelsen er yderligere sket på baggrund af klubbernes geografi, hvor fem klubber er placeret

i Vestdanmark og fem klubber er placeret i Østdanmark. Det gælder for hele analysen, at der er tilstræbt anonymisering. En klub var ikke tilgængelig til interview inden for undersøgelsens deadline, hvorfor der i alt blev gennemført ni interviews.

Figur 1: Flowdiagram over deltagelse i analysen. Af de 62 inviterede klubber endte 41 med at deltage.



Læsevejledning og begrebsafklaring

Resultatafsnittet er bygget op af seks tematikker, samt en generel vurdering af rækken og dens afledte effekter. Derudover fylder ligestilling også for flere klubber, men de svar der relaterer sig til dette, relaterer samtidigt til flere af de andre overordnede tematikker, hvorfor det indgår herunder, men ikke som en selvstændig tematik. I resultatafsnittet refereres til "licensklubber", der er de 15 klubber, som er en del af den landsdækkende U16 pigerække. Herudover refereres til "lokale klubber", som er klubber, der ikke er tildelt en U16 pigelicens, og således ikke deltager i den landsdækkende U16 pigerække. Det fremgår af hvert citat og ved hvert spørgsmål, hvorvidt svaret kommer fra en licensklub eller en lokal klub. Citaterne stammer hhv. fra spørgeskemaundersøgelsen, hvor der var mulighed for at uddybe svarene, samt de ni interviews. Der er i resultatformidlingen ikke skelnet mellem om citatet kommer fra spørgeskemaundersøgelsen eller de individuelle interviews, da det ikke vurderes at have betydning for svarene.

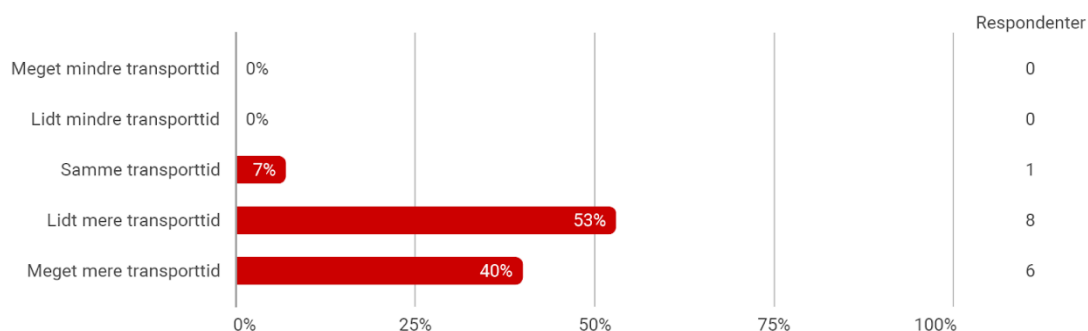
Resultater

Fokus på transport

Forud for implementeringen af en landsdækkende U16 pigerække blev der udtrykt bekymring for den øgede afstand som spillerne ville opleve i forbindelse med udekampe. Samtidigt betød den nye række også, at U16 pigerne i landets bedste række ville få færre klubkampe i løbet af en sæson sammenlignet med tidligere. Evalueringen har derfor haft fokus på, hvorvidt kombinationen af længere afstand, men færre kampe har påvirket klubbernes oplevelse af transporttid.

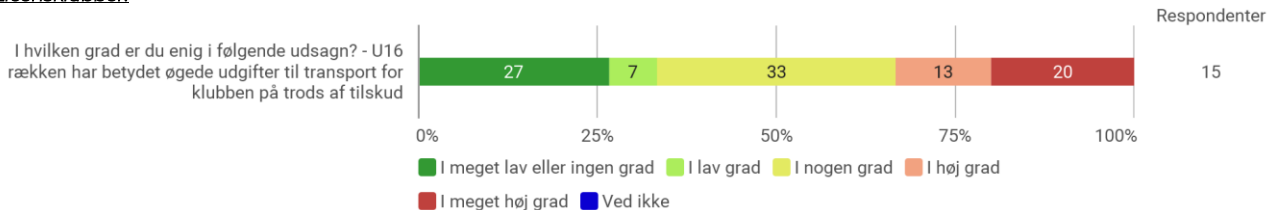
Blandt licensklubberne er der bred enighed om, at den nye række har ført til øget transporttid. Af de 15 klubber svarer en enkelt, at transporttiden er den samme som før indførelsen af den landsdækkende række, mens de øvrige klubber oplever "lidt mere" og "meget mere" transporttid fordelt over en hel sæson.

Licensklubber: Med det nye turneringsformat er der sket en reduktion i antallet af kampe, men afstanden holdene imellem er blevet større. Hvordan har U16 rækken påvirket den samlede transporttid for jeres klub over en hel sæson?



De længere afstande, kan også have betydning for transportudgifter. Til spørgsmålet om, hvorvidt indførelsen af den landsdækkende række har medført øgede udgifter til transport, så er klubberne uenige, og fordelingen af besvarelserne fordeler sig således, at fem ud af 15 klubber mener, at der "i lav grad" eller "i meget lav grad" er øgede transportudgifter, fem klubber svarer "i nogen grad", mens de resterende fem klubber svarer at der "i høj grad" eller "i meget høj grad" er øgede udgifter forbundet med transport.

Licensklubber:

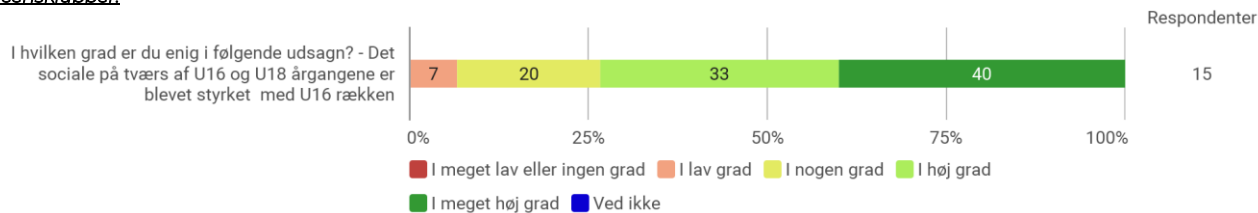


En talentchef fra en licensklub bemærker, at:

"Transportudgifterne er steget, fordi vi har valgt at prioritere en større bus, når vi skal transportere U16 og U18 sammen, så alle kan få to sæder hver. Det er nice to have, men ikke need to have, så det er et valg vi selv har truffet for at prioritere at pigerne har friske ben".

Så vidt muligt lægges U16 og U18 kampe således, at et udehold kan rejse med begge hold på samme tid. Flere citater indikerer, at klubberne er meget tilfredse med dette. Det kommer også til udtryk i spørgeskemaundersøgelsen, hvor licensklubberne er blevet spurgt til hvordan den landsdækkende U16 række har påvirket sammenholdet mellem U16 og U18 årgangene. Her svarer 11 klubber, at det "i høj grad" eller "i meget høj grad" har styrket det sociale mellem årgangene.

Licensklubber:



En talentchef i en licensklub forklarer nogle af fordelene:

"Jeg synes placeringen af kampe, og alt det man koordinerer for at U16 og U18 spiller samme sted eller i nærheden af hinanden, har været rigtig, rigtig godt. Det giver styrket sammenholdet årgangene imellem, og for klubben betyder det f.eks. at Head of coaching nemmere kan tage med."

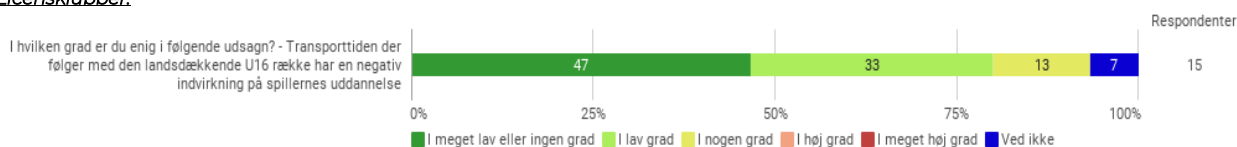
Opsummering

Sammenfattende giver licensklubberne udtryk for, at indførslen af den landsdækkende U16 række har givet længere transporttid. Enkelte klubber giver udtryk for, at der har været øgede omkostninger forbundet med dette, mens flere afviser dette. Samtidig giver langt de fleste klubber udtryk for, at rækken har styrket det sociale på tværs af U16 og U18 holdene, hvortil fælles transport til udebaneture fremhæves som positivt.

Fokus på uddannelse og skolesamarbejde

Udover økonomi, har der også været rejst bekymring angående spillernes skolegang, som følge af længere transport til udekampe. Direkte adspurgt, om transporttiden har haft en negativ indvirkning på spillerens uddannelse, svarer 12 klubber, at transporttiden i "meget lav grad" eller "i lav grad" har haft en negativ indvirkning på spillernes uddannelse. To klubber svarer "i nogen grad", mens én klub svarer "ved ikke".

Licensklubber:



En talentchef fra en licensklub siger om transporttiden:

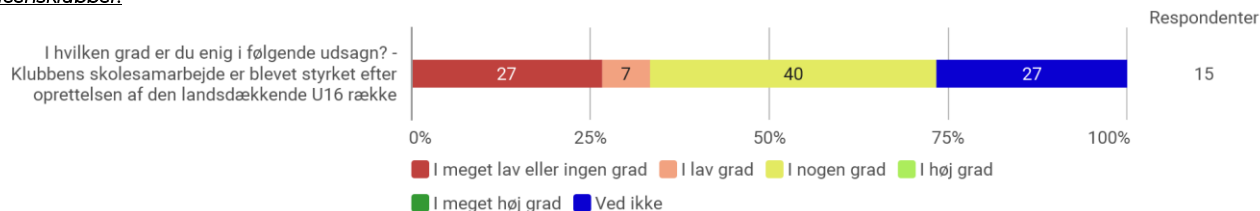
"Transporttid har ikke haft en negativ effekt (på uddannelse) – det kommer meget an på hvordan man bruger tiden. Spillerne bruger ofte tiden i bussen hjem fra kamp på at lave lektier og er gode til at hjælpe hinanden faglig, hvis der nu er en der er god til engelsk eller fysik, så hjælper de hinanden".

En talentchef bemærker at afstanden indimellem kan have betydning for pigernes skolegang og fortæller:

"de lange afstande i den nye række gør at nogle hold først er hjemme til midnat, og her bør vi tænke på pigernes skoledag dagen efter. Det er dog ikke altid muligt."

I spørgeskemaet er licensklubberne også blevet spurgt om de oplever et styrket skolesamarbejde efter oprettelsen af den landsdækkende række. I forhold til dette, er der delte meninger, men ingen klubber mener, at dette i "høj grad" eller "i meget høj grad" er tilfældet. Fem klubber svarer "i meget lav grad" eller "i lav grad", seks svarer "i nogen grad", mens fire svarer "ved ikke". I de opfølgende interviews blev der spurgt ind til uddannelse hos nogle af de klubber, der havde svaret "ved ikke". De uddybede at de manglede viden om det eksisterende skolesamarbejde, hvorfor de ikke kunne vurdere i hvilken grad rækken havde påvirket det.

Licensklubber:



Opsummering

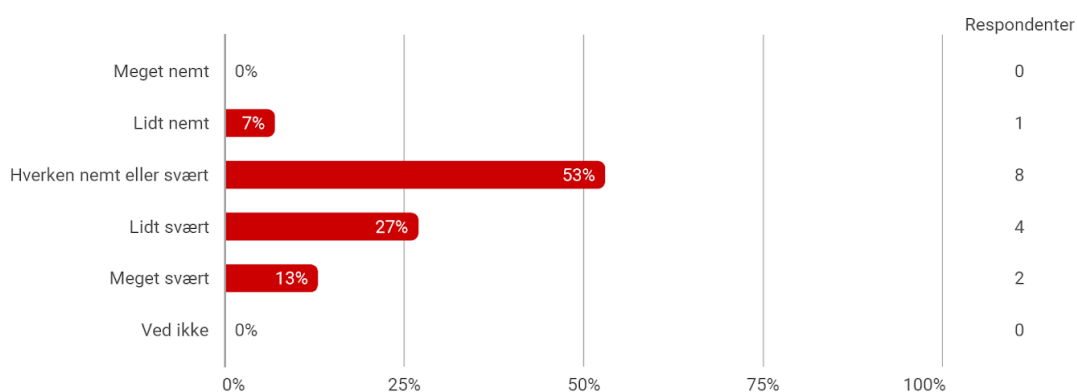
Licensklubberne oplever ikke at den længere transporttid har haft en negativ indvirkning på spillernes skolegang. Det er heller ikke tilfældet at klubbernes skolesamarbejde er blevet styrket.

Fokus på spillerlister – fastholdelse og rekruttering af spillere

Forud for indførelsen af den landsdækkende U16 række blev der indført "spillerlister". De havde til formål at undgå, at for mange spillere ukritisk rekrutteres fra de lokale klubber, ved at licensklubberne i stedet opnår incitament til at arbejde mere langsigtet og strategisk med scouting og rekruttering. På den baggrund blev der i turneringspropositionerne indarbejdet en række regler for, hvor mange spillere en klub måtte bruge i løbet af en sæson samt, hvor mange nye spillere en licensklub kunne rekruttere. Herunder også regler for, at en klub maksimalt måtte hente to nye spillere fra samme klub.

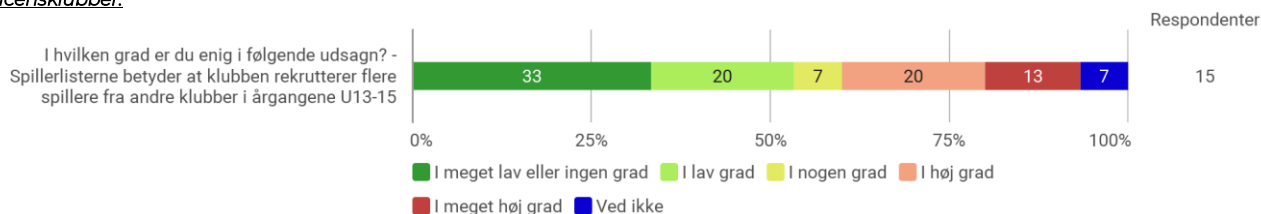
Både licensklubberne og de lokale klubber er blevet spurgt ind til indførelsen af spillerlister, herunder er licensklubberne blevet spurgt til, hvordan det har været at efterleve de nye regler. Af de 15 licensklubber har størstedelen svaret "hverken nemt eller svært", fire har svaret "lidt svært" og en enkelt har svaret, at det har været "meget svært" at efterleve de nye regler.

Licensklubber: *Hvordan har det været for klubben at efterleve de nye regler til spillerlister i U16 DM pigerækken?*



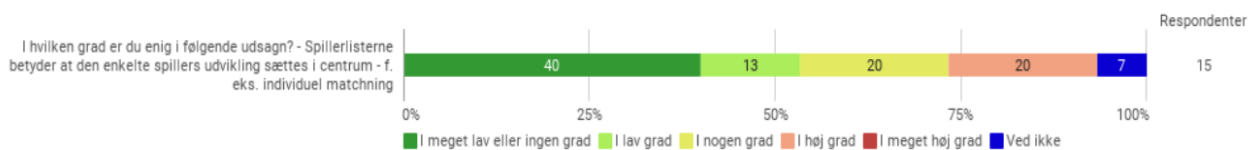
Blandt licensklubberne er der blandede holdninger til, hvilken betydning spillerlisterne har haft på rekruttering af spillere fra årgangene U13-U15. Otte klubber mener, at spillerlisterne "i lav grad" eller "i meget lav grad" betyder at klubben rekrutterer flere spillere fra andre klubber i årgangene U13-U15, mens fem klubber "i høj grad" eller "i meget høj grad" mener, at dette er tilfældet.

Licensklubber:



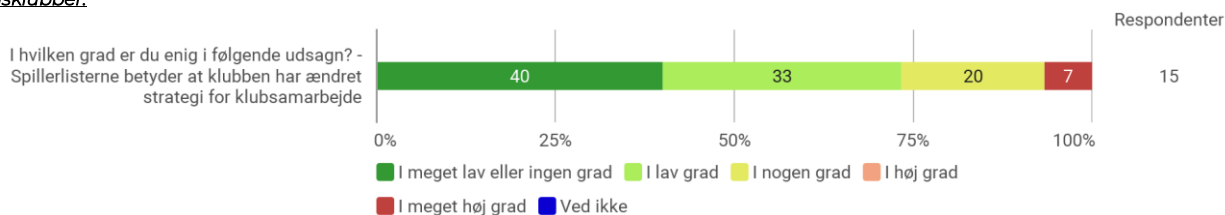
Adspurgt om klubberne mener, at spillerlisterne har betydet at den enkelte spillers udvikling sættes i centrum, har tre klubber svaret, at de "i høj grad" er enige. Tre har svaret at de "i nogen grad" er enige, mens otte af klubberne har svaret, at de enten "i lav grad" eller "i meget lav grad" er enige.

Licensklubber:



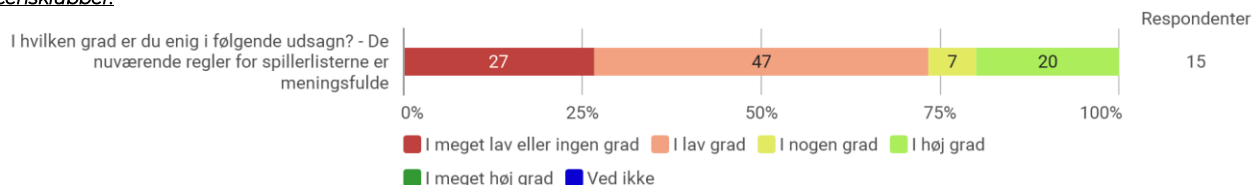
At spillerlisterne har ændret strategien for klubsamarbejdet, mener en enkelt af licensklubberne "i meget høj grad", mens 11 klubber i "lav grad" eller "i meget lav grad" er enige i dette. De resterende tre klubber mener, at dette "i nogen grad" gør sig gældende.

Licensklubber:



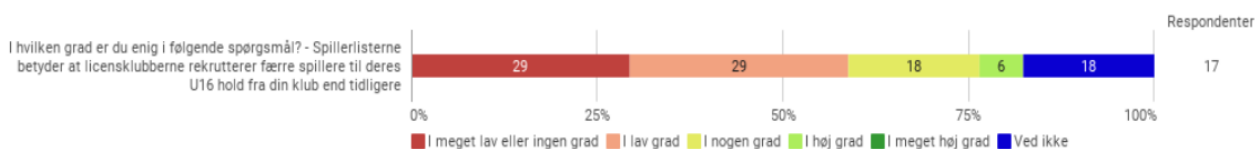
I forhold til, om de nuværende regler for spillerlister er meningsfulde, så svarer tre klubber, at de "i høj grad" mener, at listerne er meningsfulde, mens en enkelt mener, at dette "i nogen grad" er gældende. De øvrige 11 klubber mener, at dette kun "i lav grad" eller "meget lav grad" er tilfældet.

Licensklubber:



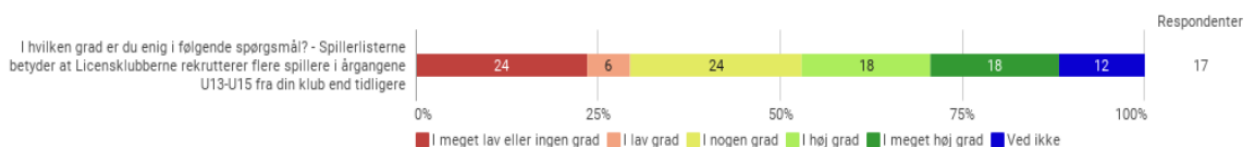
Blandt de lokale klubber, som ikke bruger spillerlister, havde 17 ud af 26 klubber kendskab til spillerlisterne. I spørgeskemaet til de lokale klubber blev respondenterne bedt om at forholde sig til, i hvor høj grad de var enige i, at "spillerlisterne betyder at licensklubberne rekrutterer færre spillere til deres U16 hold fra din klub end tidligere". Af de 17 klubber, som havde kendskab til spillerlisterne, svarede 10, at de enten "i meget lav grad" eller "i lav grad" var enige i dette udsagn. Tre klubber svarede, at de i nogen grad var enige, mens en enkelt klub "i høj grad" var enig. Tre klubber svarede "ved ikke"

Lokale klubber:



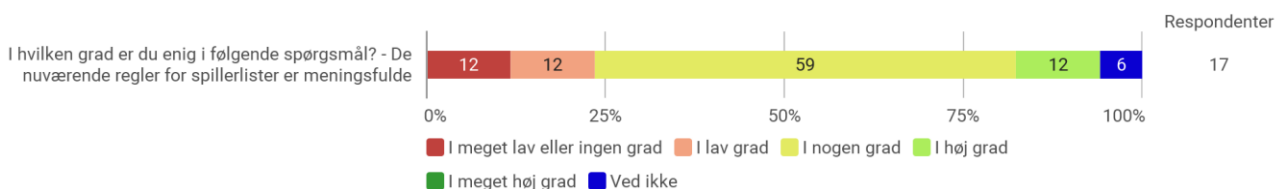
Adspurgt om de lokale klubber var enige i udsagnet "Spillerlister betyder at Licensklubberne rekrutterer flere spillere i årgangene U13 – U15 fra din klub end tidligere", svarede 10 klubber, at de "i nogen grad", "i høj grad" og "i meget høj grad" var enige i udsagnet. Fem klubber var "i lav grad" eller "i meget lav grad" enige i udsagnet. To klubber svarede "ved ikke".

Lokale klubber:



Til spørgsmålet om, hvorvidt de lokale klubber fandt spillerlisterne meningsfulde, gav fire klubber udtryk for, at det ikke var tilfældet, mens 10 klubber svarede "i nogen grad". To klubber mente, at spillerlisterne "i høj grad" var meningsfulde, mens en enkelt ikke vidste det.

Lokale klubber:



En leder fra en lokal klub udtrykker det således:

"(den) største udfordring er, at både licensklubber og de bedste af vores spillere i en tidlig alder (u12-14), er begyndt at fokusere på at skifte til en licensklub. Spilleren – fordi vi ikke længere kan tilbyde højeste kampmatching fra U16, og licensklubberne fordi de er nødt til at tænke flerårigt pga. de årlige begrænsninger i antal nye spillere og antal nye spillere pr. klub".

Blandt nogle af de lokale klubber er der således en oplevelse af, at indførelsen af spillerlisterne ikke har haft den ønskede effekt, men at disse har medført, at licensklubberne starter med at rekruttere spillere i en yngre alder. I nedenstående citat italesættes en mulig problematik i relation til dette:

"Når licensklubber fisker spillere, så rykker de de bedste U16 piger op i U18DM truppen for så at fylde U16 op med de bedste fra naboklubberne. Dermed kan de opnå det antal spillere der skal til for så stadig kun at have 1 hold tilmeldt i årgangen. Problemet med "vores" licensklub er at de ikke selv har nogen børneafdeling og starter med at hente hele trupper i U12/13 årgangen og de skeler ikke til om de tager 3-4 fra samme klub og dermed lægger et lokalt hold ned der ikke kan lave hold efterfølgende - det er ødelæggende i min verden."

Hvor 50% af de lokale klubber "i meget lav grad" og "i lav grad" var enige i udsagnet om, at spillerlisterne betyder at licensklubberne rekrutterer færre spillere til deres U16 hold fra de lokale klubber, så er dette tilfældet blandt 24% af licensklubberne. Ligeså er de lokale klubber og licensklubberne heller ikke enige om, at spillerlister betyder at licensklubberne rekrutterer flere

spillere i årgangene U13 – U15 fra lokale klubber end tidligere. Men her er forskellene ikke lige så udtalte. Licens- og lokale klubbers har altså en forskellig oplevelse af spillerlisternes effekt.

De forskellige svar kan være et udtryk for, at spillerlisterne i deres nuværende form bør blive revideret. De lokale klubber mener ikke at de nuværende regler i tilstrækkelig grad forebygger ukritisk rekruttering fra deres klubber.

En overvægt af klubberne finder ikke spillerlisterne meningsfulde. De har ikke bidraget til at løse de udfordringer der følger med licensklubbers rekruttering af spillere fra de lokale klubber. I stedet giver flere klubber udtryk for at de har rykket rekrutteringen til yngre årgange. Samtidig er det overvejende svært for licensklubberne at efterleve spillerlisterne. I perioder med skader og corona kan licensklubberne opleve at blive presset af spillerlisterne, og flere foreslår dem helt fjernet, mens alle der har uddybet deres holdning til spillerlisterne, mener at der er behov for at de som minimum skal ændres. Både licens- og de lokale klubber kommer med konkrete forslag til ændringer.

"Klub-office skal have en funktion, hvor både afgivende og modtagende klub bekræfter, at skiftet har fundet sted i overensstemmelse med de gældende regler.

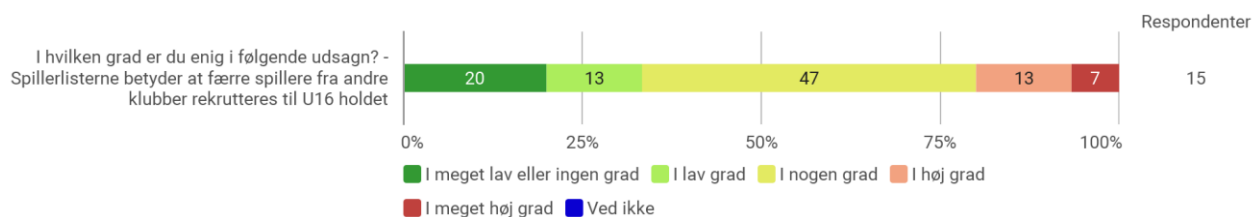
"Afsenderklubberne skal i højere grad kompenseres for det arbejde de har lagt i spilleren. Hvis en lokalklub skaber et talent, og en licensklub er interesseret, så skal de kompensere for det antal år hun har spillet i den lokale klub. Så kan lokalklubben via DBU eller modtagerklub få 1000 kr. pr. år i lokalklub til et DBU-kursus, så det bliver i DBU. På den måde uddanner de mindre klubber deres trænere, og får noget igen.

"Åbne op for fripas, så spillere kan prøve sig af i en anden klub, men stadig vende tilbage afsenderklubben midt i sæsonen.

"Det skal have konsekvenser for licensklubberne, hvis de bryder reglerne om rekruttering af spillere.

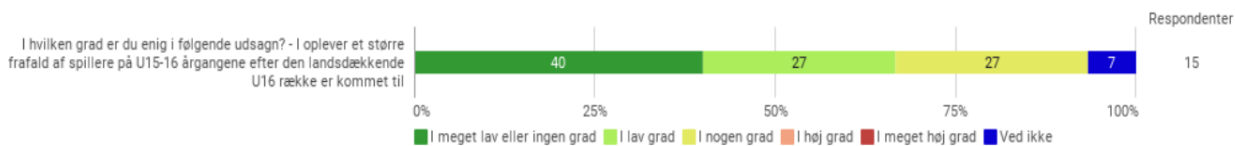
Licensklubberne har en blandet opfattelse af, hvilken betydning indførelsen af spillerlister har haft af betydning i forhold til, om færre spillere fra andre klubber rekrutteres til U16 holdet. Konkret har seks klubber svaret af de "i nogen grad" er enige i, at spillerlisterne har betydning at færre spillere fra licensklubberne rekrutteres til U16 holdet, mens fem klubber "i lav grad" eller "i meget lav grad" er enige i dette. Slutteligt har tre klubber svaret, at de "i høj grad" eller "i meget høj grad" er enige i udsagnet.

Licensklubber:



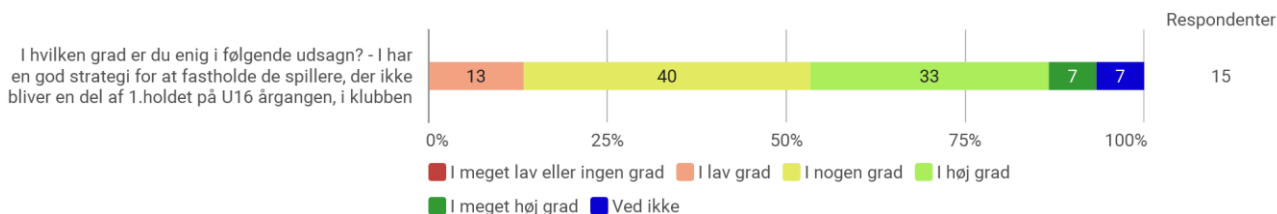
I forhold til fastholdelse af spillere oplever langt de fleste klubber, at indførslen af den landsdækkende U16 række, ikke har haft stor betydning for frafaldet af spillere. Således svarer 10 klubber, at de "i lav grad" eller "i meget lav grad" er enige i, at de har oplevet større frafald, mens fire klubber mener, at dette "i nogen grad" er tilfældet.

Licensklubber:



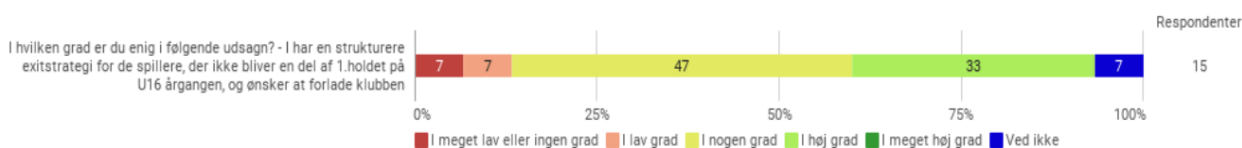
I relation til frafald, giver fem klubberne udtryk for, at de "i høj grad" eller "i meget høj grad" har en god strategi for at fastholde spillere, der ikke bliver en del af førsteholdet på U16 årgangen. Yderligere fem klubber svarer "i nogen grad" på samme spørgsmål, mens to klubber svarer "i lav grad". Én klub har svaret "ved ikke".

Licensklubber:



I forlængelse af ovenstående spørgsmål giver to klubber udtryk for, at de "i lav grad" eller "meget lav grad" har en exitstrategi for spillere, der ikke bliver en del af førsteholdet og ønsker at forlade klubben. 6 klubber svarer "i nogen grad" på samme spørgsmål, mens 4 klubber "i høj grad", mener at de har en struktureret exit strategi.

Licensklubber:



Opsummering

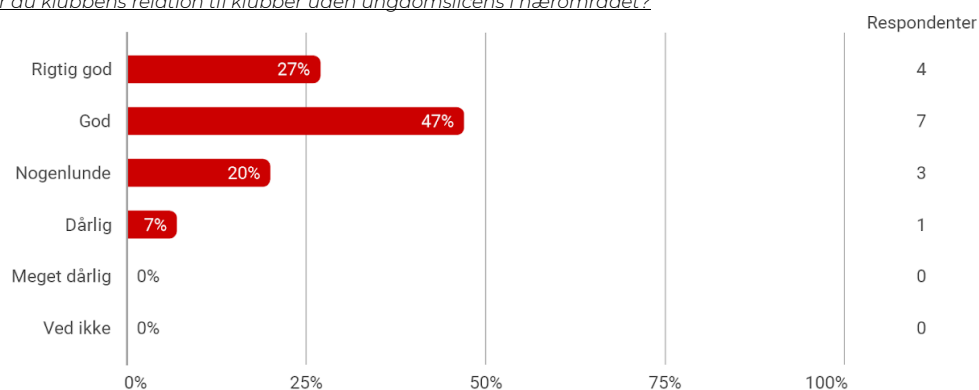
De lokale klubber oplever at deres spillere skifter til licensklubberne i en tidligere alder end før indførelsen af spillerlistereglen i forlængelse af den landsdækkende U16 række. Flere lokale klubber mener ikke at pigerne skal skifte til licensklubber allerede som 12-, 13- og 14-årige, hvilket er det de oplever.

Der er et uforløst potentiale i at gøre spillerlisterne mere meningsfulde for både licens og de lokale klubber. Der er forskellige forslag til dette, og de omhandler mere transparens ifm. Klubskitte, honorering til afsenderklubber, øget fleksibilitet ifm. Spillerskitter, samt mere konsekvens ved regelbrud.

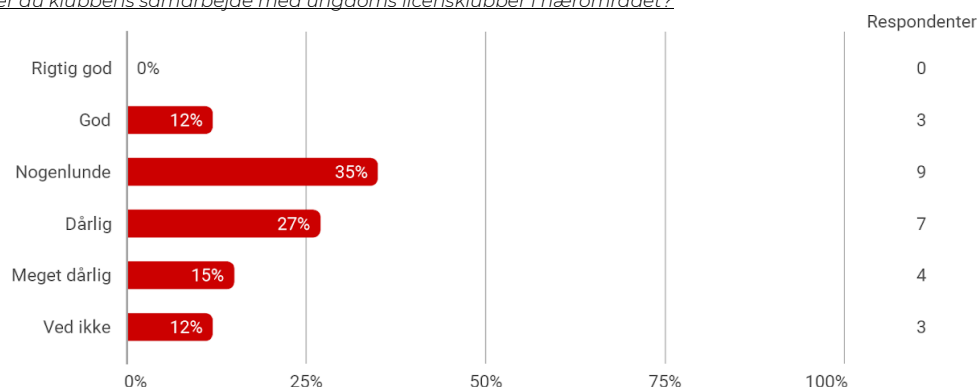
Fokus på samarbejdet mellem licens- og de lokale klubber

Der er stor forskel på, hvordan samarbejdet mellem licensklubberne og de lokale klubber opfattes af hhv. licensklubber og lokale klubber. Ud fra besvarelserne i spørgeskemaundersøgelsen vurderer licensklubberne i overvejende grad, at deres relation til de lokale klubber er "god" eller "rigtig god", hvilket 74 % af respondenterne svarer. Opfattelsen er anderledes blandt de lokale klubber, hvor 42 % svarer, at deres relation til licensklubberne er "dårlig" eller "meget dårlig".

Licensklubber: *Hvordan vurderer du klubbens relation til klubber uden ungdomslicens i nærområdet?*



Lokale klubber: *Hvordan vurderer du klubbens samarbejde med ungdoms licensklubber i nærområdet?*



Tre lokale klubber har fortalt, at de stort set intet samarbejde har med licensklubberne. En fjerde klub fortæller, at de har oplevet, at en licensklub har rekrutteret en spiller eller forsøgt på det i sådan en grad at DBU måtte indblandes. Klubben fortæller:

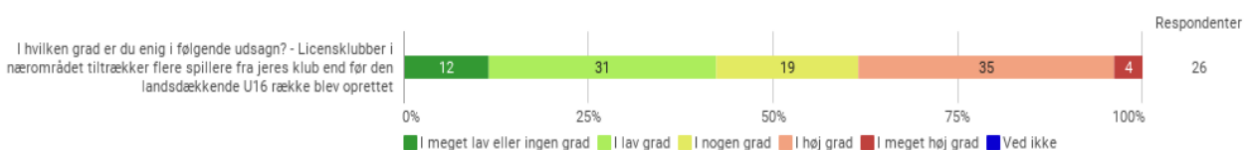
"Vi havde et tilfælde, hvor en større klub fiskede en af vores spillere, men var alt for sent ude, hvilket førte til at vi måtte have DBU-jura indover."

En anden lokal klub har dog positive erfaringer med at afgive spillere til en licensklub, hvor både afgivende og modtagende klub har været med til at udfærdige en udviklingsplan for spilleren. Klubben fortæller:

"Vi hører at der mange problemer med fiskeri i øst, men det er ikke så udbredt i vest endnu. Vi har i hvert fald ikke oplevet det, og synes de fleste klubber er ordentlige, og tilbyder spilleren et godt udviklingstrin."

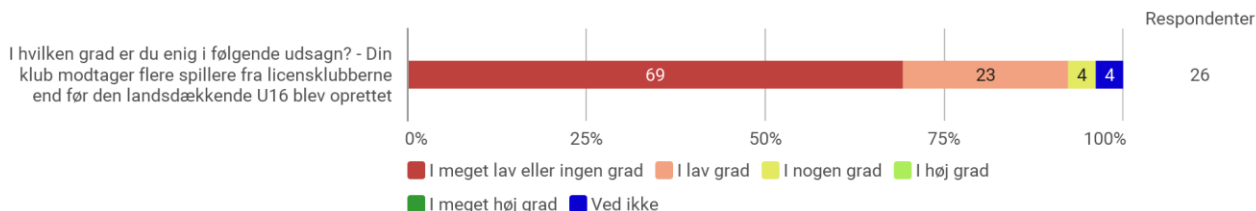
Nedenstående viser hvordan svarene fordeler sig, når de lokale klubber adspørges i hvilken grad licensklubberne tiltrækker flere spillere de lokale klubber end før indførelsen af den landsdækkende U16 række. Her er oplevelserne forskellige. 43 % klubber angivet, at de i "lav grad" eller "meget lav grad" er enige i dette udsagn, mens 35% af klubber i "høj grad" er enige i udsagnet. 1 klub er i meget høj grad enig i udsagnet, mens de resterende 5 klubber "i nogen grad" er enige.

Lokale klubber:



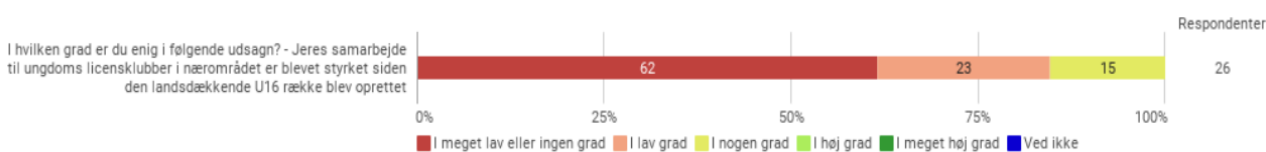
Blandt de lokale klubber er der en udbredt opfattelse af, at de "i lav grad" eller "meget lav grad" modtager flere spillere fra licensklubberne end før den landsdækkende U16 blev indført. 24 lokale klubber, svarende til 92% har svaret, at de "i lav grad" eller "i meget lav grad" modtager flere spillere fra licensklubberne end før den landsdækkende række blev indført. En enkelt klub mener, at dette i nogen grad er tilfældet, mens en enkelt klub har svaret "ved ikke".

Lokale klubber:



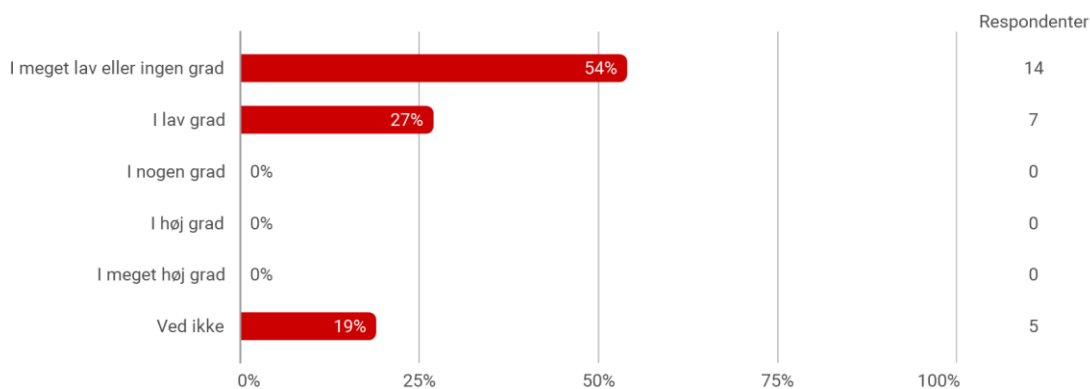
De lokale klubber, er blevet spurgt til, om de oplever at deres samarbejde med licensklubberne i nærområdet er blevet styrket siden den landsdækkende U16 række blev indført. Blandt de lokale klubber er der en udbredt opfattelse af, at samarbejdet mellem de lokale klubber og licensklubberne i lokalområdet ikke er blevet styrket efter oprettelsen af den landsdækkende U16 række. Således svarer 22 klubber, svarende til 85% at samarbejdet i "lav grad" eller "i meget lav grad" er blevet styrket, mens de resterende svarer, at det "i nogen grad" er blevet styrket.

Lokale klubber:



Blandt de lokale klubber oplever 81 % af respondenterne i lav grad, meget lav grad eller i ingen grad, at licensklubberne arbejder struktureret med de spillere der forlader klubben. De resterende 19 % har svaret, at de ikke ved, om de oplever at licensklubberne arbejder struktureret med fastholdelse af de spillere, der ikke bliver en del af 1.holdet på U16 årgangen, og ønsker at forlade klubben

Lokale klubber: I hvilken grad er du enig i følgende udsagn? - I oplever at licensklubberne arbejder struktureret med fastholdelse af de spillere, der ikke bliver en del af 1.holdet på U16 årgangen, og ønsker at forlade klubben så de f.eks. kan ende i jeres klub?



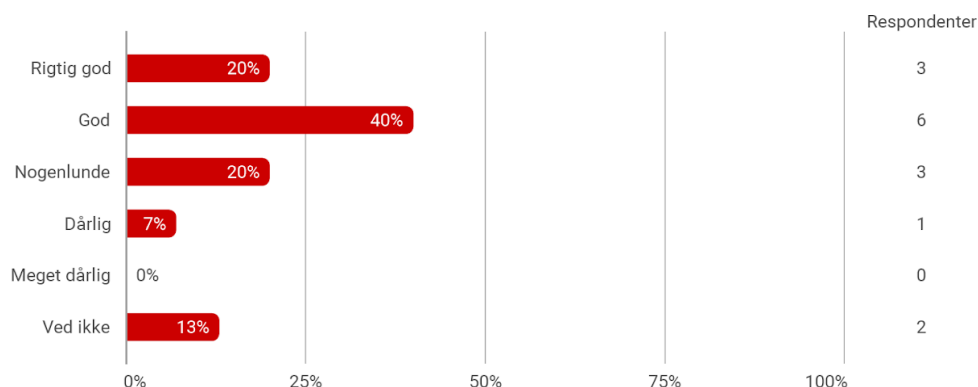
Opsummering

Der er stor forskel på hvordan licensklubberne oplever samarbejdet med de lokale klubber og omvendt. Licensklubberne har primært en god oplevelse af samarbejdet, mens de lokale klubber har overvejende dårlige oplevelser af samarbejdet. Det er primært ifm. Spillerskifter fra de lokale til licensklubberne at relationen bliver udfordret. Der er delte oplevelser af, om den landsdækkende række har medført flere spillerskifter fra de lokale til licensklubberne, men omvendt enighed om at den ikke har bidraget til at der kommer flere spillere fra licens til de lokale klubber.

Fokus på fleksibilitetsreglen og HAK-princippet

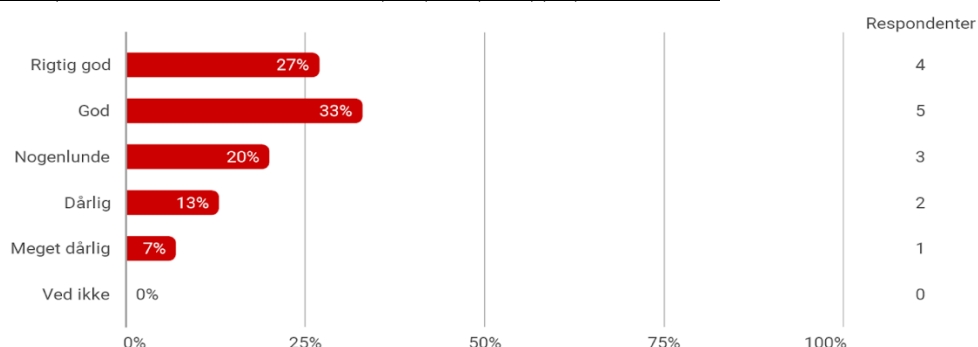
Fleksibilitetsreglen betyder at spillere, med enkelte undtagelser, frit kan benyttes i en kamp for sin egen årgang samtidig med, at de deltager på ét hold i klubbens årgange over deres egen årgang.

Licensklubber: *Hvordan har klubben oplevet fleksibilitetsreglen for U17 spillere?*



Med den nye landsdækkende række er det blev et krav, at alle spillere i kamptruppen spiller minimum halvdelen af kampen. Der er en lille overvægt i positive oplevelser af kravet, hvor 60 % af licensklubberne har en "rigtig god" eller "god oplevelse" af HAK-princippet, mens 20 % har en "dårlig" eller "meget dårlig" oplevelse af kravet.

Licensklubber: *Hvordan har klubben oplevet kravet om halvdelen af kampen (HAK-princippet) i U16 rækken?*



En af de licensklubber, der har haft en dårlig oplevelse med HAK-princippet, forklarer det således:

Det at alle skal have 45 minutter, betyder også at der er flere, der kun får 45 minutter. Vi synes det er rigtig at alle skal have minimum 45 minutter, men man bør kunne skifte dem ind igen.

Opsummering

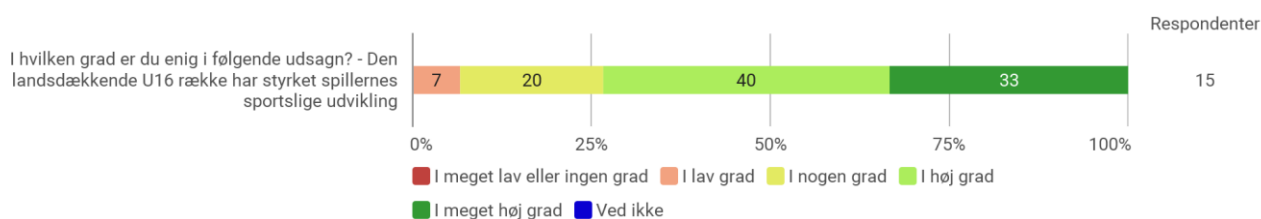
Licensklubberne er overvejende tilfredse med fleksibilitetsreglen. Der er mere spredte meninger om HAK-princippet, hvor flere licensklubber synes det er dårligt eller meget dårligt, fordi det afskærer nogle spillere fra mere end 45 minutters spilletid. Størstedelen af licensklubberne har dog en god oplevelse af HAK-princippet.

Fokus på spillerudvikling

Baggrunden for at Kvindeeliteudvalget foreslog, at der blev oprettet en landsdækkende U16 række, var bl.a. et ønske om at styrke matchningen og udviklingen for landets dygtigste piger. Med dette for øje er både licensklubber og de lokale klubber spurgt til, hvilken påvirkning den landsdækkende U16 række har på spillernes sportslige udvikling, motivation, matchning og fastholdelse.

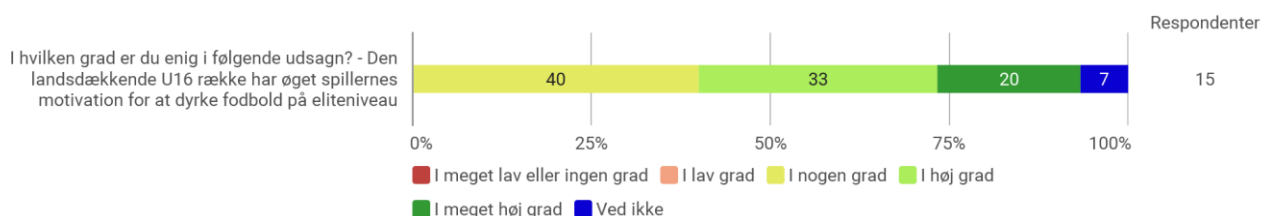
Blandt licensklubberne svarer 11 klubber, at de "i høj grad" eller "meget høj grad" er enige i, at den landsdækkende række har styrket spillernes udvikling, mens en enkelt klub "i lav grad" er enig i dette. De sidste tre klubber er "i nogen grad" enige i det udsagn.

Licensklubber:



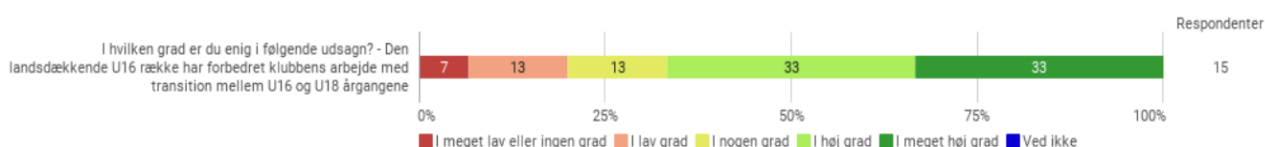
I forhold til, om den landsdækkende række har øget spillernes motivation for at dyrke fodbold på eliteniveau, så oplever licensklubberne ligeledes en positiv tendens. Af de 15 klubber er otte enten "i høj grad" eller "i meget høj grad" enige i, at rækken har øget spillernes motivation, mens seks klubber "i nogen grad" er enig i udsagnet. Én klub har svaret "ved ikke".

Licensklubber:



Klubberne er yderligere blevet spurgt, om den landsdækkende række har forbedret transitionen mellem U16 og U18. 10 af licensklubberne er "i høj grad" eller "i meget høj grad" enige i, at rækken har forbedret transitionen mellem de to årgange. Tre klubber er af den modsatte opfattelse og er således enten i "lav grad" eller "i meget lav grad" enige i, at transitionen er forbedret. To klubber mener, at transitionen i nogen grad er styrket.

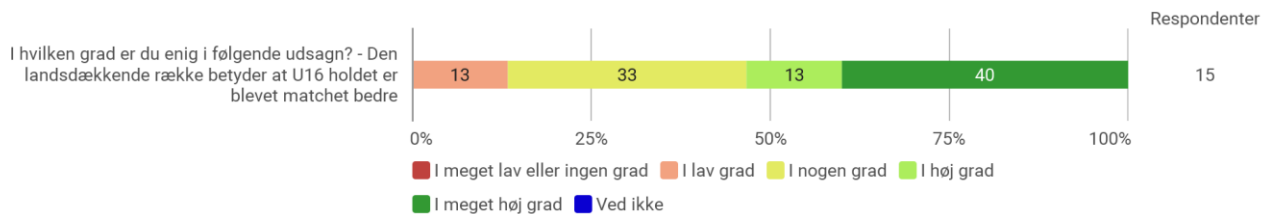
Licensklubber:



Slutteligt er licensklubberne blevet spurgt, om de er enige i udsagnet om, at den landsdækkende række har betydet at U16 holdene er blevet bedre matchet. Her svarer otte klubber at de "i høj

grad" eller "i meget høj grad" er enige. Fem klubber "i nogen grad" enige i samme spørgsmål, og to klubber "i lav grad" er enige.

Licensklubber:



De fleste licensklubber er enige i, at indførelsen af den landsdækkende række har haft en positiv indflydelse på spillernes udvikling og mulighed for at blive matchet. Dette bekræftes også i nedenstående citat. En licensklub fortæller:

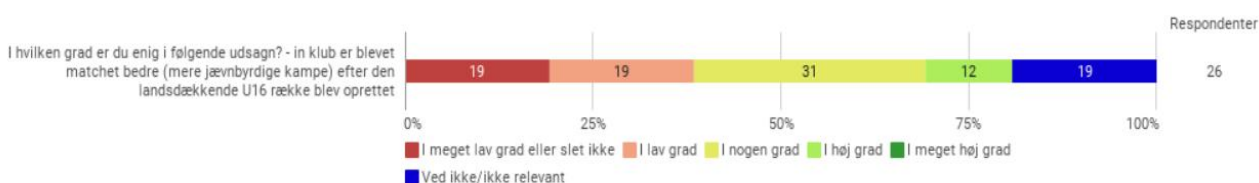
"Vi anser den nye U16DM række for det helt rigtige for talentudviklingen hvor alle spillere får mulighed for at blive matchet på både et individuelt og kollektivt niveau. Vi oplever en høj grad af motivation for spillerne og der er aldrig udfordringer på den øgede kørsel og ekstra tidsforbrug."

Den samme positive indvirkning på matchningen oplever de lokale klubber ikke. En lokal klub fortæller:

"Vi har vanskeligt ved at udvikle spillere, hvis vi ikke får den rette matchning. Savner mere fokus på bredden – der er meget fokuseret på elite. (jeg) Så gerne, at man slog KBU og SBU sammen på turneringsplan, da det ville føre til bedre matchning og bedre fodboldspillere"

I forhold til udsagnet om, at klubben er blevet bedre matchet efter den landsdækkende række, svarer 10 respondenter fra de lokale klubber, at de "i lav grad" eller i "meget lav grad" er enige. Otte klubber har svaret, at de i nogen grad oplever at de er blevet bedre matchet, mens tre klubber har svaret, at de i høj grad bliver bedre matchet. Fem klubber har svaret at de ikke ved det, eller at det ikke er relevant.

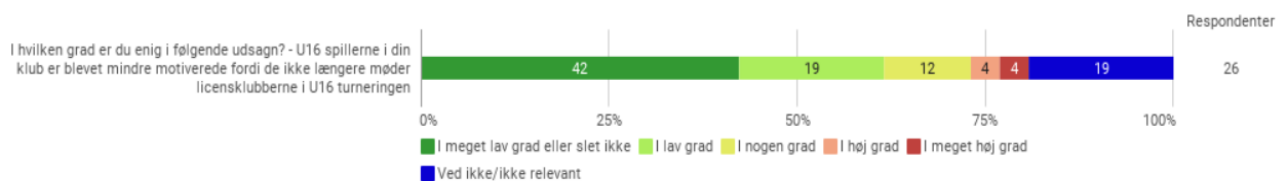
Lokale klubber:



Indførelsen af den landsdækkende række ser ikke ud til at have haft en betydning for spillernes motivation i de lokale klubber. 16 klubber svarer, at de "i lav grad" eller "i meget lav grad" er enige i at spillerne er blevet mindre motiverede. To klubber er "i høj grad" eller "i meget høj grad" enige i

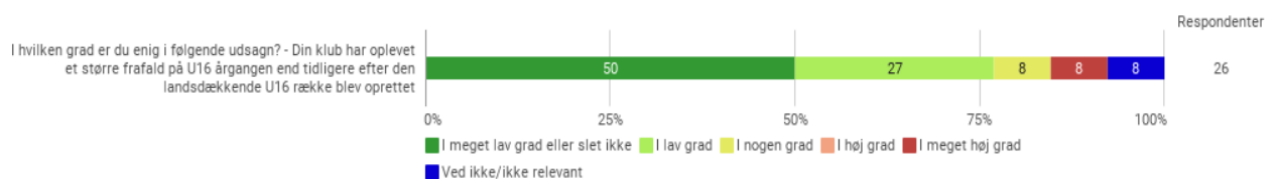
udsagnet. Tre klubber er "i nogen grad" enige i udsagnet, mens fem klubber ikke vidste det eller mente at det ikke var relevant.

Lokale klubber:



Hvad angår frafald, så oplever kun få klubber, at indførelsen af den landsdækkende række har medført større frafald. Langt størstedelen af respondenterne, 20 klubber har svaret, at de "i lav grad" eller "i meget lav grad" har oplevet et større frafald. De resterende seks klubber har fordelt deres svar således, at fire klubber mener, at de "i høj grad" eller "i meget høj grad" har oplevet større frafald. De sidste to klubber, har svaret "ikke relevant" eller "ved ikke" til spørgsmålet om frafald.

Lokale klubber:



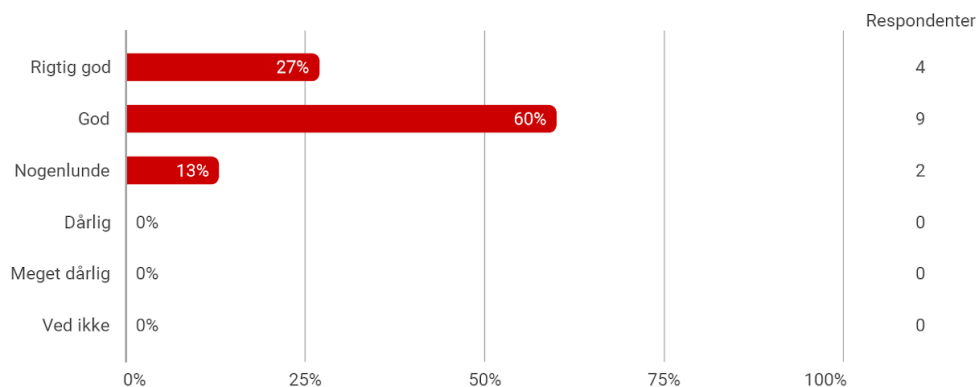
Opsummering

Licensklubberne og de lokale klubber er enige i, at det altid må være spillerens udvikling, der skal være i centrum. Hvordan pigespillerne udvikler sig bedst, er der delte meninger om. På den ene side mener flere klubber, at den øgede kvalitet og bedre matching i den nye række bidrager positivt til den individuelle udvikling. På den anden side mener andre klubber, at et aldersmæssigt tidligere skift i træningsmiljø kan hæmme pigernes udvikling, da der stadig er udviklingspotentiale i de klubber, som de forlader, og deres skifte kan ødelægge udviklingen for de tilbageblivende spillere og i værste fald for spillerne selv, hvis de ikke bliver del af førsteholdet i den nye klub.

Samlet oplevelse af landsdækkende U16 pigerække

Alle licensklubber har haft en nogenlunde, god eller rigtig god oplevelse af rækken.

Licensklubber: *Hvad er klubbens samlede oplevelse med den landsdækkende U16 række for piger?*

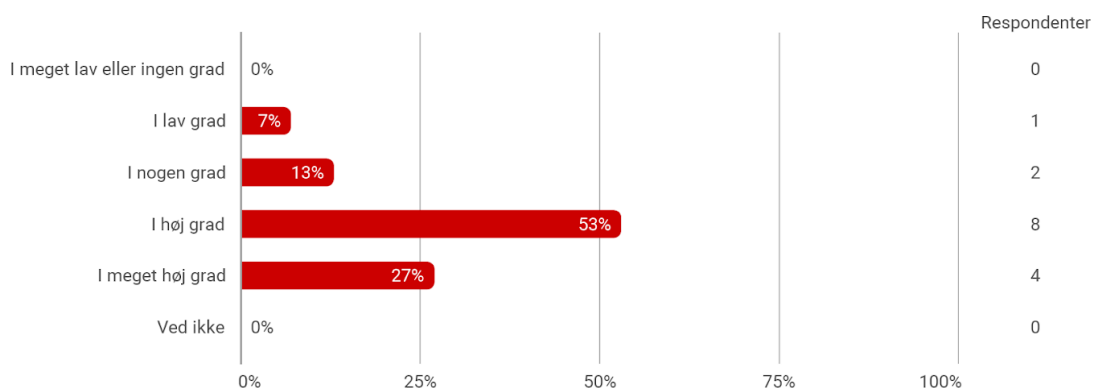


Det, at klubberne i kraft af den landsdækkende række har fået et bedre sportsligt match, samt at rækken har medført øget ligestilling ift. drengespillere, har bidraget til den overvejende positive oplevelse af rækken blandt de deltagende klubber. En talentchef fra en licensklub udtrykker det således:

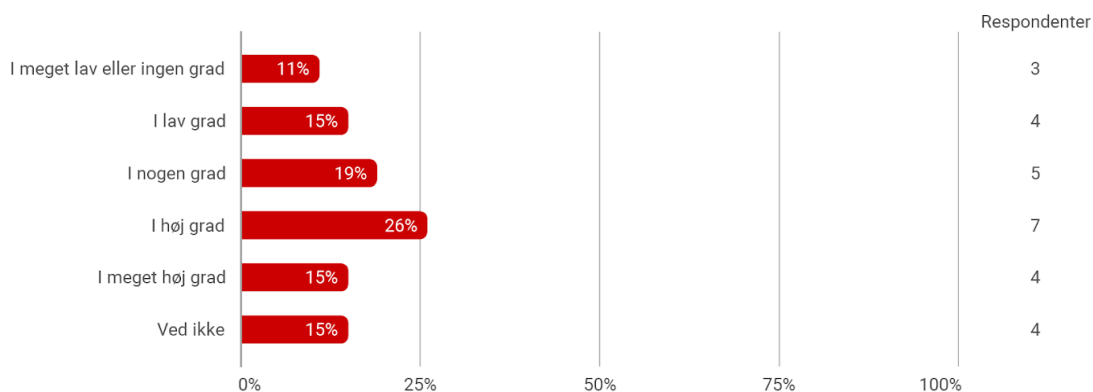
"Rækken har givet langt mere kvalitet i kampene. Samtidig føler pigerne sig ligestillet med drengene på årgangen, da de nu også deltager i en landsdækkende række."

Når det kommer til, i hvor høj grad klubberne er enige i at den landsdækkende U16 række har bidraget til at løfte talentudviklingen, afhænger graden af enighed af, hvorvidt det er en licensklub eller en lokal klub, der spørges. 12 af licensklubberne, svarende til 80 %, mener at rækken "i høj grad" eller "i meget høj grad" har løftet talentudviklingen i pigefodbolden, mens det til sammenligning gør sig gældende for 11, svarende til 40%, af de lokale klubber. Omvendt mener syv klubber, svarende til 26%, af de lokale klubber, at rækken "i lav grad" eller "meget lav grad" har bidraget til talentudviklingen, mens det kun gør sig gældende for en enkelt af licensklubberne.

Licensklubber: *I hvilken grad bidrager den landsdækkende U16 række for piger til at løfte talentudviklingen i dansk pige- og kvindefodbold?*



Lokale klubber: I hvilken grad bidrager den landsdækkende U16 række for piger til at løfte talentudviklingen i dansk pige- og kvindefodbold?



En talentchef i en lokalklub eksemplificerer de afledte effekter af den landsdækkende U16 rækkes i vedkommendes klub:

Vi nyder at udvikle, og vi er stolte når vi sender de bedste af sted. Men problemet er, at vi ikke kun sender de bedste af sted, men også den tredje eller fjerde bedste af sted. Ellers stopper de, fordi de har mistet deres bedste veninde. Vi mister spillere, der stadig kan udvikle sig.

Opsummering

Der er generelt stor tilfredshed med den landsdækkende U16 pigerække blandt de 15 klubber rækken udgøres af. Alle licensklubberne mener, at rækken har løftet niveauet på årgangen, samt bidraget til at løfte talentudviklingen. Blandt de lokale klubber er der uenighed om den landsdækkende rækkes betydning for talentudviklingen, og de er mindre enige i at rækken har løftet talentudviklingen.

Bilag 1: anbefalinger fra de deltagende klubber

Denne rapport har primært søgt at afdække erfaringer med den landsdækkende U16 pigerække og forhold relateret til den. Rapporten tegner et billede af, at licensklubberne og de lokale klubber har forskellige oplevelser af rækken og dens afledte effekter, herunder samarbejde mellem licensklubber og de lokale klubber. Denne forskellighed kommer også til udtryk i behovet for at komme med konkrete anbefalinger. Størstedelen af nedenstående anbefalinger er fremsat af de lokale klubber, der overordnet har været mindre enige end licensklubberne i at den landsdækkende U16 række har bidraget til at løfte talentudviklingen.

I spørgeskemaundersøgelsen har klubberne haft mulighed for at komme med anbefalinger i tekstboks, hvor de kunne uddybe deres svar. I de efterfølgende interviews er klubberne blevet direkte adspurgt om de har nogle løsningsforslag til de udfordringer de har skitseret. Det skal i den forbindelse gentages, at der kun er blevet interviewet fire licensklubber, mens fem lokale klubber er blevet interviewet. Enkelte anbefalinger går også igen i rapporten, men er også taget med i dette dokument.

Det er ikke fundet relevant at understrege om anbefalingen er blevet fremsat af en licensklub eller en lokal klub, om end det i nogle anbefalinger vil skinne igennem. De anbefalinger som klubberne har bidraget med, er som følger:

Spillerskifte

- "Klub-office skal have en funktion, hvor både afgivende og modtagende klub bekræfter, at skiftet har fundet sted i overensstemmelse med de gældende regler."
- "Afsenderklubberne skal i højere grad kompenseres for det arbejde de har lagt i spilleren. Hvis en lokalklub skaber et talent, og en licensklub er interesseret, så skal de kompensere for det antal år hun har spillet i den lokale klub. Så kan lokalklubben via DBU eller modtagerklub få 1000 kr. pr. år i lokalklub til et DBU-kursus, så det bliver i DBU. På den måde uddanner lokalklubberne deres trænere, og får noget igen."
- "Åbne op for fripas, så spillere kan prøve sig af i en anden klub, men stadig vende tilbage afsenderklubben midt i sæsonen."
- "Det skal have konsekvenser for licensklubberne, hvis de bryder reglerne om rekruttering af spillere."

Matchning

- "De klubber der står udenfor den landsdækkende U16 række skal matches bedre, der er for stor forskel på holdene i den næstbedste række. Den fysiske forskel på U16 og U18

årgangene er ikke så store på pigesiden, hvorfor det foreslås at slå de to årgange sammen i den næstbedste række, så man kan hæve niveauet.”

Andet

- "Alle streaminger af kampe i U16 rækken bør deles bedre, så det er nemmere at se hinandens kampe."
- "Hjemmebaneklub skal tilbyde fællesspisning til besøgende klub ifm. Kampe, da det oftest kan være svært at finde ordentlig mad på busturen hjem, og man derfor kan ende ud i McDonalds."
- "Når der evalueres fremover, så tag spillerne det drejer sig om med i evaluering."
- "Lad klubberne kåre kampens spiller fra modstanderholdet efter hver kamp. Det kan have en motiverende effekt. bedste spiller efter hver kamp."

Bilag 2: Kvalitativ survey data – ”klubbernes åbne svar”.

*De deltagende klubber i undersøgelsen er blevet lovet, at deres besvarelser bliver behandlet fortroligt, hvorfor specificerer klubnavne og/eller andre oplysninger, der kan identificere den responderende klub, er blevet erstattet med X og Y af evaluatoren.

LICENSKLUBBER: Har du yderligere kommentarer til spillerlistereglen?

Spillerlisten kan låse en spiller der efter 2 kampe inde i sæsonen starter op igen efter en lang pause. Det er glædeligt at hun starter igen, men er forpligtet til kun at spille klubbens andethold. dette kan give frafald igen.

Hvis der fortsat skal være spillerlister, ønskes der retningslinjer/guidelines for muligheder for tildeling af dispensationer. Bliver holdene voldsomt ramt af skader o.lign., er det en udfordring - også hvis man rykker spillere op på u18.

Vi oplever, at spillerlisterne resulterer i, at vi og andre licensklubber henvender os tidligere på andre klubbers spillere. Dette skal ses som en negativ konsekvens, da det udvander andre klubbers hold tidligere end før.

Spillerlisterne tjener ikke deres formål da aggressiv rekruttering stadig er en udfordring, især i mellem licens klubberne, og helt ned til U13 rækkerne. I stedet for spillerlister bør der være et sign on fee per spiller man henter som betales til afgivende klub på 10.000 kr per år spilleren har været i den afgivende klub samt 5.000 kr til DBU i administrations udgifter, dette vil tvinge scoutingen og rekrutteringen til at være mere målrettet og der bør være et max antal spillere man kan hente i andre klubber til en given årgang i egen klub, feks to spillere maksimalt per årgang

LICENSKLUBBER: Har du yderligere kommentarer?

Rigtig god matching. Pigernes sociale relation øges med mere transporttid. Der skal kigges på at HAK princippet i forhold til at den sidste spiller ikke må komme ind igen, altså 5 udskiftninger i 3 spilstop. Det betyder at en af pigerne kun kan få 45 min. Det syntes vi er ærgerligt ud fra et udviklingsperspektiv. Dommermangel gør det svært med de store afstande at planlægge hverdagskampe og søndags kampe da nogle hold først er hjemme til midnat, og her bør vi tænke på pigernes skoledag dagen efter.

Vi oplever, at spillerlisterne resulterer i, at vi og andre licensklubber henvender os tidligere på andre klubbers spillere. Dette skal ses som en negativ konsekvens, da det udvander andre klubbers hold tidligere end før.

Vi anser den nye U16DM række for det helt rigtige for talentudviklingen hvor alle spillere får mulighed for at blive matchet på både et individuelt og kollektivt niveau. Vi oplever en høj grad af motivation for spillerne og der er aldrig udfordringer på den øgede kørsel og ekstra tidsforbrug.

LICENSKLUBBER: Har du yderligere kommentarer?

Matchningen i B-rækken er ikke ret meget bedre end den var tidl. i lokalunionsrækken. Vi bliver ikke matchet tilstrækkeligt.

Selvom man har ønsket en vis fleksibilitet med brug af spillerlister, har det ikke givet tilstrækkeligt, når der er mindre spillertrup på u18, og derfor behov for at rykke spillere op.

Der ønskes plads til brug af flere u15-spillere, så der kan fokuseres mere på udvikling af flere af disse spillere.

Det ønskes, at spillerlisterne helt droppes. Istedet kunne det overvejes, om der i pointsystemet skulle gives point for brug af egen udviklede spillere.

Der er jo ikke øgede transportudgifter når U16 og U18 kører sammen.

Der er kommet et rigtig godt samarbejde/sammenhold mellem U16 og U18 efter at de er begyndt at spille turnering det samme sted hver weekend. Og det hjælper ved op/nedrykning af spillere mellem de to hold både i kamp og ved træning.

Virkelig god matchning hver uge. Ingen nemme kampe. Og ingen store sejre mod lokale hold.

Kommer i høj grad til at løfte eliten, da det skaber bedre matchning for de bedste spillere.

Det opleves, at licensklubber henter spillere fra andre licensklubber til u16holdet - også i vinterpausen. Dette tænkes ikke at være med til at løfte talentudviklingen. Licensklubbernes udviklingsmiljø kan ikke adskille sig så markant fra hinanden, at det har betydning for en u16 spiller

LOKALE KLUBBER: Har du yderligere kommentarer?

Spillerlisten kan låse en spiller der efter 2 kampe inde i sæsonen starter op igen efter en lang pause. Det er glædeligt at hun starter igen, men er forpligtet til kun at spille klubbens andethold. dette kan give frafald igen.

Hvis der fortsat skal være spillerlister, ønskes der retningslinjer/guidelines for muligheder for tildeling af dispensationer. Bliver holdene voldsomt ramt af skader o.lign., er det en udfordring - også hvis man rykker spillere op på u18.

Bakker op omkring de landsdækkende rækker, men i et ændret format hvor man har flere niveauer, f.eks. Række 1 til top 8 licensklubber, Række 2 til de næstbedste 8 licensklubber, osv

Vi har oplevet at vores U16 piger ikke matches op, når de ikke kan møde klubber med licens.

I efteråret i pulje X, blev det til sejre på 6-1, 8-1, 6-0 og 5-0.

Efter ombrydning blev det til 3-1, 5-0, 5-3, 1-0, 4-1 og 8-2.

Der mangler noget til holdene lige under licens niveau.

Vi har ikke oplevet nogen form for samarbejde med licensklubber i området, hverken X i syd eller Y i nord.

Men vi er sikre på at det er den rigtig løsning med U16 DM række.

Vi har i klubben svært ved at fastholde pigerne på årgangen. Talenterne er rykket udenbys og flere vælger efterskole. Vi arbejder på at få dem som ikke har niveau til licensklubbernes 1 hold til at komme tilbage og komme i gang igen efter efterskoletiden.

Vi er klart for den nye landsdækkende række, men savner samarbejde med licensklubberne, for at kunne fastholde spillerne i fodbolden

Vedr. Rekruttering af piger fra U13-U15:

Vi mærker utrolig meget til X og intet til Y, trods en kortere distance.

Ved at lave en landsdækkende række samler man alle de bedste spillere i én klub. Det er med til at svække niveauet i de andre klubber rundt omkring. Dermed gør man også transporttiden for pigerne længere. Så de bruger mere tid på at rejse rundt end deres lektier som er medvirkende til at spillerne bliver presset og dermed dropper fodbolden.

Undrer mig at der ikke er spørgsmål vedr. om kørselsafstande er blevet meget større i Liga 1 og Liga 2, for det er de og mange piger mister derfor lyst når man skal bruge 5-6 timer i bil for at spille Liga 1 (2. bedste række og Liga 2 efter de gamle betegnelser) når man også har lektier og fritidsjob og bare spiller for sjov.

Når Licensklubber fisker spillere så rykker de de bedste U16 piger op i U18DM truppen for så at fylde U16 op med de bedste fra naboklubberne, dermed kan de opnå det antal spillere der skal til for så stadig kun at have 1 hold tilmeldt i årgangen. Problemet med "vores" licensklub er at de ikke selv har nogen børneafdeling og starter med at hente hele trupper i U12/13 årgangen og de skeler ikke til om de tager 3-4 fra samme klub og dermed lægger et lokalt hold ned der ikke kan lave hold efterfølgende og det er ødelæggende i min verden.

Tror man skal passe på med at alle piger skal bruge meget af sin weekend på bus ture på tværs af Danmark

Til en start oplevede vi en meget aggressiv klub, der forsøgte at kapre mange spillere ved at kontakte mange klubbers spillere, i et "desperat" forsøg på at gøre deres trup stærkere, som i forvejen kun var til øst 2 niveau

Største udfordring er at både licensklubber og de bedste af vores spillere i en tidligere alder (u12-14), er begyndt at fokusere på skifte til licensklub. Spilleren fordi vi ikke længere kan tilbyde højeste kampmatching fra u16, og licensklubberne fordi de er nødt til at tænke flerårligt pga de årlige begrænsninger i antal nye spillere og antal nye spillere Per klub

Men vi er meget tilfredse med en harmonisk og smal u16 øst1 på et fortsat godt sportsligt niveau og med mange intense og jævnbyrdige opgør.

Spillerne hentes endnu tidligere og det er vel og bemærke før vi reelt ved om pigen er et talent eller bare har gået til fodbold længe (og dem komme der flere og flere af).

Selvom vi ikke deltager i U16 DM rækken, mener vi den er en klar styrkelse af turneringsstrukturen.

Vi føler dog også at der er større forskel på top og bund i U16 Liga 1 end tidligere.

Måske løfter den udviklingen for de allerbedste, men det er absolut ikke udviklende for spillerne i breddeklubberne - store som små.

Det er de samme piger som licensklubberne slås om og især på sjælland hvor klubberne ligger så tæt, bliver der ofte "stjålet" fra hinanden. Altså ikke nyskabende eller flere piger at tage af. Licensklubberne samler iøvrigt også til "bunke" så afsender-klubbens 1.holds spillere ender i værste fald på modtagerklubbernes (ofte licensklubberne) 2. hold. Ja træningsmiljøet er måske stærkere/bedre end i afsenderklubben, men bliver pigerne vraget vil de oftest se det som et nederlag og istedet for at rykke tilbage til afsenderklub, stopper de hellere til fodbold.

Jeg har meget svært ved på nuværende tidspunkt at vurdere, hvorvidt det kommer til at løfte talentudviklingen. Lige nu oplever jeg et kapløb fra en række klubber for at få licens og for de øvrige at fastholde. Det betyder, at den begrænsede mængde af pigespillere, der er bliver jagtet af licensklubberne. Jeg synes, at der skulle være langt større fokus på at få skabt en kritisk masse af pigespillere, så det ikke er så sårbart. Der er mange klubber, der ikke vil kunne tåle at miste to spillere, fordi det vil betyde at de må trække holdet.

Det vil kræve et langt tættere samarbejde mellem klubberne, hvis dette på sigt skal styrke pigefodbolden i Danmark.

I modsætning til da der kun var en u18 DM række, så rammer det de små klubber hårdere nu hvor spillere tiltrækkes allerede som U16 til licensklubberne. Kan betyde at en årgang hurtigere falder fra hinanden end før

Godt at I evaluerer

Generelt oplever vi desværre ikke noget positivt samarbejde fra licens klubberne på pigesiden

Generelt løft...Pigerne føler sig prioriteret på lige fod som drengesiden i højere grad. Dette resulterer helt klart i en større motivation og lyst for pigerne rent individuelt.

Efter vores opfattelse er talentmassen i DK for lille til at det giver mening at licensklubberne skal polstre deres U16-afdelinger for at have spillere nok til at rejse på tværs af landet for at spille kampe. Frygten er at frafaldet er for stort for de spillere, der weekend efter weekend tilbringer mange timer i bus for at agere bænkevarmere. Muligheden for at have "dobbelt spilelrcertifikat" så man kan vende tilbage til barndomsklubben, hvis man ikke slår igennem i licensklubben, bør indføres hurtigst muligt.

Det er ikke i "toppen" af talentet frafaldet sker. Det store frafald og dermed også fastholdelses arbejde, sker med dem som er lav og mellem-lav. Hvor daglige interesser, gøremål, lektier, venner fylder mere end behovet for at gå til fodbold.

Det er "nemtest" med en træning, hvor spillerne både kan og vil. Kræver meget arbejde af frivillige til at træne dem der ikke kan så godt, og måske heller ikke har samme sportslige intention (mere socialt).

Så har samme udsyn fra min "stol" som før de rækker blev lavet.

Der bliver samlet set udviklet på færre piger.

Den landsdækkende U16 række har udvandet bredderækkerne i Lokalunionerne, som er efterladt med ujævnt niveau og meget lange kørselsafstande i alle niveauer. Sønderborg - Fortuna Hjørring.. Øverste niveau kan ikke fyldes osv.

Den kritiske masse og antallet af spillere er ikke tilstede. Elitespillerne udgør en langt større del på pigesiden end på drengesiden, hvilket presser på for klubsifter i en tidlig alder.

Der er brug for et eftersyn af turneringerne i lokalunionerne og fokus på en overgangen fra ungdom til senior ellers tabes endnu flere spillere ifm. efterskoleophold samt det faktum at mange spillere tidligt rykkes op til senior, når turneringerne i U16 og U18 ikke er attraktive (lange kørselsafstande, ujævnt niveau, mange udtrækninger og dermed få kampe).

Det burde være muligt at blive tildelt et wildcard eller en light-licens, der giver adgang til U16 DM-rækken for klubber, der opfylder et vist antal licenskrav.