

KENDELSE

Afsagt den 21. oktober 2021

af

Fodboldens Disciplinærinstans

i sagen

Jerome Opoku, Vejle Boldklub

SAGEN

Søndag den 17. oktober 2021 blev 3F Superligakampen Brøndby IF – Vejle Boldklub spillet på Brøndby Stadion. Kampen sluttede 3-2 til Brøndby IF.

I kampens 90. minut modtog Vejle Boldklub-spilleren Jerome Opoku sit andet gule kort og dermed et rødt kort. I forlængelse heraf opstod der tumult blandt spillerne hvorfor kampens dommer har foretaget en indberetning af episoden.

INDBERETNING FRA DOMMER MADS-KRISTOFFER KRISTOFFERSEN

Dommer Mads-Kristoffer Kristoffersen har foretaget følgende indberetning af episoden:

At Jerome Opoku i kampens 90. minut begår en hensynsløs forseelse ved at ramme en Brøndby IF-spiller i ansigtet med sin højre arm.

At for dommeren er der ingen tvivl om forseelsens karakter da Jerome Opoku tydeligt kigger sig over skulderen inden armen strækkes ud.

At da der er tale om en hensynsløs forseelse, tildeles Jerome Opoku dermed sin anden advarsel.

At i forbindelse med udvisningen opstår der en massekonfrontation.

At i den massekonfrontation skubber Jerome Opoku en Brøndby IF-spiller på struben, hvilket er en skærpende omstændighed.

REDEGØRELSE FRA VEJLE BOLDKLUB

Vejle Boldklub har været forelagt dommerens indberetning, og har fået mulighed for at redegøre for episoden, og havde følgende bemærkninger:

At Vejle Boldklub hermed faktisk redegør for dommerens indberetning, der tydeligt bærer præg af nogle fejlslutninger, der konkret understøttes af videomaterialet af situationen.

At kampens dommer skriver: "For mig er der ingen tvivl om forseelsens karakter, da Jerome Opoku tydeligt kigger sig over skulderen, inden armen strækkes ud. Da der er tale om en hensynsløs forseelse, tildeles Jerome Opoku sin anden advarsel."

At Vejle Boldklubs svar til dette er det følgende.

At der hverken er tale om en hensynsløs forseelse eller en situation, der ikke sker i stort set hver eneste 3F Superligakamp.

At Jerome Opoku er en høj, ranglet og uortodoks spiller, der, når bolden føres frem, bevæger armene.

At i dette tilfælde rammes Brøndby IF-spilleren af Jerome Opoku, der forsøger at skærme sig fra modstanderen ved at holde ham væk, uheldigvis af armen.

At dommeren dernæst skriver, at spilleren kigger sig over skulderen.

At hvis dette skal tælle som bevist forsæt, kan en spiller aldrig kigge efter en holdkammerat at spille bolden til i fremdrift og samtidigt ved et uheld eller grundet spillestil komme til at ramme en spiller med hånden/underarmen, uden at der skal gives gult.

At der i denne sæson er flere eksempler på samme situation, uden et fyldt Brøndby Stadion eller en kamp med høj intensitet, der udelukkende giver frispark og der ikke af dommerne fejltolkes forsæt eller intentioner ind i en helt almindelig kampsituation.

At samtidig modbevises dommerens bemærkning om, at: "Jerome Opoku tydeligt kigger sig over skulderen, inden armen strækkes ud. Da der er tale om en hensynsløs forseelse, tildes Jerome Opoku sin anden advarsel."

At dette også er helt åbenlyst forkert, da Jerome Opoku i sin bevægelse forsøger at skærme sig fra Brøndby IF-spilleren og uheldigvis rammer ham.

At Vejle Boldklub har forståelse for, at dommeren bliver påvirket af tilskuere og det tempo, denne fase af kampen foregik i, og derfor tydeligvis ikke har set sekvensen i langsom gengivelse.

At det ikke er fair eller korrekt at tolke på en situation på en måde, der på ingen måde understøttes af videomaterialet.

At der bliver lagt et forsæt ind, der simpelthen ikke er der.

At dommeren dernæst siger, at: "I forbindelse med udvisningen opstår der en massekonfrontation. I den massekonfrontation skubber Jerome Opoku en Brøndby IF-spiller på struben, hvilket er en skærpene omstændighed."

At Vejle Boldklub svar på dette er følgende.

At i den omtalte situation er Jerome Opoku overrasket over, at der overhovedet dømmes et frispark og endnu mere over det andet gule kort.

At derfor søger han dialog med kampens dommer.

At i den situation er det igen helt tydeligt på videomaterialet, at Brøndby IF-spilleren både er den opsøgende og udfarende part, da han opsøger, skubber og hiver fat i armen på Jerome Opoku og efterfølgende bliver skubbet og smider sig, men mirakuløst rejser sig op igen.

At i forhold til skubbet, er det ikke et skub efter struben, men et skub, der rammer halsen på Brøndby IF-spilleren.

At der igen er forskel på det videosekvensen, understøtter og det kampens dommer indberetter.

At Vejle Boldklub uddyber med følgende.

At Vejle Boldklub har talt med Jerome Opoku efter kampen, og spilleren beklager skubbet mod Brøndby IF-spilleren, men følte sig udsat i situationen, hvor Brøndby IF-spilleren opsøger og tager fat i armen på Jerome Opoku.

At han derfor skubber Brøndby IF-spilleren væk.

At såfremt der skulle opstå en fremtidig situation, vil Jerome Opoku fremadrettet forlade banen direkte efter et rødt kort så dette undgås.

At det derfor ikke er fair, at dommeren udtaler et strubeskub, når det ikke er tilfældet.

At Vejle Boldklub afviser den skærpende omstændighed og under sig over, at dommeren ikke giver Brøndby IF-spilleren et gult kort for at initiere situationens optrapning.

At såfremt er gives yderligere karantænepoint eller dage for ovenstående, er Vejle Boldklub helt uforstående og mener ikke at det er i tråd med Fodboldens Disciplinærinstans manglende konsekvens ved lignende sager i 3F Superligaen.

FODBOLDENS DISCIPLINÆRINSTANS' BEMÆRKNINGER

Jens Hjortskov (formand), Jakob Berger (næstformand), Stig Pedersen og Kim Garde Madsen har deltaget i sagens behandling.

Jesper Hansen, Lars W. Knudsen og Steven Lustü har ikke deltaget i sagens behandling.

Det fremgår af Fodboldlovens § 12, at "En spiller, reserve eller udskiftet spiller skal udvises, hvis han gør sig skyldig i voldsom adfærd."

Desuden fremgår det af Fodboldlovens § 12, voldsom adfærd foreligger når " en spiller anvender eller forsøger at anvende unødigt stor kraft eller brutalitet mod en modspiller, uden at det sker i kamp om bolden. Voldsom adfærd foreligger også ved en tilsvarende handling mod en medspiller, official, medlem af dommerteamet, tilskuer eller nogen anden person. Det er ikke afgørende, om der opstår fysisk kontakt."

Af de Disciplinære bestemmelser 2i, nr. 1), litra d fremgår det at Fodboldens Disciplinærinstans af egen drift, evt. ved anvendelse af TV-optagelser som supplerende bevisførelse undtagelsesvis kan vælge at "forhøje eller nedsætte karantænepoint for en forseelse der medfører advarsel eller udvisning."

Fodboldens Disciplinærinstans finder, på baggrund dommerens indberetning, Tv-optagelser af episoden og Vejle Boldklubs redegørelsen, at Jerome Opoku ved sit skub mod Brøndby IF-spilleren gør sig skyldig i voldsom adfærd.

På denne baggrund vurderer Fodboldens Disciplinærinstans at Jerome Opoku skal tildeles en tillægsstraf på 36 karantænepoint, svarende til 2 spilledages karantæne.

Fodboldens Disciplinærinstans afsiger herefter følgende

KENDELSE

Med henvisning til de Disciplinære bestemmelser 2i, nr. 1), litra d, tildeles Jerome Opoku en tillægsstraf på 36 karantænepoint, svarende til 2 spilledages karantæne.

Afgørelsen er endelig, jf. DBUs Love § 30.7.

Brøndby, den 21. oktober 2021

Fodboldens Disciplinærinstans

Jens Hjortskov, formand